



Zienswijzebijlage Beleidsregel rendementstoets warmte

Ons kenmerk: ACM/UIT/585269
Zaaknummer: ACM/20/042670
Datum: 22 augustus 2023

**Samenvatting van en reacties op ingediende zienswijzen op de
consultatieversie Beleidsregel rendementstoets warmte**

Inleiding en leeswijzer

1. Om de besluitvorming over de totstandkoming van de Beleidsregel rendementstoets warmte (hierna: de Beleidsregel) zo zorgvuldig mogelijk te laten verlopen, heeft de Autoriteit Consument & Markt (ACM) belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de consultatieversie van de Beleidsregel . In deze bijlage gaat de ACM in op de vragen en suggesties van de stakeholders over de consultatieversie van de Beleidsregel . Deze Beleidsregel is een uitvloeisel van hetgeen is bepaald in artikel 7, lid 4, Warmtewet.
2. De ACM heeft reacties over de consultatieversie van de Beleidsregel ontvangen van:
 - Energie Samen
 - Vereniging Energie-Nederland (hierna: Energie-Nederland)
 - WarmteStad
 - Essent
 - Stichting WKO Wijk Weideveld (hierna: SWWW)
3. De ACM heeft de reacties puntsgewijs gerangschikt volgens de artikelsgewijze indeling van de consultatieversie van de Beleidsregel . De reacties zijn geclusterd, samengevat en genummerd per onderwerp. Per opinie is in een tabel aangegeven welke respondenten een opinie hebben uitgebracht en of de opinie heeft geleid tot een wijziging van de Beleidsregel . Elke zienswijze is voorzien van een reactie en conclusie van de ACM.

Preambule; Artikel 1: Begrippen

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
SWWW	Nee
WarmteStad	Nee
Energie-Nederland	Nee

Zienswijze 1: “Warmte tariefregulering moet doelmatig zijn, en gebonden verbruikers moeten tegen meer dan redelijk behaalde rendementen worden beschermd”

Samenvatting zienswijze:

4. SWWW citeert een passage uit de preambule van de Beleidsregel : *“De ACM heeft vanwege het tijdelijke karakter van deze Beleidsregel gekozen voor een aanpak die gegeven de huidige warmtetariefregulering zowel zorgvuldig als praktisch uitvoerbaar is.”* SWWW geeft daarbij aan dat zij zou graag zou zien dat de warmtetariefregulering doelmatig is. Het doel is dat de gebonden verbruikers deugdelijk beschermd worden tegen meer dan redelijk behaalde rendementen. Naar de mening van SWWW is de enige doelmatige maatregel dat consumenten kunnen opzeggen. Dat kunnen gedwongen afnemers op de kleine warmtenetten niet, omdat leveranciers zich volgens SWWW verschuilen achter artikel 3c, lid 2, onder b, van de huidige Warmtewet.

Reactie ACM:

5. De ACM is het met SWWW eens dat het doel van de rendementstoets is om verbruikers te beschermen tegen meer dan redelijk behaalde rendementen. Warmte tariefregulering is op grond van de huidige Warmtewet gebaseerd op het niet-meer-dan-anders (NMDA) principe. Dat maakt dat de

ACM, voor wat betreft het vaststellen van het leveringstarief, gebonden is aan de gasreferentie. Mocht dit tarief tot een meer dan redelijk rendement leiden, dan heeft de ACM middels de rendementstoets de mogelijkheid dit surplus terug te laten vallen aan de verbruikers.

6. SWWW haalt verder het punt aan dat afnemers de warmtelevering niet kunnen opzeggen bij een klein warmtenet (als gevolg van een beroep door leveranciers op artikel 3c, lid 2, sub b, Warmtewet.) De ACM geeft SWWW mee dat de Beleidsregel niet ziet op regelgeving rondom het kunnen opzeggen van de warmtelevering. In dat verband verwijst de ACM naar eventuele consultaties over de Wet Collectieve Warmte (WCW) die in voorbereiding is.

Zienswijze 2: "Rendementstoets als tijdelijke maatregel"

Samenvatting zienswijze:

7. WarmteStad haalt de Preambule van de Beleidsregel aan waarin wordt aangegeven dat ACM de rendementstoets als een tijdelijke maatregel beschouwt. Volgens WarmteStad zal de uitwerking van de Beleidsregel een extra administratieve belasting voor WarmteStad met zich mee brengen.
8. Warmtebedrijven worden volgens WarmteStad gevraagd alles in detail uit te werken, zonder te weten voor hoe lang deze Beleidsregel van toepassing zal zijn en met de mogelijkheid dat na twee jaar de Beleidsregel niet wordt voortgezet, afhankelijk van de evaluatie. WarmteStad heeft, als relatief kleine organisatie, ook op grond van dit punt bezwaar tegen invoering van deze Beleidsregel

Reactie ACM:

9. De Beleidsregel vloeit voort uit de bevoegdheid zoals neergelegd in artikel 7 Warmtewet. Voor de toepassing van die bevoegdheid vult de ACM de beleidsruimte in door nadere regels te stellen over in ieder geval de onderwerpen genoemd in artikel 7, lid 4, Warmtewet. De Preambule heeft de ACM opgenomen om te benadrukken dat tariefregulering gebaseerd op werkelijke (efficiënte) kosten op termijn de toepassing van de rendementstoets overbodig kan maken.
10. De ACM heeft middels uniforme en eenvoudig toepasbare regulatorische accountingregels (RAR) zo veel als mogelijk getracht de administratieve last voor (kleine) bedrijven laag te houden. Warmtebedrijven worden gevraagd om hun financiële administratie zodanig in te richten dat zij kunnen voldoen aan een informatieverzoek voor de uitvoering van de rendementstoets. De ACM benadrukt dat een daadwerkelijke informatie-uitvraag pas plaats vindt indien daar op basis van uitkomsten van de rendementsmonitor of signalen/verzoeken die de ACM bereiken aanleiding toe is.

Zienswijze 3: "Regulering met terugwerkende kracht"

Samenvatting zienswijze:

11. Energie-Nederland vindt het momenteel onduidelijk op welke jaren de Beleidsregel rendementstoets betrekking heeft. ACM spreekt in haar preambule uit dat de rendementstoets slechts een tijdelijke maatregel is. Dat roept een aantal vragen op over de reikwijdte van de rendementstoets:
 - a) Energie-Nederland vraagt of zij correct begrijpt dat, gegeven de beoogde ingang van de kosten-plussystematiek per 1 januari 2025, deze rendementstoets maar op 2 jaren van toepassing is, namelijk de jaren 2023 en 2024.
 - b) Daarnaast zorgt de 5-jaars periode ervoor dat bij van kracht worden van de rendementstoets per 1 januari 2023 de jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 worden meegenomen bij de beoordeling van het rendement van 2023. Volgens Energie-Nederland betekent dit dat er feitelijk rendementsregulering met terugwerkende kracht wordt ingevoerd, omdat rendementen van de eerdere jaren de berekening van het redelijke behaalde rendement in 2023 kunnen beïnvloeden.
 - c) Stel dat er verschil van inzicht bestaat tussen de ACM en het warmtebedrijf en dat dit leidt tot bezwaar- en/of beroepsprocedures. Aannemelijk is dat, gezien de daarmee samenhangende doorlooptijden, de looptijd van de tijdelijk van kracht zijnde Beleidsregel overschreden zal

worden. Kan ACM nader toelichten hoe een eventuele correctie (zowel positief als negatief voor verbruiker) van tarieven dan (onder de nieuwe tariefsystematiek kostprijs+) plaatsvindt?

12. Het is volgens Energie-Nederland niet wenselijk om terugwerkende kracht aan de rendementstoets toe te kennen. Belangrijk is dat voor bestaande business cases eerbiedigende werking geldt. Investeringsbeslissingen worden genomen over een lange periode (30 jaar). Het met terugwerkende kracht invoeren van de voorliggende rendementstoets kan tot gevolg hebben dat bestaande projecten verlieslatend worden. Het negatieve effect wordt hierbij versterkt door de lage voorgestelde WACC en de verlaagde redelijke rendementen in het adviesrapport van Brattle ten opzichte van de rendementenmonitoren.

Reactie ACM:

13. De ACM zal de werking van deze Beleidsregel binnen drie jaar evalueren. In die evaluatie zal onder andere worden onderzocht in hoeverre de uitvoering van een rendementstoets in de toegepaste vorm bij gewijzigde systematiek van de tariefregulering noodzakelijk is. De ACM kan niet vooruitlopen op toekomstige wetgeving en kan daarom ook niet het aantal jaren noemen waarop de rendementstoets van toepassing is. Bovendien acht de ACM het niet onwaarschijnlijk dat de rendementstoets ook in de Wet Collectieve Warmte – die in voorbereiding is en waarbij gefaseerd wordt afgestapt van de gasreferentie – in enigerlei vorm zal bestaan.
14. De 5-jaars periode voorafgaand aan inwerkingtreding van de Beleidsregel wordt enkel gebruikt voor verliesverrekening. Dit gebeurt niet ten nadele van de leverancier: méér dan redelijk behaalde rendementen over die 5-jaars periode worden niet betrokken bij de vaststelling van het behaalde rendement over het toetsjaar. Dit is nodig om in enige mate rekening te kunnen houden met de levenscyclus van een warmtenet. De ACM ziet dit niet als rendementsregulering over eerdere jaren. Eerdere jaren, voorafgaand aan het jaar waarin deze Beleidsregel in werking treedt, komen niet in aanmerking als toetsjaar.
15. Indien tegen een individueel tarievenbesluit als bedoeld in artikel 7, lid 3, van de Warmtewet, met succes rechtsmiddelen worden aangewend, zal de ACM een wijzigingsbesluit moeten nemen waarin de correctiefactor wordt gewijzigd. Zoals hiervoor opgemerkt, kan de ACM niet vooruitlopen op toekomstige wetgeving en kan daarom ook niet aangeven hoe onder die wetgeving de effecten van een dergelijk wijzigingsbesluit worden gecorrigeerd.

Zienswijze 4: “Definitie geïnvesteerd kapitaal”

Samenvatting zienswijze:

16. Energie-Nederland vraagt of de definitie van artikel 1, lid g, van de Beleidsregel ziet op de aanschafwaarde of de boekwaarde.

Reactie ACM:

17. Het gaat hierbij om de boekwaarde. Dit is opgenomen in de Regulatorische Accountingregels RAR) voor warmteleveranciers.

Artikel 2: Reikwijdte

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
Energie-Nederland	Nee
Energie Samen	Nee
Warmtestad	Nee

Zienswijze 5: “Redelijk rendement op alle netten”

Samenvatting zienswijze:

18. Energie-Nederland vraagt of de ACM kan toelichten wat zij verstaat onder “alle netten” die meegenomen worden voor de rendementstoets. Energie-Nederland vraagt zich daarbij af:
- Of dit alle netten zijn waarop alleen Business to Consumer (hierna: B2C) verbruikers zijn aangesloten;
 - Of dit alle netten van de leverancier zijn, ongeacht het type verbruiker, zowel B2C als Business to Business (hierna: B2B);
 - Hoe dient te worden omgegaan met netten waarop zowel B2C als B2B verbruikers zijn aangesloten en allocatie niet mogelijk is;
 - Hoe bij de bepaling van het rendement wordt omgegaan met over-dimensionering van een net;

Reactie ACM:

19. De rendementstoets zal zich op dat deel van het portfolio van de leverancier richten waarvoor geldt dat er gereguleerde omzet op gegenereerd wordt, ofwel, waarvoor geldt dat er minimaal één kleinverbruiker met een aansluiting t/m 100 kW beleverd wordt.
20. De ACM ziet niet goed in waarom allocatie niet mogelijk zou zijn. B2C verbruikers vallen veelal onder de reikwijdte van de Warmtewet. De ACM veronderstelt - ook als gevolg van de verplichting van artikel 40 Warmtewet - dat leveranciers het aantal kleinverbruikersaansluitingen in beeld hebben en dat zij omzet daaraan kunnen alloceren.
21. Bij de uitvoering van de rendementstoets zal de ACM alle activa die betrokken zijn bij de gereguleerde warmtelevering betrekken in de berekening van het behaalde rendement van een warmteleverancier. Hiertoe valt, voor zover de ACM nu kan overzien, ook de over-dimensionering van warmtenetten.

Zienswijze 6: “Redelijk rendement over de hele keten”

Samenvatting zienswijze:

22. Energie Samen vindt dat het voor een verbruiker duidelijk moet zijn in welke mate het project waar men op aangesloten is rendeert. Om betrokkenheid van verbruikers te creëren in het verlagen van de kosten moet er per project inzichtelijk gemaakt worden of er een meer dan redelijk rendement wordt gehaald. De rendementstoets moet derhalve over het project worden uitgevoerd en inzichtelijk gemaakt worden. Voor verbruikers wordt het volledig in transparant wanneer deze toets over alle projecten van de warmteleverancier wordt uitgevoerd.
23. Daarnaast is volgens Energie Samen het rendement van een bedrijf afhankelijk van alle kosten door de hele keten van het warmtenet. Het is mogelijk om kosten te verleggen naar ergens anders in de keten. Hierdoor zijn de kosten hoog genoeg voor het warmtebedrijf om binnen de grenzen van een redelijk rendement te blijven terwijl andere bedrijven die gelieerd zijn aan het warmtebedrijf in de keten bovenmatig rendement maken. Deze bedrijven vallen buiten de beoordeling van de ACM.

Reactie ACM:

24. De ACM voert de rendementstoets uit op basis van artikel 7, lid 2 tot en met lid 4, van de Warmtewet. In lid 2 van dit artikel is opgenomen dat de ACM toetst of het rendement van een leverancier op al zijn netten gezamenlijk hoger is dan een redelijk rendement. De ACM heeft geen mogelijkheid om hierin haar Beleidsregel van af te wijken.
25. Om te voorkomen dat warmteleveranciers kosten verleggen naar gelieerde bedrijven om zo een meer dan redelijk rendement elders te laten neerslaan, heeft de ACM Regulatorische Accounting Regels (RAR) opgesteld. De RAR is een verzameling verslaggevingsregels die door warmteleveranciers gevolgd moeten worden bij het aanleveren van rendementsdata bij de ACM. Hiermee beoogt de ACM de mogelijkheid om kosten te verleggen te beperken en de gegevens van warmteleveranciers op een identieke en consistente wijze te verzamelen, zodat de toetsing ook op gelijke wijze plaats kan vinden. Het uitbreiden van de rendementstoets naar aan de warmteleverancier gelieerde bedrijven is niet mogelijk, omdat de wettelijke grondslag hiervoor, artikel 7 van de Warmtewet, daar niet in voorziet.

Zienswijze 7: “Karakter van de dienstverlening”

Samenvatting zienswijze:

26. WarmteStad heeft verschillende types van dienstverlening met zowel het beheer van warmtenetten alsook WKO-activiteiten terwijl veel warmtebedrijven één van beide doen. Dit maakt de vergelijkbaarheid met andere warmtebedrijven lastig volgens Warmtestad.

Reactie ACM:

27. Warmteleveranciers worden niet met elkaar vergeleken, maar hun individuele rendement wordt vergeleken met een redelijk rendement. Bij de vaststelling van het redelijk rendement (WACC) wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende technieken die gebruikt kunnen worden voor de opwek van warmte.
28. De ACM maakt bij de rendementstoets ook geen onderscheid tussen verschillende wijzen waarop de keten van warmtelevering is georganiseerd. De scope van de toets is de warmteleverancier, zoals die in de Warmtewet is gedefinieerd.

Zienswijze 8: “Wijze van selectie partijen”

Samenvatting zienswijze:

29. WarmteStad wil graag weten op welke wijze de ACM organisaties zal selecteren en aan de rendementstoets zal onderwerpen. Verder vraagt zij de ACM om aan te geven in hoeverre zij het benutten van de discretionaire bevoegdheid openbaar zal maken aan de sector, zodat er een preventieve werking van uitgaat.

Reactie ACM:

30. De ACM gebruikt de uitkomsten van de rendementsmonitor (artikel 7, lid 1, Warmtewet) als mogelijk startpunt voor een onderzoek naar het rendement van een individuele leverancier (in het kader van de rendementstoets). Omdat de rendementstoets tevens geldt voor leveranciers zonder vergunning en de rendementsmonitor enkel ziet op vergunninghoudende leveranciers maakt de ACM hierin onderscheid. Niet-vergunninghoudende leveranciers kunnen naar aanleiding van signalen, zoals meldingen van verbruikers, aan een toets op rendement worden onderworpen. Ook voor vergunninghouders geldt dat signalen het startpunt kunnen zijn voor een toets op rendement. Hierbij geldt dat de ACM eerst toetst of de signalen aanleiding vormen tot nader onderzoek.
31. De ACM zal haar discretionaire bevoegdheid in ieder geval gebruiken om de redelijkheid van een mogelijk overrendement te wegen, gegeven de financiële draagkracht van een leverancier, geleden aanloopverliezen die mogelijk verder teruggaan dan vijf jaar en de ontwikkeling van de marktrente ten opzichte van het moment waarop de WACC is vastgesteld. Hoe de ACM hier concreet invulling aangeeft, zal afhankelijk zijn van de situatie.

Artikel 3: Methode – behaald rendement

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
Essent	Nee

Zienswijze 9: “Informatieverzoek ROIC brengt hoge transactiekosten met zich mee”

Samenvatting zienswijze:

32. Essent geeft aan dat de ACM aanneemt dat warmtebedrijven kunnen voldoen aan informatieverzoeken rondom de bepaling van de ROIC. Essent vindt het belangrijk te vermelden dat dit soort informatieverzoeken niet in ieder type bedrijfsstructuur eenvoudig afgehandeld kunnen worden.

33. De voorgestelde berekening van de ROIC is EBIT / Activawaarde. Dit betekent dat voor de vaststelling van de ROIC de WACC vóór belasting als basis moet dienen. Tegelijkertijd kan de informatie die hiervoor nodig is vaak niet direct uit een jaarrekening of financiële administratie gehaald worden. Er kunnen immers meerdere activiteiten en projecten gevestigd zijn in een juridische entiteit en warmteprojecten bevatten daarnaast met regelmaat ook aansluitingen met een capaciteit groter dan 100kW.
34. De financiële administratie zal zo moeten worden opgezet dat het B2C-deel van warmteprojecten separaat kan worden gerapporteerd en gemonitord. Dit betekent ook dat er interne boekingen zullen ontstaan waarbij ook deels met verdeelsleutels gewerkt zal moeten worden. Het op deze manier inrichten van de financiële administratie brengt dan ook aanzienlijke transactiekosten met zich mee.

Reactie ACM:

35. De ACM hecht er aan te vermelden dat de ROIC reeds als rendementsindicator wordt gebruikt bij de uitvoering van de rendementsmonitor door de ACM op grond van artikel 7, lid 1, Warmtewet. De ROIC is als rendementsindicator voor een belangrijk deel gebaseerd op de activawaarde van leveranciers. Gelet op het kapitaalsintensieve karakter van de warmtesector is dat voor de ACM een belangrijk vereiste geweest bij de keuze voor een rendementsindicator.
36. Bij het opstellen van de Regulatorische Accounting Regels (hierna RAR) is zoveel als mogelijk aangesloten bij de algemeen aanvaarde grondslagen voor de financiële verslaggeving, waaronder de International Financial Reporting Standards (hierna: IFRS) en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (RJ). In randnummer 19 van de consultatieversie RAR warmte is toegelicht dat, indien niet duidelijk is hoe een gebeurtenis en de daaruit voortvloeiende transacties in de rendementsdata dienen te worden verwerkt, de leverancier al dan niet gezamenlijk met diens accountant in overleg treedt met de ACM over de inrichting van deze rendementsdata. Voorts geeft de ACM mee dat kosten die verband houden met gereguleerde warmtelevering, maar indirecte kosten betreffen, alsnog via verdeelsleutels kunnen worden gealloceerd aan taken of activiteiten.
37. De rendementsdata die de ACM uitvraagt om uitvoering te geven aan de rendementstoets zien op gegevens over de gereguleerde omzet en de vaste activa, voor zover deze betrekking hebben op de levering aan kleinverbruikers met een aansluiting tot 100 kW en/of de levering aan kleinverbruikers achter een centrale aansluiting.¹ De ACM onderkent dat het inrichten van de financiële administratie conform de RAR eenmalige transactiekosten met zich mee kan brengen. De daadwerkelijke informatie-uitvraag om het behaalde rendement te kunnen vaststellen zal geschieden nadat de ACM daar aanleiding toe ziet (artikel 2 Beleidsregel).

Artikel 4: Methode – redelijk rendement

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
SWWW	Nee
Energie Samen	Ja
Energie-Nederland	Nee

Zienswijze 10: ‘Voorzien van Beleidsregel in tijdige en accurate aanlevering gegevens’

Samenvatting zienswijze:

38. SWWW citeert artikel 4, lid 5, van de Beleidsregel: “De ACM legt het redelijk rendement, na consultatie zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, vast in een besluit van algemene strekking en publiceert deze op haar website.” SWWW geeft aan dat energieleveranciers nu al hun huidige rapportages niet tijdig en

¹ De ACM verwijst hierbij naar de definitie van verbruiker zoals geformuleerd in artikel 1 Warmtewet.

niet altijd accuraat aanleveren. Het gaat dan bijvoorbeeld om de storingsrapportages die jaarlijks op hun website gepubliceerd dienen te worden. In hoeverre voorziet deze Beleidsregel in het tijdig en accuraat aanleveren van de benodigde gegevens door de energieleveranciers? En wanneer, met welke frequentie en met welk detail worden deze gepubliceerd? Is dat bijvoorbeeld ook per leverancier?

Reactie ACM:

39. Artikel 4, lid 5, van de Beleidsregel ziet op het proces rondom het formeel vaststellen van een redelijk rendement voor de sector. Het gaat hierbij uitdrukkelijk niet om een verplichting voor warmteleveranciers om hun rendement openbaar te publiceren. Het redelijk rendement legt een norm neer bij warmteleveranciers. Op basis van het behaalde rendement kan de ACM toetsen of er een overschrijding heeft plaatsgevonden.
40. De Regulatorische Accountingregels (RAR) warmte ziet op het accuraat aanleveren van de hiervoor benodigde gegevens aan de ACM. De ACM kan op basis van de *Instellingswet ACM* leveranciers dwingen deze gegevens tijdig en accuraat aan te leveren ten behoeve van de uitvoering van haar wettelijke taak zoals opgenomen in artikel 7 Warmtewet.
41. Deze gegevens worden niet gepubliceerd door de ACM. Indien over wordt gegaan tot een onderzoek en de uitkomst hiervan leidt tot de constatering van een meer dan redelijk behaald rendement bij een leverancier, legt de ACM haar bevindingen vast in een openbaar tarievenbesluit ten aanzien van die leverancier. De leverancier is verplicht hier uitvoering aan te geven. Met welk detail de hiervoor relevante gegevens worden gepubliceerd kan de ACM niet op voorhand zeggen. Dat is afhankelijk van eventuele vertrouwelijkheidsclaims, op welke wijze die vertrouwelijkheidsclaims worden gesubstantieerd en op welke wijze de ACM die claims beoordeelt.

Zienswijze 11: “Transparantie en de rol van de verbruiker”

Samenvatting zienswijze:

42. Het valt Energie Samen op dat in de Beleidsregel enkel gekeken wordt naar de relatie tussen de ACM en de warmteleverancier met betrekking tot de rendementstoets. Het lijkt wel alsof de verbruiker vergeten wordt en dat deze ook een belang heeft. De ACM heeft ook een directe relatie met deze verbruiker, ze beschermt haar immers. Er zijn geen mogelijkheden ingebouwd voor de verbruiker om het oordeel van de ACM te betwisten of in beroep te gaan. De verbruiker krijgt ook geen informatie over hoe en waarom het tarief is vastgesteld. Door transparantie te bieden aan de verbruiker kan de ACM ook gebruik maken van de “wisdom of the crowd.” De verbruiker functioneert als een meerdere ogen principe en kan zo meedenken met de ACM.
43. Energie Samen en haar leden zijn een groot voorstander van radicale transparantie bij monopolieposities. Hun principe is dat warmtebedrijven voor hun verbruikers inzicht in de kosten moeten geven tot op het ‘niveau van de koffiebonen’. Alleen dan kan een verbruiker meedenken over mogelijke besparingen en een eerlijke vergelijking maken met andere projecten. Een verbruiker kan alleen zo kritiek geven op het functioneren van een warmtebedrijf en als volwaardige partij optreden in de discussies rondom het vaststellen van de tarieven. Energie Samen is van mening dat niet alleen de ACM haar gegevens moet publiceren, maar dat een warmtebedrijf ook op haar website haar kostenstructuur zal moeten publiceren.
44. Energie Samen stelt voor om een aantal leden toe te voegen aan artikel 4 Beleidsregel rendementstoets:
 - *De ACM legt het redelijk rendement, na consultatie zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, vast in een besluit van algemene strekking en publiceert deze en alle onderliggende rapporten en adviezen op haar website. De warmteleverancier publiceert op haar website de kostenstructuur per project op haar website (vijfde lid).*

- Een verbruiker of een vertegenwoordigende entiteit van meerdere verbruikers kan inzicht krijgen over de aangeleverde stukken van het warmtebedrijf en uitleg krijgen van de ACM over de vaststelling van het tarief (zesde lid).
- Een verbruiker of een vertegenwoordigende entiteit van meerdere verbruikers kan bezwaar maken tegen de vaststelling van het tarief. De bezwaarprocedure en herziening tarief wordt in een aparte regeling vastgesteld door de ACM (zevende lid).

Reactie ACM:

45. De ACM voert een rendementstoets uit bij een individuele leverancier. Met de Beleidsregel heeft de ACM, binnen de ruimte die de wet daarvoor biedt, nader invulling gegeven aan de bevoegdheid van artikel 7, lid 4, Warmtewet. Omdat in de uitvoering veelal de leverancier normadressaat zal zijn van informatieverzoeken, aanvullende vragen en eventuele besluiten van de ACM, is de Beleidsregel inderdaad toegespitst op de relatie ACM-leverancier.
46. De relatie met de verbruiker vloeit voort uit het instrument rendementstoets: meer dan redelijk behaalde rendementen vallen immers middels een correctie op het maximumtarief terug aan de verbruiker. In artikel 9 van de Beleidsregel wordt beschreven hoe een meer dan redelijk rendement dient terug te vloeien naar de verbruiker.
47. Het publiceren van een algehele kostenstructuur door een leverancier kan de ACM niet afdwingen. Daar zou een grondslag voor in de wet moeten zijn opgenomen die nu ontbreekt. De ACM kan om deze reden niet instemmen met de suggestie zoals die met betrekking tot artikel 4, lid 5, tweede volzin, is gedaan. Voor wat betreft de gesuggereerde toevoeging aan de eerste volzin, merkt de ACM op dat onderliggende (advies)rapporten, zoals voor het Ontwerpbesluit WACC warmteleveranciers, reeds worden gepubliceerd. De ACM heeft lid 5 van artikel 4 Beleidsregel hierop aangepast. Ook de beantwoording van zienswijzen publiceert de ACM in de vorm van een zienswijzebijlage.
48. De ACM kan niet meegaan met de suggestie voor artikel 4, lid 6, van de Beleidsregel. De uitleg over de vaststelling van een aangepast maximumtarief voor een individuele leverancier volgt in een op maat gesneden tarievenbesluit. De ACM ziet geen (juridische) ruimte om aangeleverde stukken bij voorbaat ter inzage te geven aan een verbruiker dan wel meerdere in een entiteit verenigde verbruikers. Aanvullend argument daarvoor is dat de aangeleverde stukken bedrijfsvertrouwelijke informatie (kunnen) bevatten.
49. De ACM kan evenmin meegaan met de suggestie voor artikel 4, lid 7, van de Beleidsregel. De uitkomst van de rendementstoets kan de ACM gebruiken in een tariefbesluit. Daartegen staat op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar en beroep open.

Zienswijze 12: "Frequentie en regelmaat WACC"

Samenvatting zienswijze:

50. Energie-Nederland vraagt:
 - Of de ACM kan toelichten met welke frequentie de WACC wordt ge-update;
 - Of de ACM kan toelichten met welke regelmaat de rendementstoets wordt uitgevoerd.
51. Energie-Nederland geeft aan dat een jaarlijkse rendementstoets niet logisch is en enkel een zwaardere administratieve last oplevert voor zowel de warmtebedrijven als de toezichthouder.

Reactie ACM:

52. De ACM stelt een WACC-besluit vast voor de periode 2023-2025. In 2025 zal de ACM opnieuw een onderzoek uitzetten en een opvolgend WACC-besluit nemen voor de periode 2026-2028. De ACM zal voor de rendementstoets aansluiten bij de cyclus van de rendementsmonitor en daarnaast kan de ACM acteren op basis van signalen en verzoeken.

53. Dit houdt in dat de ACM ook op basis van signalen en dus losstaand van de uitkomsten van de rendementsmonitor een rendementstoets kan uitvoeren bij een individuele leverancier.

Artikel 6: Levenscyclus van warmtenetten

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
Energie-Nederland	Ja

Zienswijze 13: “Rekening houden met rendementen uit het verleden”

Samenvatting zienswijze:

54. Energie-Nederland stelt een aantal vragen over artikel 6 Beleidsregel:
- Kan de ACM toelichten welke overwegingen zij hanteert om wel of geen rekening te houden met rendementen uit het verleden? En op welke manier dit tot uiting zou kunnen komen in de discretionaire bevoegdheid? Kan de ACM aangeven op welke wijze zij dit openbaar maakt?
 - Uitgaande van rendement van de afgelopen vijf jaren, dient voor deze jaren dan ook een herberekening van het rendement o.b.v. de RAR plaats te vinden zodat de rendementen qua grondslag met elkaar vergelijkbaar zijn?
55. De periode van vijf jaar is niet toereikend om aanloopverliezen te compenseren en leidt tot aftopping van rendementen bij oudere netten. Zoals reeds beschreven en kenbaar gemaakt in de KBG is deze periode niet werkbaar/acceptabel voor de sector, aldus Energie-Nederland.

Reactie ACM:

56. De ACM houdt rekening met resultaten uit het verleden. Het woord "kan" in het eerste lid van artikel 6 van de onderhavige Beleidsregel duidt hier niet op het hebben van een discretionaire bevoegdheid. Dit woord is in de definitieve versie van de beleidsregel geschrapt. Indien een meer dan redelijk rendement over een toetsjaar is geconstateerd, betreft de ACM behaalde rendementen in voorgaande vijf jaren conform hetgeen is gesteld in artikel 6 Beleidsregel. Daarbij is inderdaad sprake van een (her)berekening van de rendementen op grond van de beleidsregel RAR, die toegespitst is op het instrument rendementstoets.
57. Om uitvoeringstechnische redenen heeft de ACM de periode in beginsel op vijf jaar gesteld. De som aan minder dan redelijk behaald rendement wordt in mindering gebracht op het meer dan redelijk behaalde toetsjaar rendement. Om recht te doen aan wisselende rendementen bij leveranciers wordt voor het bepalen van het rendement een periode van meerdere jaren in ogenschouw genomen.
58. Hiermee wordt voorkomen dat een eenmalig hoger rendement direct tot verdiscontering leidt, terwijl in voorgaande jaren juist een lager dan redelijk rendement was behaald. Met deze aanpak wordt een balans gezocht tussen de belangen van verbruikers en leveranciers enerzijds en de uitvoerbaarheid anderzijds.

Zienswijze: “Wetgever heeft de volledige levensduur van warmtenetten voor bepaling rendement niet losgelaten”

Samenvatting zienswijze:

59. Energie-Nederland geeft aan dat nu de wetgever in de toelichting heeft vermeld dat het behaalde rendement over meerdere jaren kan worden vastgesteld, zij niet de stelling van de ACM onderschrijft dat de wetgever de volledige levensduur van netten voor het bepalen van het rendement heeft losgelaten. “Meerdere jaren” sluit de volledige levensduur niet uit. De periode van 5 jaar die ACM vaststelt, is een beleidsmatige keuze ingegeven door uitvoerbaarheid, aldus Energie-Nederland.

Reactie ACM:

60. De ACM heeft in de toelichting op artikel 6 Beleidsregel uiteengezet hoe het meenemen van de gehele levensduur van een warmteproject stuit op uitvoeringsproblemen. De ACM is het met Energie-Nederland eens dat de keuze om in beginsel vijf jaren terug te kijken het invullen van beleidsruimte is geweest.

Zienswijze 14: “Verliesverrekening en de levenscycli van warmtenetten”

Samenvatting zienswijze:

61. Volgens Energie-Nederland doet de rendementstoets afbreuk aan het investeringsperspectief (behalen van een redelijk rendement gedurende gehele looptijd van een warmtenet) door slechts voor de beperkte periode van vijf jaar rekening te houden met de levenscyclus van warmtenetten. Daar komt bij dat naarmate een warmtenet ouder is, de rendementen toenemen (om de aanloopverliezen te kunnen compenseren). Deze hogere rendementen zullen de vastgestelde WACC naar alle waarschijnlijkheid overschrijden en als overrendement worden aangemerkt. Toekomstige tarieven zullen vervolgens worden gecorrigeerd. Dit maakt dat er per saldo door investeerders zeer beperkt rendement kan worden behaald.
62. De warmtebedrijven hanteren een lange-termijn perspectief bij hun investeringen. Tot de belangrijkste afwegingen bij de investeringsbeslissing hoort het rendement op de investering gedurende de gehele looptijd. Bij de afweging is van minder belang het jaarlijkse rendement, bijvoorbeeld de door ACM voorgeschreven ROIC. Bij de investeringsbeslissing is van belang dat aanloop- en tussentijdse verliezen gedurende de looptijd voldoende gecompenseerd worden.
63. Energie-Nederland is positief over het feit dat bij de rendementsberekening is afgestapt van een momentopname en dat (deels) rekening wordt gehouden met de levensduur van warmtenetten. Om evenwel het investeringsklimaat aantrekkelijk te houden stelt Energie-Nederland voor om volledige verliesverrekening mogelijk te maken.
64. ACM stelt in haar toelichting dat zij op uitvoeringsproblemen stuit als zij rekening dient te houden met het rendement gedurende de gehele levenscyclus van een warmteproject. ACM heeft evenwel de beschikking over rendementsdata vanaf het moment van invoering van de Warmtewet (2014) en de hoeveelheid data zal de komende jaren toenemen. Om meer recht te doen aan het rendement gedurende de levensduur van een warmtenet, stelt Energie-Nederland voor om aansluiting te zoeken bij de beschikbare data en de 5-jaarperiode te heroverwegen. Hierbij wordt opgemerkt dat, ongeacht de gekozen periode, pas recht gedaan kan worden aan het redelijk rendement indien rekening wordt gehouden met de behaalde rendementen gedurende de gehele levensduur van een warmtenet.

Reactie ACM:

65. Om rekening te houden met de levenscyclus van warmtenetten neemt de ACM een bepaalde periode in beschouwing. Dit betekent dat eerst het rendement wordt vastgesteld over de periode waar de rendementstoets betrekking op heeft en dat, indien dit behaalde rendement het redelijk rendement ontstijgt, de ACM rekening kan houden met rendementen behaald in een eerdere periode. De ACM heeft deze periode vastgesteld op vijf jaar.
66. Het kan zo zijn dat de rendementen van een warmteproject ongelijk zijn verdeeld over de levensduur van het project. Dit is afhankelijk van de specifieke karakteristieken en omstandigheden van een project zoals het verloop van de benutting van het net, de inkomsten, de afschrijvingen, de vervangingsinvesteringen, en de operationele kosten.
67. Vanuit het perspectief van de warmteleverancier zou het daarom het beste zijn om bij de rendementstoets rekening te houden met de rendementen over de gehele levensduur van het warmtenet. Dit is echter vanwege verschillende redenen uitvoeringstechnisch moeilijk realiseerbaar:

- a) Bij oudere warmteprojecten zijn er onvoldoende of onvolledige gegevens over jaren verder dan vijf jaar in het verleden (aan het begin van de levensduur).
- b) Er zouden WACC's vastgesteld moeten worden voor alle relevante jaren in het verleden.
- c) Voor leveranciers met meerdere warmtenetten geldt dat het rendement op al hun netten wordt bepaald (art. 7 lid 2 en 3). Er is dan geen sprake van één bepaalde levensduur. Om rekening te houden met de levensduur zou er per net gekeken moeten worden. Bovendien vindt er door het gezamenlijk beschouwen van warmtenetten al een soort middeling plaats van oudere en nieuwere warmtenetten.
68. Om recht te doen aan wisselende rendementen bij leveranciers wordt voor het bepalen van het rendement een periode van meerdere jaren in ogenschouw worden genomen, namelijk vijf jaar. Hiermee wordt voorkomen dat een eenmalig hoger rendement direct tot verdiscontering leidt, terwijl in voorgaande jaren juist een lager dan redelijk rendement was behaald. Met deze aanpak wordt een balans gezocht tussen de belangen van verbruikers en leveranciers en de uitvoerbaarheid. De vijf jaar die wordt teruggekeken wordt alleen maar meegewogen in het voordeel van de leverancier, dus als in de betreffende jaren een lager dan redelijk rendement is behaald.
69. De ACM heeft bepaalde rendementsdata beschikbaar die teruggaan tot 2014, het jaar van de invoering van de Warmtewet. Deze data zijn echter niet verzameld met het oog op het uitvoeren van de rendementstoets en zijn daar ook niet (altijd) toereikend voor. Ook zijn deze data niet conform de RAR opgesteld en betreffen de data niet alle leveranciers die onderwerp van een rendementstoets kunnen zijn. Bij het uitvoeren van een rendementstoets zullen daarom altijd nieuwe data moeten worden uitgevraagd. Met een termijn van vijf jaar is er voldoende zekerheid dat die data door leveranciers kunnen worden aangeleverd.
70. Om rekening te kunnen houden met het zogenaamde asymmetrisch reguleringsrisico heeft de ACM lid 4 toegevoegd aan artikel 6 van de Beleidsregel. Het asymmetrisch reguleringsrisico houdt kort gezegd in dat een door de regulerende instantie opgelegde beperking van het rendement in een latere periode het goedmaken van aanloopverliezen uit een eerdere periode onmogelijk maakt. Het toegevoegde lid maakt het voor de ACM mogelijk om rekening te houden met aanloopverliezen direct voorafgaand aan het toetsjaar plus de vijf voorgaande jaren. Het is aan de leverancier om hier een gemotiveerd beroep op te doen en deze aanloopverliezen op basis van financiële gegevens genoegzaam aan te tonen. Als aan deze voorwaarden is voldaan, zal de ACM vervolgens afzien van een correctie van (dat deel van) het meer dan redelijk behaalde rendement. Hiermee, en alleen vanwege het asymmetrisch reguleringsrisico en de vaststelling van eventuele aanloopverliezen, maakt de ACM een uitzondering op de genoemde terugkijkperiode van vijf jaar.

Artikel 7: Efficiëntiewinsten

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
Essent	Nee
Energie-Nederland	Nee

Zienswijze 15: methode toewijzing efficiëntiewinsten is kostbaar en arbitrair

Samenvatting zienswijze:

71. Het aantonen van efficiëntiewinsten moet uitvoerbaar zijn, zodat zowel eindgebruikers als investeringen daar de vruchten van kunnen plukken.
72. Essent is er voorstander van efficiëntie te intensiveren. De ACM stelt voor dat efficiëntiewinsten voor vijftig procent toegevoegd mogen worden aan het redelijk rendement. Dat heeft echter tot gevolg dat er een significante stijging van de interne transactiekosten ontstaat om deze winst aan te kunnen tonen. Het is namelijk nooit volledig feitelijk aan te tonen waardoor efficiëntiewinsten ontstaan. Vele

variabelen hebben invloed op de opbouw van de kostprijs. Zowel ontwikkelingen die het gevolg zijn van doelgericht handelen van het warmtebedrijf (denk aan rationalisatie, standaardisatie, automatisering, schaalvergroting etc.), als ontwikkelingen waar het warmtebedrijf geen invloed op heeft (denk aan wet- en regelgeving en inflatie). Het voornemen van de ACM zal onvermijdelijk leiden tot een toename van interne, arbeidsintensieve processen om deze winsten te monitoren, registreren en aan te tonen. Tegelijkertijd blijft het risico bestaan dat de uitkomsten nog steeds subjectief zijn en dus schijnzekerheden creëren.

73. Essent wil voorstellen efficiëntiewinsten te bepalen op basis van referentiedata. Hiermee kan vastgesteld worden welk deel van de besparing in kosten per aansluiting het gevolg is van bewust en doelgericht handelen van het warmtebedrijf en welk deel van de ontwikkelingen buiten de invloedssfeer van het warmtebedrijf valt.

Reactie ACM:

74. De ACM is er geen voorstander van om efficiëntiewinsten en/of kostenverlagingen die voortvloeien uit ontwikkelingen buiten de invloedssfeer van de warmteleverancier om, toe te laten vallen aan de warmteleverancier. Om deze reden heeft de ACM ervoor gekozen om de warmteleverancier aan te laten tonen dat de efficiëntiewinst is voortgekomen uit daartoe gerichte handelingen van de warmteleverancier. De ACM beseft dat hieraan kosten zijn verbonden, maar ziet hierin onvoldoende reden om afstand te nemen van het door haar voorgenomen beleid.
75. Op 26 oktober 2022 heeft de ACM van Essent een uitleg ontvangen over haar voorstel om efficiëntiewinsten vast te stellen op basis van referentiedata. Hoewel de voorgestelde methode theoretisch inderdaad een indicatie van bewust gegenereerde kostenbesparing kan geven acht de ACM toepassing daarvan een te grote administratieve last voor zowel de leveranciers als de ACM. Om deze reden heeft de ACM ervoor gekozen vast te houden aan haar voorgenomen beleid.

Zienswijze 16: verkeerde prikkels op efficiëntiewinsten

Samenvatting zienswijze:

76. De in de Beleidsregel opgenomen bepaling over efficiëntiewinsten geeft een verkeerde prikkel af door overwinsten die door bewust handelen van de warmtebedrijven worden behaald, grotendeels toe te rekenen aan de verbruikers. Investerings in efficiëntie hebben meerdere jaren vooruit positieve effecten en dat voordeel komt niet ten goede aan het warmtebedrijf maar wordt "wegbelast" en ontnemt daarmee de prikkel om juist efficiënter te gaan werken. Dit levert een maatschappelijk suboptimale situatie op waardoor efficiënte investeringen mogelijk uit zullen blijven.
77. Daarnaast heeft Energie-Nederland vragen bij de uitvoerbaarheid van deze maatregel. Efficiëntiewinsten zijn niet altijd te verbinden aan autonome acties maar kunnen ook door exogene factoren (het weer of bijv. het economisch klimaat bij een pandemie) worden beïnvloed.

Reactie ACM:

78. De ACM heeft ervoor gekozen om efficiëntiewinsten die door bewust handelen van de warmteleverancier zijn behaald voor de helft aan de warmteleverancier toe te laten vallen. De ACM gaat ervan uit dat het ten goede komen van investeringen in efficiëntie aan de warmteleveranciers, een prikkel levert om efficiënter te werken. Efficiëntiewinsten zijn dan immers lonend voor de warmteleverancier.
79. De ACM onderkent dat efficiëntiewinsten ook kunnen ontstaan door externe ontwikkelingen waar de warmteleverancier geen invloed op heeft. In dergelijke gevallen acht de ACM het niet meer dan redelijk om dit voordeel aan de verbruiker toe te kennen.

Zienswijze 17: verdeling efficiëntiewinsten en de duur daarvan

Samenvatting zienswijze:

80. Zoals al eerder aangegeven is het nagenoeg onmogelijk om duiding te geven aan de efficiëntiewinsten die worden behaald noch zal het stimuleren van efficiëntie worden bereikt met onderhavige bepalingen, aldus Energie-Nederland.
81. Er wordt in artikel 7, lid 2, gesproken over efficiëntiewinsten. Kan de ACM toelichten of hieronder alleen positieve winsten worden begrepen of ook negatieve winst (bijvoorbeeld inefficiëntie als gevolg van corona) en hoe hiermee omgegaan dient te worden?
82. Volgens artikel 7, lid 3, komt efficiëntiewinst volledig ten goede aan verbruiker. Kan ACM nader toelichten hoe zich dit verhoudt tot de in de Nota van Toelichting waarin vermeld staat dat "Efficiëntie wordt gestimuleerd, waarbij efficiëntiewinst ook ten goede moet komen aan de verbruikers." In artikel 7, lid 1, is dit verwoord als "deels".
83. Efficiëntie maatregelen zullen meerdere jaren doorwerken. Kan ACM nader toelichten wat haar overweging is geweest om bij bewust handelen van de leverancier het meer dan redelijk behaalde rendement in de toekomstige jaren volledig aan de verbruiker te doen toekomen? Graag zien we deze bepaling aangepast worden waarbij eventuele efficiëntiewinsten voor de looptijd van het warmtenet worden verdeeld tussen de eindgebruikers en het warmtebedrijf in plaats van de genoemde 12 maanden.

Reactie ACM:

84. De ACM is van mening dat het belonen van de warmteleverancier met 50% van het meer dan redelijk behaalde rendement een voldoende prikkel geeft om efficiëntiewinsten na te streven.
85. Artikel 7 van de Warmtewet bepaalt dat de ACM het meer dan redelijk behaalde rendement kan verdisconteren. Er is geen bepaling in de wet opgenomen over hoe de ACM dient te acteren in het geval er sprake is van een minder dan redelijk behaald rendement.
86. In tegenstelling tot hetgeen Energie-Nederland hier stelt, komt de efficiëntiewinst niet per definitie volledig ten goede aan de verbruiker. Artikel 7, lid 4, van de Beleidsregel geeft immers aan dat, indien er aan bepaalde voorwaarden voldaan is, de helft van het meer dan redelijk behaalde rendement aan de warmteleverancier toekomt.
87. De ACM vergelijkt het behalen van efficiëntiewinsten van een warmteleverancier bij voorkeur met het behalen van efficiëntiewinsten van een partij in een concurrerende markt. De ACM is van mening dat in een concurrerende markt een efficiëntiewinst slechts tijdelijk voor een verhoogd rendement zorgt. Concurrenten zullen immers genoodzaakt zijn eveneens te innoveren. Hierdoor vervalt het eerder opgedane concurrentievoordeel en zullen de prijzen over de algehele linie dalen. Hier komt dan ook het tijdelijk surplus aan rendement mee te vervallen.

Artikel 8: Vaststelling meer dan redelijk rendement

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
Energie-Nederland	Nee

Zienswijze 18: "Verduidelijk doorwerking correctie en correctie ten goede van leverancier"

Samenvatting zienswijze:

88. Graag ziet Energie-Nederland een verduidelijking dat een correctie geen negatieve invloed heeft op het rendement van de opvolgende jaren. Met andere woorden dat de correctie het rendement voor het voorgaande jaar daarna ook op het gemiddelde zet waardoor er geen overschrijding meer is.

89. Graag ziet Energie-Nederland een grondslag opgenomen om eventuele correcties ten goede van de warmteleveranciers te realiseren bij bijvoorbeeld een te lage berekening van de maximumtarieven door de ACM.

Reactie ACM:

90. De correctie is een compensatie voor het eerder meer dan redelijk behaalde rendement. Na het uitvoeren van de correctie is dit meer dan redelijk behaalde rendement teruggegeven aan de verbruikers en geldt er voor het betreffende jaar geen meer dan redelijk behaald rendement meer. Dit zal dus ook niet later opnieuw als overschrijding van het redelijk rendement worden aangemerkt. Over het jaar waarin de correctie plaatsvindt zal pas later een eventuele rendementstoets worden uitgevoerd. De correctie zal hierbij buiten beschouwing worden gelaten, omdat deze betrekking heeft op het eerdere jaar waarin de overschrijding heeft plaatsgevonden.
91. De rendementstoets voorziet niet in een mogelijkheid om een correctie uit te voeren bij een lager dan redelijk rendement, hiervoor bestaat ook geen wettelijke grondslag.

Artikel 9: Correctie

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
Energie-Nederland	Nee

Zienswijze 19: "Oordeel In bezwaar dan wel beroep en terugvloeien correctie"

Samenvatting zienswijze:

92. Energie-Nederland gaat uit van de (hypothetische) stelling dat de correctie in bezwaar dan wel beroep als onjuist wordt aangemerkt en vraagt de ACM of zij nader kan toelichten hoe in een dergelijke situatie de omissie gecorrigeerd wordt.
93. Energie-Nederland vraagt of de correctie dient te worden betaald aan alle verbruikers in het jaar van correctie (ook de nieuwe klanten).
94. Energie-Nederland vraagt of de correctie dient terug te vloeien naar de verbruikers die daadwerkelijk teveel hebben betaald en of het hierbij nog uitmaakt of deze verbruikers in het jaar van correctie nog klant zijn.
95. Energie-Nederland vraagt of het gaat om klanten van gereguleerde of niet gereguleerde activiteiten.

Reactie ACM:

96. Indien in een bezwaar- dan wel beroepsprocedure een vastgestelde correctie als onjuist wordt aangemerkt, zal daarvoor herstel plaats moeten vinden. Dat herstel dient met een gewijzigd correctie-tarievenbesluit te geschieden. De ACM ziet geen grondslag in de Warmtewet en de daarop gebaseerde regelgeving voor de verrekening van achteraf ten onrechte gecorrigeerd redelijk rendement in een tarievenbesluit over een later jaar. Vergelijk College van Beroep voor het bedrijfsleven 11 juli 2023, ECLI:NL:CBB:2023:348, overweging 4.3. Wel betreft de ACM het achteraf ten onrechte gecorrigeerd rendement bij het eventueel uitvoeren van een rendementstoets over de periode waarin de correctie heeft plaatsgevonden.
97. De correctie dient terug te vloeien naar de verbruiker die op het moment van inwerkingtreding van het correctie-tarievenbesluit klant is. Indien een correctie-tarievenbesluit dat op 1 januari 2024 in werking treedt als voorbeeld wordt genomen, dient de correctie terug te vloeien naar het klantenbestand zoals dat op 1 januari 2024 bestaat.

98. Indien een verbruiker in 2024 de correctie in maandelijkse termijnen verrekend krijgt, en die verbruiker gedurende 2024 geen klant meer is, dient het resterende deel van de correctie in de eindafrekening aan de verbruiker toe te vallen. Immers, een correctie uitgesmeerd over de maximale 12 maanden die daar voor staan is dan nog niet volledig verrekend. Verbruikers die na de inwerkingtreding van het correctie-tarievenbesluit aan het klantenbestand worden toegevoegd worden niet meegenomen voor de correctie.

Zienswijze 20: “Feitelijke correctie in het licht van nieuwe cost-plus tariefsystematiek”

Samenvatting zienswijze:

99. Energie-Nederland vraagt of de ACM nader kan toelichten hoe de correctie plaats vindt in het licht van de nieuwe tariefsystematiek op basis van kostprijs-plus.

Reactie ACM:

100. De ACM verwijst in dit verband naar haar reactie zoals geformuleerd in randnummer 15 van deze zienswijzebijlage.

Artikel 10: Mate van overschrijding en discretionaire bevoegdheid

Respondenten	Leidt tot wijzigingen
SWWW	Nee

Zienswijze 21: bescherming consument versus bescherming markt

Samenvatting zienswijze:

101. Het deugdelijk beschermen van verbruikers tegen meer dan redelijk behaalde rendementen mag volgens SWWW niet leiden tot een zodanige verslechtering van de financiële draagkracht van de leverancier dat de leveringszekerheid in het geding komt. Met dit artikel is er altijd een uitweg voor de energieleveranciers en dat maakt deze Beleidsregel niet doelmatig. Het getuigt van wanbeleid als ondanks de hoge rendementen de leveringszekerheid in het gedrang zou komen en daarmee komen de energieleveranciers al jaren weg. Dit is precies de spagaat waar de ACM in zit. Ze zouden de Consument moeten beschermen, maar zodra de leveringszekerheid in het geding komt, dan wordt er gekozen voor de Markt.

Reactie ACM:

102. De ACM zal wanneer zij overgaat tot het niet-verdisconteren van het meer dan redelijk behaalde rendement niet over één nacht ijs gaan en alle voor- en nadelen nauwkeurig tegen elkaar afwegen. Er kunnen echter situaties optreden waarbij verdisconteren nadeliger uitvalt voor de verbruiker dan niet verdisconteren. Het in gevaar komen van de leveringszekerheid door een dreigend faillissement is hier een voorbeeld van.
103. Overigens geeft de Warmtewet in artikel 12b aan dat de Minister bij een leverancier kan ingrijpen indien deze voorziet niet langer aan zijn wettelijke verplichtingen te kunnen voldoen. De leverancier is in dergelijke omstandigheden wettelijk verplicht dit onverwijld aan de Minister te melden.