

Autoriteit Consument en Markt  
Directie Energie  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

Woerden : 24 april 2023  
onze ref. : E24b03  
doorkiesnr. : 0348 48 43 53  
e-mail : █████@vemw.nl

onderwerp : Zienswijze VEMW m.b.t. het ontwerp codebesluit alternatieve  
transportrechten (zaaknummer ACM/23/187219)

Geachte directie,

In de Staatscourant van 13 maart 2024 nr. 7389 stelt de ACM belanghebbenden in de gelegenheid te reageren op het door de ACM opgestelde ontwerp codebesluit alternatieve transportrechten (hierna “Ontwerpbesluit”). Van de geboden gelegenheid tot het indienen van een schriftelijke zienswijze maakt VEMW graag gebruik.

Allereerst wil VEMW benadrukken dat de komst van aanvullende alternatieve transportrechten zeer wenselijk is en VEMW staat dan ook positief tegenover dit voorstel. Alternatieve transportrechten zijn op dit moment beperkt tot de ‘NFA1.0’, dat een volledig flexibel transportrecht is. Dit is voor weinig partijen werkbaar omdat hier geen garantie is op transportcapaciteit. Zowel het nieuwe tijdsduurgebonden transportrecht als het tijdsblokgebonden transportrecht zorgen voor meer zekerheden voor de aangeslotenen. VEMW is dan ook van mening dat deze alternatieve transportrechten meer zullen opleveren dan de ‘NFA1.0’.

Positief is ook dat beide alternatieve transportrechten zowel binnen als buiten congestiegebieden aangeboden kunnen worden, in tegenstelling tot de ‘NFA1.0’. Laatstgenoemde is slechts in congestiegebieden te contracteren. Alternatieve transportrechten hebben zowel binnen als buiten congestiegebieden hun plaats. In een congestiegebied zorgen ze ervoor dat aangeslotenen met een alternatief transportrecht transportvermogen kunnen contracteren waar een ‘vast’ recht niet mogelijk is en zowel binnen als buiten congestiegebieden helpen ze om het net beter te benutten.

Wat VEMW wel betreurt is het feit dat gekozen is om de twee alternatieve transportrechten niet op alle netten beschikbaar te stellen. Het tijdsduurgebonden transportrecht is slechts

---

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

beschikbaar op landelijke netten en het tijdsblokgebonden transportrecht is slechts beschikbaar op regionale netten. Beide vormen hebben hun nut en zouden daarom op alle netten beschikbaar moeten zijn. Naar onze mening bestaat er geen objectieve grond voor deze keuze.

De strikte verdeling van het tijdsduurgebonden transportrecht, 15% flexibel en 85% vast, is wat VEMW betreft te beperkend. Als netbeheerders meerdere varianten zouden aanbieden, denk aan 5% flexibel en 95% vast of 2% flexibel en 98% vast, zouden meer partijen gebruik kunnen maken van deze alternatieve transportrechten. Uiteraard zou hier niet dezelfde verlaging van kosten tegenover staan, maar een aangepaste verlaging. Dit is voor netbeheerders ook zeer positief aangezien daadwerkelijke fysieke congestie maar een aantal uren per jaar dreigt. Om vertraging te voorkomen wil VEMW hierbij benadrukken dat het belangrijk is dat het tijdsduurgebonden transportrecht in de huidige vorm uitgerold wordt en dat er daarna pas aanvullende vormen toegevoegd worden.

Indien de netbeheerder day-ahead de beperking afroept, is er nog wel ruimte op de zogenoemde vluchtstrook. Het zou dan ook voor bepaalde afnemers die gebruik maken van het tijdsgebonden transportrecht waardevol zijn om gebruik te kunnen maken van de vluchtstrook. Dit op voorwaarde dat ze onmiddellijk en automatisch afgeschakeld kunnen worden wanneer zich een incident voordoet op het net dat congestie veroorzaakt in de zone van de afnemer.

Daarnaast is VEMW van mening dat de inwerkingtreding van het besluit erg ver in de toekomst ligt. Netbeheerders hadden de mogelijkheid om de 'NFA1.0' direct na het besluit aan te bieden en kregen de verplichting om deze uiterlijk per 2025 aan te bieden. Voor de alternatieve transportrechten is dit ook wenselijk. De wachtrijen voor transportvermogen worden steeds langer en er is direct behoefte aan instrumenten om het net beter te benutten. Het zou daarom wenselijk zijn om de inwerkingtreding te vervroegen en netbeheerders eerder de mogelijkheid te verschaffen om alternatieve transportrechten aan te bieden.

VEMW verzoekt de ACM de door haar ingediende zienswijze te betrekken bij de verdere besluitvorming over het Ontwerpbesluit.

Hoogachtend,



Algemeen Directeur