

Onderwerp: Reactie op RHDHV rapport “Onderzoek VolumeCorrectieRegeling”

Datum: 13.03.2023

De Autoriteit Consument en Markt (ACM) heeft aan Royal HaskoningDHV (RHDHV) gevraagd naar de noodzaak van VCR. Hierbij onze reactie op het RHDHV-rapport “Onderzoek Volumecorrectieregeling” van 27 februari 2023.

Gelijk speelveld behouden door invoeren van vervangend alternatief

Terecht wordt opgemerkt dat de VolumeCorrectieRegeling (VCR) is geïntroduceerd om te zorgen voor een gelijk speelveld voor Nederlandse industrie ten opzichte van concurrerende bedrijven in andere Europese landen. Op dit moment zijn in diverse EU-lidstaten regelingen vergelijkbaar met de VCR van kracht. Het is daarom ook van groot belang dat dit gelijke speelveld wordt behouden. Daarom moet er een vervangend alternatief beschikbaar zijn voordat de VCR komt te vervallen.

Producententarief invoeren aangezien zij ook bijdragen aan de kosten

De energietransitie vraagt veel van afnemers, netbeheerders en producenten. De komende jaren zullen de nettarieven alleen maar verder stijgen. Afnemers worden geconfronteerd met kostenstijgingen waar zij niet de oorzaak van zijn. Voor producenten bestaat er op dit moment geen prijsprikkel die bijdraagt aan een efficiënte benutting van het net aangezien producenten op dit moment geen nettarieven betalen. Dit is niet in lijn met het kostenveroorzakingsprincipe dat aan de basis staat van de nettarievenstructuur. Om recht te doen aan het kostenveroorzakingsprincipe pleiten wij voor invoering van een producententarief. Daarmee krijgen producenten een prikkel om zelf (aan de bron, voordat de elektriciteit wordt ingevoerd) opslagcapaciteit te bewerkstelligen en flexibiliteit te leveren. Hierdoor worden de pieken uitgevlakt waardoor minder netinvesteringen nodig zijn.

Juiste prikkel behouden tot invoering nieuw tariefstructuur

De VCR is zo ingericht dat afnemers worden beloofd die zoveel mogelijk produceren in de daluren, momenten waarop het systeem verre van de piekbelasting is. De VCR is daarmee een belangrijke incentive om pieken uit te vlakken en daarnaast het “warm” beschikbaar houden van flexibele assets mogelijk te maken. Daarmee kan de VCR het verschil maken tussen een positieve en een negatieve business case.

Het is goed om erover na te denken hoe de VCR nog meer flexibiliteit kan stimuleren (waar elektriciteit intensieve industrieën zelf goede suggesties voor hebben) of dat er bij de brede herziening van de tariefstructuur alternatieven geïmplementeerd kunnen worden.

Maar als de VCR zou verdwijnen voordat er alternatieven van kracht worden, heeft dit een negatieve impact op de concurrentiepositie van de industrie, houdt dit elektrificatieprojecten en verduurzaming van de industrie tegen en kan dit juist leiden tot een suboptimale benutting van het elektriciteitsnet.

Samenvattend:

Een gelijk internationaal speelveld is cruciaal voor de concurrentiekracht van de Nederlandse industrie. Een belangrijke regeling zoals de VCR kan niet zomaar worden afgeschaft, zonder een vervanging klaar te hebben. Bovendien zal dit goed met de wetgever en ander belanghebbende partijen gecoördineerd moeten worden. Om de netkosten juist te verdelen over de veroorzakers moet er een producententarief voor invoeding worden geïntroduceerd in een nieuwe tariefstructuur.

De VCR geeft nu al een prikkel voor flexibiliteit, namelijk om ongewenste piekafnames te voorkomen.

Flexibiliteit kan ook onderdeel worden van een nieuwe tariefstructuur. Dit zou wat ons betreft een onderdeel moeten zijn van een brede herziening van de nettarievenstructuur, waarbij de nettarievenstructuur toekomstbestendig wordt gemaakt.

Totdat deze brede herziening een feit is, en een vervanging voor behoud van concurrentiekracht klaar is, is het behoud van de VCR of vergelijkbaar alternatief van cruciaal belang.