



ESD-SIC bv

ESD-SIC B.V.
Kloosterlaan 11-13
9936 TE Farmsum

Autoriteit Consument & Markt
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Farmsum, 19 maart 2023

Betreft: reactie op het onderzoek naar de VCR

Geachte heer, mevrouw,

Allereerst bedanken wij u voor de gelegenheid commentaar te geven op het "Consultatie onderzoek naar de volumecorrectieregeling", zoals gepubliceerd op uw website.

Het is een duidelijk rapport, helaas gebaseerd op een te beperkte vraagstelling.

Het rapport bekijkt namelijk alleen de vraag of de bestaande volumecorrectieregeling (VCR) nog een reële afspiegeling van het kostenveroorzakingsprincipe is, niet de vraag of en hoe een aangepaste VCR flexibiliteit van (groot)verbruikers kan ontsluiten en toegevoegde waarde voor de stabiliteit van het elektriciteitsnet kan creëren.

De huidige VCR is ontworpen in 2012/2013, een periode waarin de energietransitie nog moest beginnen en er een duidelijke prikkel was om zo stabiel mogelijk af te nemen, met extra focus op verbruik tijdens daluren (destijds gedefinieerd als de nachturen, van 23:00 – 07:00 uur). Ter illustratie van de markt toentertijd: in die periode zijn nog 3 vergunningen afgegeven voor nieuwbouw kolencentrales en het opgesteld zonnemogen was 340 MW [CBS]. Dit perspectief wordt overigens ook in het rapport (hoofdstuk 4.3) keurig aangegeven.

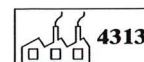
Wij kunnen ons dus vinden in de conclusie dat de bestaande VCR ("prikkel voor vlakke afname") niet meer actueel is. De stap om het 'dus' maar af te schaffen volgen wij echter niet; logischer is om de VCR te modificeren, zodat die weer aansluit bij de energietransitie.

Wij merken op dat kosten-reflectieve kortingen op netwerktarieven gangbaar zijn in andere landen. Een voorbeeld is het zogeheten HLZF systeem in Duitsland; dit systeem gebruikt een dynamische 'daluren definitie' waardoor het (veel) beter aansluit bij de energietransitie. In België heeft Elia onlangs een formeel voorstel gedaan om korting te gaan geven aan partijen die afnemen tijdens lagere netbelasting (d.m.v. gebruik periode waarin afname niet in aanmerking wordt genomen voor bepaling maandpiek) en er daarnaast mogelijkheden komen voor flexibel contracteren (lagere jaarpiek, in ruil voor flexibiliteit). Kortom, wij zien dat in de ons omringende landen de tariefstructuur is/wordt aangepast aan de energietransitie. Wij zijn daarom verbaasd dat ACM een dergelijke modernisering niet meeneemt in haar analyse van de VCR.

Een alternatief en/of aanpassing voor de VCR is belonen van flexibiliteit. Wanneer een bedrijf elektrisch vermogen beschikbaar stelt, eventueel via een PV-partij, aan één van de balanceringsproducten, bijvoorbeeld aFFR en/of mFFR, er een korting wordt gegeven op de transportkosten op een manier dat beschikbaar gesteld vermogen een vrijstelling of korting krijgt op de transportkosten. Doordat een bedrijf flexibel om gaat met haar geïmporteerd beschikbaar vermogen kan het net gebalanceerd worden en zal de vraag en aanbod gemakkelijker op elkaar afgestemd kunnen worden.



ESD-SIC bv
Kloosterlaan 11-13
9936 TE FARMSUM
Tel. +31 596 637 222
Fax +31 596 610 738
Website www.esd-sic.nl
E-mail info@esd-sic.nl
KvK nr. 02320474 Groningen





ESD-SIC bv

De huidige netinvesteringen worden primair gedreven door de energietransitie. De grootste bottleneck voor verdere vergroening is momenteel zelfs de netuitbouw. Vandaar dat de ACM in het nieuwsbericht op haar website over de consultatie terecht wijst op de toenemende behoefte aan flexibiliteit als gevolg van de energietransitie en actuele netcongestie.

De huidige VCR bestaat 10 jaar. In het plan vanuit de ACM worden de investeringen ten behoeve van het net nadrukkelijk benoemd, terwijl Bedrijven ook te maken hebben met hun business planning en bijbehorende investeringen. Onzes inziens dient hier ook rekening mee gehouden te worden. Indien de VCR onverhoopt geheel afgeschaft wordt (en niet vervangen door vergelijkbare alternatieven in de tarievcodes elektriciteit) verzoeken wij u om een redelijke overgangsregeling op te nemen van bijvoorbeeld een minimum van 3 jaar.

Volledigheidshalve merken wij op dat we als industrie al significant meebetalen aan de energietransitie. De netwerkkosten zijn sterk stijgend, terwijl wij gebruik maken van de bestaande verbindingen (grotendeels al lang afgeschreven) en -aansluitingen. Als industrie bieden wij graag onze flexibiliteit aan om de energietransitie te stimuleren, echter wij verwachten dan ook een passende compensatie. Dit zou dus via een alternatieve VCR en/of nieuwe tariefstructuur kunnen worden geregeld.

Het rapport geeft aan dat ACM twee uitgangspunten voor tariefstelling hanteert, namelijk het kostenveroorzakkingsprincipe en het non-discriminatie principe. Het belang van "*level playing field*" lijkt niet meegenomen te zijn in de afweging over een toekomstige VCR. Wij zijn van mening dat de huidige wetgeving (specifiek artikel 36 lid 1 uit de Elektriciteitswet) dwingt tot een bredere belangenafweging waartoe ook het "*level playing field*" behoort. Er is er ook jurisprudentie op dat vlak, namelijk de afschaffing van het Landelijk Uniform Producententarief (LUP) in 2005 in verband met een slechtere internationale concurrentiepositie van producenten. Het belang van 'non-discriminatie' erkennen wij, maar lijkt door ACM alleen te worden gezien op nationaal perspectief, niet op EU-niveau. Het afschaffen van de VCR zal de Nederlandse industrie namelijk discrimineren ten opzichte van (bijvoorbeeld) de Duitse of Franse industrie, waar wel een VCR-component in de tariefstructuur bestaat. Heeft ACM overleg met andere regulators/ACER en heeft ACM inzicht waarom in andere landen de VCR wel gehandhaafd blijft in de nettarieven?

Wij stellen voor de consultatieopdracht uit te breiden met onderzoek naar modificatie van de VCR. Dit wordt overigens ook in het rapport al aangegeven, zie de laatste regels van hoofdstuk 1.1. ("*.. hecht de ACM aan onderbouwing voordat zij een kortingsregeling ter vervanging van de VCR kan opnemen in de Tarievcodes elektriciteit..*").

Wij verwachten dat met een vernieuwde VCR het net efficiënter wordt benut, dat de resulterende kostenbesparing voor de deelnemende industrie relevant is en dat netbeheerders sneller nieuwe partijen kunnen aansluiten.

Concreet stellen wij het volgende voor:

- Onderzoek om VCR dynamisch te maken, flexibiliteit belonen.
- Suggesties in deze brief te beoordelen en overwegen.
- Level Playing field binnen Europa niet te vergeten.

Wij zijn uiteraard graag bereid onze ideeën nader toe te lichten. Wij kunnen dan ook dieper inzicht geven m.b.t. systemen in omliggende landen en de effecten van een dynamische VCR.

Met vriendelijke groet,