

Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Netbeheer Nederland
Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Kenmerk

BR-2023-2006

Datum

6 september 2023

Behandeld door

[REDACTED]

E-mail

[REDACTED]@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer

070 [REDACTED]

Onderwerp

Reactie op wijzigingsopdracht inzake codewijzigingsvoorstel niet gebruikte transportrechten (dossier ACM/22/180812)

Geachte [REDACTED],

Hierbij ontvangt u een reactie van de gezamenlijke netbeheerders op uw wijzigingsopdracht ACM/UIT/598508 d.d. 3 juli 2023 inzake het codewijzigingsvoorstel niet gebruikte transportrechten, ook wel aangeduid als UIOLI of GOTORK (dossier ACM/22/180812).

Voor elk van de vier onderdelen van de wijzigingsopdracht treft u hieronder achtereenvolgens onze inhoudelijke reactie aan. In de bijlage bij deze brief is een overzicht opgenomen van de relevante co-deteksten, met daarin zowel de oorspronkelijk voorgestelde wijzigingen (blauw) als de thans aanvullend voorgestelde wijzigingen gemarkeerd (rood).

Gehanteerde grenzen voor het in overleg treden met een aangeslotene vanaf 110 kV, artikel 7.18, tweede lid onderdeel a

Wij kunnen instemmen met de suggestie van de ACM om de voorgestelde grens van 25 MW te verlagen. Na nader onderzoek blijkt het ook mogelijk te zijn om voor de keuze van een lagere grenswaarde aan te sluiten bij een grenswaarde die al elders in de code voorkomt. Dat betreft namelijk de waarde van 10 MW die genoemd wordt in de artikelen 13.11, negende lid, onderdeel b en 13.13, zevende lid, onderdeel b. Dit betreft de grenswaarde waarboven een aangeslotene met een elektriciteitsproductie-eenheid respectievelijk een verbruiksinstallatie groter dan 200 MW wijzigingen in zijn prognoses dient door te geven. Net zoals de voorgestelde grenswaarde van 1 MW voor toepassing van GOTORK bij MS-aansluitingen heeft de grenswaarde van 10 MW voor toepassing van GOTORK op HS-aansluitingen dus een relatie met het aanleveren van plannings- en prognosegegevens. De gewijzigde grenswaarde van 10 MW betekent, wanneer gebruik gemaakt wordt van de data van de $kW_{contract}$ en kW_{max} van 2022, een verruiming van mogelijke toepassing van GOTORK op 2 verbruiksaansluitingen op basis van de eerder voorgestelde grenswaarde van 25 MW (met een delta van 79 respectievelijk 44 MW) met 3 extra verbruiksaansluitingen (met een delta van respectievelijk 20, 17 en 13 MW). Derhalve stellen wij voor om in artikel 7.18, tweede lid, onderdeel a, "25 MW" te wijzigen in "10 MW".

Voor aansluitingen die netto invoeden, is op dit moment in veel gevallen niet vast te stellen op hoeveel aansluitingen GOTORK kan worden toegepast. Tot aan de inwerkingtreding van besluit ACM/UIT/577139 inzake congestiemanagement was het immers niet nodig om voor de energierichting "invoeding" een waarde voor kW_{contract} in de ATO op te nemen en/of in de klantinformatiesystemen van de netbeheerder vast te leggen. Om die reden is in codewijzigingsvoorstel BR-2022-1913 d.d. 3 november 2022 in artikel 15.6, eerste lid, de volgende tekst voorgesteld: *"Indien op [datum inwerkingtreding besluit] netbeheerder en aangeslotene nog geen waarde voor het gecontracteerd transportvermogen voor afname of voor het gecontracteerd transportvermogen voor invoeding zijn overeengekomen, geldt de hoogste waarde gedurende een onbalansverrekeningsperiode in de voorafgaande 24 maanden als waarde voor de desbetreffende richting"*. Toepassing van deze regel zal dus in eerste instantie leiden tot een waarde voor kW_{contract} die even hoog is als de kW_{max} van de afgelopen 2 jaar. Pas na verloop van enige jaren zal voor netto invoedende aansluitingen een delta kunnen ontstaan tussen de kW_{contract} en de kW_{max} en dus, indien die delta groter is dan 10 MW, GOTORK kunnen worden toegepast. Dit is een extra reden om de wenselijkheid van een spoedige afhandeling van codewijzigingsvoorstel BR-2022-1913 onder uw aandacht te brengen.

Bevoegdheid tot het vaststellen van onbenut gecontracteerd vermogen en de termijn waarop dit gebruikt wordt, artikel 7.18, derde en vierde lid

De formulering zoals voorgesteld, waarin de gezamenlijke besluitvorming van aangeslotene en netbeheerder wordt benadrukt, is bewust zo gekozen naar aanleiding van het overleg met de representatieve organisaties als bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998. In genoemd overleg bleek namelijk dat er zorgen zijn bij aangeslotenen dat de netbeheerder de ongebruikte transportcapaciteit te gemakkelijk 'afpakt' en daarbij onvoldoende rekening houdt met de belangen van de aangeslotene. Puur vanuit netbeheerdersbelang hebben wij geen bezwaar tegen de door u voorgestelde eenzijdige vaststelling van de hoeveelheid onbenut gecontracteerd vermogen. Wij stellen voor om dit te realiseren door in de aanhef van artikel 7.18, derde lid, de vaststelling van de hoeveelheid onbenut gecontracteerd vermogen niet "in" maar "na" het overleg tussen de aangeslotene en de netbeheerder te doen plaatsvinden. En dan uiteraard door de netbeheerder. Om recht te doen aan de belangen van de aangeslotene en het gezamenlijke karakter van het in het eerste en tweede lid bedoelde overleg, stellen wij aanvullend voor om een onderdeel c. aan het derde lid toe te voegen, luidende: "de resultaten van het in het eerste of tweede lid bedoelde overleg." Het vierde lid kan dan zo aangepast worden dat in de aanhef niet meer verwezen wordt naar het in het eerste en tweede lid bedoelde overleg, maar naar de vaststelling in het derde lid.

Onduidelijkheid over de definitie van een redelijke termijn waarbinnen de onbenutte capaciteit alsnog gebruikt moet worden, artikel 7.18, derde lid

Ook hier geldt dat een aanvankelijk in het conceptvoorstel opgenomen concrete termijn (van twee jaar) is vervangen door de "redelijke termijn" naar aanleiding van het overleg met de representatieve organisaties als bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998. Wat een redelijke termijn is, kan van aangeslotene tot aangeslotene verschillen en wordt onder meer, maar niet uitsluitend bepaald door de omvang van de aansluiting en de aard van de aangesloten installatie. Wij begrijpen uw wens om een standaardtermijn te introduceren, maar we pleiten er in het belang van de aangeslotene voor om de mogelijkheid van een langere termijn open te houden. Daarbij stellen wij een standaardtermijn

van 12 maanden voor. Deze termijn is hiermee in lijn met de zicht-termijn uit het eerste en tweede lid, beide onderdeel a, om te bepalen of de netbeheerder met de aangeslotene in gesprek dient te treden over het ongebruikte GTV. Ons voorstel is hierbij om in zowel het derde als het vierde lid de “redelijke termijn” te vervangen door “redelijke termijn van tenminste 12 maanden”.

Het opnieuw verhogen van de gecontracteerde transportcapaciteit, artikel 7.18, zesde lid

Het zonder meer schrappen van het zesde lid is wat ons betreft niet verantwoord. In dat geval zou een gewenste verhoging van het gecontracteerd transportvermogen na een eerdere toepassing van GO-TORK volgens de normale spelregels voor verhoging van het gecontracteerd transportvermogen plaatsvinden. Dat zou de regeling een lege huls maken omdat de aangeslotene na toepassing van de regeling slechts een aanvraag om verhoging van het GTV naar het oude niveau hoeft te doen die hij dan (mits er voldoende transportruimte is in het net) zonder meer toegewezen krijgt.

Gezien het beoogde doel van de regeling is dat wat ons betreft ongewenst. De regeling bevat waarborgen om een aangeslotene die aannemelijk kan maken dat hij niet gebruikte transportrechten toch nodig heeft deze transportrechten te laten behouden. Wanneer als resultaat uit de regeling volgt dat de aangeslotene die transportrechten niet nodig heeft, is het vreemd dat hij deze bij een nieuwe aanvraag zonder meer terug kan krijgen, wanneer er nog steeds sprake is van (dreigende) congestie. Natuurlijk kan de situatie van een aangeslotene veranderen en is het voorstelbaar transportrechten die eerder niet nodig waren, op een later moment toch nodig zijn. Het doel van het zesde lid is dat een aangeslotene die veranderde situatie aannemelijk maakt. En als de aangeslotene aannemelijk kan maken dat zijn situatie inderdaad veranderd is en er is transportruimte beschikbaar in het net, dan is er geen reden om hem die transportrechten te onthouden.

De bedoeling van het zesde lid was echter niet om te bepalen dat deze aangeslotene voortaan, onafhankelijk van of er sprake is van (dreigende) congestie, bij een aanvraag om verhoging van het gecontracteerd transportvermogen altijd de daadwerkelijke benutting daarvan zou moeten aantonen. De bedoeling is wel om te bepalen dat zolang er sprake is van een (dreigende) congestie de aangeslotene de daadwerkelijke benutting van de gevraagde verhoging zou moeten aantonen. Zonder een dergelijke bepaling is de regeling immers, zoals hierboven gesteld, een lege huls. De remedie is dan ook niet om het zesde lid te schrappen, maar om te zorgen dat het zesde lid alleen geldt, zolang er sprake is van (dreigende) congestie. Dat maakt de bepaling in onze ogen niet discriminatoir. Er is immers sprake van een nauwkeurig te bepalen groep aangeslotenen in een nauwkeurig te bepalen situatie. De spelregels voor die aangeslotenen in die situatie zijn altijd dezelfde.


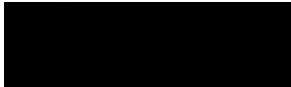
Wij stellen daarom voor om in het zesde lid te bepalen dat het zesde lid alleen geldt indien nog steeds sprake is van een (dreigend) congestiegebied.

Consistentie met de wijzigingsopdracht inzake non-firm ATO (dossier ACM/22/180165)

Naar aanleiding van uw wijzigingsopdracht inzake de non-firm ATO is in de opsomming van situaties waarin de NFA mag worden toegepast in artikel 7.1, derde lid, het derde subonderdeel, namelijk de omschrijving van het toepassen van N-0 voor productie, geschrapt. Aangezien in artikel 7.18, eerste

en tweede lid, beide onderdeel b, dezelfde opsomming van situaties voorkomt, en ook in dit geval dezelfde argumentatie als bij de NFA gebruikt kan worden om de derde situatie te schrappen, stellen wij uit oogpunt van consistentie voor om ook in artikel 7.18, eerste en tweede lid, beide onderdeel b, het derde subonderdeel te schrappen.

Met vriendelijke groet,


directeur Netbeheer Nederland

Kenmerk
BR-2023-2006

Datum
6 september 2023

Pagina 5 van 6

[15-11-1999] besluit 99-005
[17-02-2009] besluit 102466/23
[12-05-2016] besluit 2016/202151
[22-12-2018], besluit 18/032994

03-11-2022] vst BR-2022-1931
[06-09-2023] BR-2023-2006, re-
actie op wijzigingsopdracht

Netcode elektriciteit

[...]

Artikel 7.18

1. De netbeheerder treedt in overleg met een aangeslotene die beschikt over een ac-tieve aansluiting op een middenspanningsnet dan wel een hoogspanningsnet met een spanningsniveau lager dan 110 kV indien:
 - a. de desbetreffende aangeslotene gedurende 12 maanden gebruik maakt van ten hoogste 50% van het gecontracteerd transportvermogen of wanneer hij 1 MW of meer van zijn gecontacteerd transportvermogen niet benut; en
 - b. de desbetreffende aansluiting is gelegen in
 - 1°. een gebied waarvoor de netbeheerder op grond van artikel 9.4, eerste lid, voorziet dat met inachtneming van artikel 16, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998, in het desbetreffende netgebied de beschikbare transportcapaciteit, als bedoeld in artikel 9.5, vierde lid, binnen 12 maanden ontoereikend zal zijn om in te gaan op een verzoek om het doen van een aanbod voor het uitvoeren van transport als bedoeld in artikel 9.6, eerste lid; of
 - 2°. een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid; of
 - 3°. een gebied waarin de netbeheerder de vrijstellingen voor productie uit de artikelen 4a.1 en 4a.2, beiden onderdeel a, subonderdeel 2°, en de artikelen 4a.3 en 4a.4, beiden onderdelen a en b, subonderdeel 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas toepast.
2. De netbeheerder treedt in overleg met een aangeslotene die beschikt over een ac-tieve aansluiting op een hoogspanningsnet met een spanningsniveau gelijk aan of groter dan 110 kV aan indien:
 - a. de desbetreffende aangeslotene gedurende 12 maanden gebruik maakt van ten hoogste 50% van het gecontracteerd transportvermogen of wanneer hij 25-10 MW of meer van zijn gecontracteerd transportvermogen niet benut; en
 - b. de desbetreffende aansluiting is gelegen in
 - 1°. een gebied waarvoor de netbeheerder op grond van artikel 9.4, eerste lid, voorziet dat met inachtneming van artikel 16, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998, in het desbetreffende netgebied de beschikbare transportcapaciteit, als bedoeld in artikel 9.5, vierde lid, binnen 12 maanden ontoereikend zal zijn om in te gaan op een verzoek om het doen van een aanbod voor het uitvoeren van transport als bedoeld in artikel 9.6, eerste lid; of
 - 2°. een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid; of
 - 3°. een gebied waarin de netbeheerder de vrijstellingen voor productie uit de artikelen 4a.1 en 4a.2, beiden onderdeel a, subonderdeel 2°, en de artikelen 4a.3 en 4a.4, beiden onderdelen a en b, subonderdeel 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas toepast.
3. In Na het in het eerste en tweede lid bedoelde overleg stellen stelt de netbeheerder en aangeslotene vast of binnen een redelijke termijn van tenminste 12 maanden het niet benutte deel van het gecontracteerd transportvermogen alsnog door de aange-slotene gebruikt gaat worden, aan de hand van onder andere, maar niet beperkt tot:
 - a. de prognoses als bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.14, eerste lid, onderdeel b, respectievelijk de prognoses als bedoeld in artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b; of
 - b. de realisatievordering van de geplande installatie; of
 - c. het in het eerste of tweede lid bedoelde overleg.
4. Indien de netbeheerder op grond van het derde lid vaststelt uit het in het eerste en tweede overleg blijkt dat niet binnen een redelijke termijn van tenminste 12 maanden het niet benutte deel van het gecontracteerd transportvermogen alsnog door de aangeslotene gebruik gaat worden, past de netbeheerder het gecontracteerd trans- portvermogen aan naar de kW_{max} van de voorafgaande 24 maanden of, indien dit hoger is, naar de waarde die de aangeslotene op grond van de prognoses als be- doeld in artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b, respectievelijk als bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.14, eerste lid, onderdeel b, dan wel artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b aannemelijk kan maken.
5. De in het vierde lid bedoelde verlaging gaat in op het moment van aanpassing.

6. Na een verlaging als bedoeld in het vierde lid kan, indien nog steeds sprake is van de situatie als bedoeld in het eerste of tweede lid, beiden onderdeel b, het gecontracteerd transportvermogen verhoogd worden, indien de aangeslotene hier om verzoekt en overeenkomstig paragraaf 9.2 blijkt dat de beschikbare transportcapaciteit toereikend is voor de gewenste verhoging en de aangeslotene op grond van de prognoses als bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.14, eerste lid, onderdeel b, dan wel artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b, aannemelijk kan maken de verzochte waarde voor het gecontracteerd transportvermogen nodig te hebben.
7. Dit artikel is niet van toepassing op aansluitingen:
- a. van vitale processen zoals gepubliceerd door de Nationale Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid met uitzondering van elektriciteitsproductie-installaties;
 - b. van installaties van de Dienst Justitiële Inrichtingen, ziekenhuizen en openbaar vervoersbedrijven waarbij het substantieel en ongepland wijzigen van het beschikbare transportvermogen direct van invloed is op het functioneren van maatschappelijke voorzieningen; en
 - c. waarvoor geldt dat de aangeslotene kan aantonen dat een deel van het gecontracteerd transportvermogen slechts incidenteel en onverwacht kan worden aangesproken voor vanuit bedrijfsvoering of de technische veiligheid van de installatie onvermijdelijke en niet beïnvloedbare piekbelastingen.