

Onderwerp Consultatie alternatieve transportrechten en 'use it or lose it'
Datum 4 november 2022
Aan Autoriteit Consument en Markt (consultatie@acm.nl)
Zaaknummer ACM / 22 / 178980

Geachte lezer,

Met veel interesse hebben wij uw markconsultatie-document bestudeert. Hierbij ontvangt u een redelijk gedetailleerde beantwoording van de door u gestelde vragen.

Consilium Asset Management is, vanuit haar rol als interim projectmanager en adviseur ten behoeve van (logistieke) laadinfrastructuur voor diverse (semi) overheden en bedrijven, betrokken bij de NAL¹ werkgroep Logistiek. Vanuit deze rol zijn wij dan ook betrokken bij de gezamenlijke reactie vanuit de NAL.

Mede ter onderbouwing van het gezamenlijke standpunt van de NAL delen wij u deze uitgebreide beantwoording van uw vragen. Zie hiervoor de bijlage.

Vooropgesteld: ook wij zijn een groot voorstander van innovatieve mogelijkheden en alternatieven om prudent om te gaan met de heersende en toekomstige congestie problemen in het elektriciteitsnetwerk.

Hierbij passen ons inziens landelijke, generieke maatregelen, maar pas op het moment dat lokale initiatieven / mitigerende maatregelen niet (meer) toereikend zijn. Wij zien deze alternatieve capaciteitsovereenkomsten als invulling van één van de mitigerende maatregelen zoals CE Delft in hun rapport 'Laden voor logistiek bij beperkte netcapaciteit' van Juli 2022 heeft omschreven.

Wij zijn van mening dat deze alternatieve capaciteitsovereenkomsten de concurrentie positie van ondernemers niet mag beïnvloeden, zowel niet positief als negatief. Niet alle ondernemers hebben de keuze om van deze alternatieve methode gebruik te maken, één en ander is en blijft afhankelijk van de bedrijfsvoering van de individuele ondernemer. Het zgn 'level playing field' zal te allen tijde gewaarborgd moeten blijven.

Verder zien wij het risico dat deze alternatieve capaciteitsovereenkomsten de energietransitie vertragen. De urgentie en mogelijkheden om de nog (beperkte) beschikbare ruimte op het elektriciteitsnetwerk innovatief, efficiënt en effectief in te zetten wordt op deze wijze grotendeels weggenomen. Immers; met de mogelijkheid om een tijdsgebonden capaciteitsovereenkomst aan te gaan wordt de flexibiliteit feitelijk weer verkleind.

Om de transitie te versnellen, het integraal gebruik van het onbenutte deel van de reeds gecontracteerde capaciteit én het efficiënt en effectief inzetten van de nog beschikbare capaciteit zou het stimuleren en opzetten van lokale samenwerkingen (per middenspanningsring) een veel betere mitigerende maatregel zijn.

Een lokale samenwerking, waarbij zowel invoering (opwek/opslag) als afname met elkaar in balans gebracht wordt tussen een aantal afnemers/ondernemers onderling zal op veel

¹ Nationale Agenda Laadinfrastructuur.



plaatsen de transitie versnellen waarbij het risico voor de bedrijfsvoering van ondernemers tot een minimum beperkt wordt.

Het optimaliseren van bedrijfsprocessen áchter de eigen meter in combinatie met optimaliseren van de samenwerking vóór de meter resulteert in het reduceren van een ieders individueel belang en voorkomt onnodige investeringen door zowel de ondernemers als de netbeheerders.

Het 'use it or lose it' principe is wat ons betreft het allerlaatste redmiddel. Zoals in de reactie van de NAL reeds omschreven staat heeft het aanvragen van een (vooralsnog te) grote aansluiting veelal een duidelijke reden: voorbereid zijn op de toekomst, waarbij de horizon verder ligt dan de door u gehanteerde twee jaar.

Het ontnemen van deze transportcapaciteit moet aan strenge voorwaarden en garanties voldoen!

Hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

██████████

Managing Director
Consilium Asset Management B.V.

Tel.nr: +31 6 ██████████

E-mail: ██████████@[consilium-am.com](mailto:██████████@consilium-am.com)