

Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. mevr. drs. M.R. Leijten
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Netbeheer Nederland
Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Kenmerk

BR-2023-1982

Datum

23 augustus 2023

Behandeld door**E-mail**

[redacted]@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer**Uw kenmerk****Onderwerp**

Herzien codewijzigingsvoorstel beëindigen BSP-prekwalificatie en niet naleven balanceringsvoorwaarden BSP's

Geachte mevrouw Leijten,

Hierbij ontvangt u een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikel 31, eerste lid (de Netcode elektriciteit) van de Elektriciteitswet 1998. Het voorstel betreft het beëindigen van de erkenning als BSP en prekwificatie als BSP voor de levering van bepaalde balanceringsproducten en de consequenties van het niet naleven van balanceringsvoorwaarden door BSP's. Dit voorstel vervangt het voorstel BR-2022-1917, dat wij u op 19 januari 2023 toezonden. Door middel van deze brief trekken wij voorstel BR-2022-1917 dan ook in.

Aanleiding tot het voorstel

De aanleiding tot het indienen van het onderhavige voorstel en het intrekken van voorstel BR-2022-1917 is de constatering in afstemming tussen de ACM, NBNL en TenneT over voorstel BR-2022-1917 dat zoveel tekstuele aanpassingen ter verduidelijking wenselijk bleken, dat hernieuwde GEN-behandeling de voorkeur bleek te hebben boven de route van een wijzigingsopdracht en een gewijzigd voorstel. Het vervolg van deze brief is grotendeels identiek aan het eerdere voorstel. Aan het einde van de paragraaf "Toelichting op dit voorstel" is in een toegevoegde alinea een toelichting gegeven op de achtergrond van de redactionele aanpassingen.

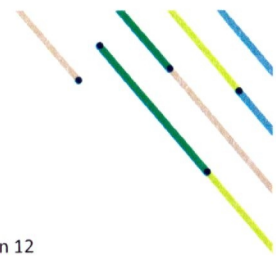
De directe aanleiding voor dit codewijzigingsvoorstel is de constatering dat de consequenties voor het niet naleven door de BSP's van de balanceringsvoorwaarden die zijn opgenomen in hoofdstuk 10 van de Netcode elektriciteit en mede zijn gebaseerd op artikel 18 van de Verordening (EU) 2017/2195 van de commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van richtsnoeren voor elektriciteitsbalancing (GL EB) niet zijn beschreven.

Aanvullende aanleiding is dat voor de aspirant BSP geen termijnen zijn vastgelegd waarbinnen het erkennings- en prekwificatieproces dient te zijn afgerond dan wel waarbinnen aspirant BSP's voortgang in het erkennings- en prekwificatieproces dienen aan te tonen.

IBAN NL51 ABNA 0613001036

BTW-nummer NL8185.25.101.B01

KvK-nummer 09175117



Inhoud van het voorstel

Bijlage 1 bij dit voorstel bevat de tekst van die artikelen uit de codes, die door het onderhavige voorstel gewijzigd dienen te worden inclusief de thans voorgestelde wijzigingen. De daarin gebruikte kleuren hebben de volgende betekenis:

- zwart weergegeven tekst is bestaande, thans geldende codetekst,
- rood en groen weergegeven tekst betreft wijzigingen uit het onderhavige voorstel.

Toe te voegen tekst is onderstreept en te verwijderen tekst is doorgehaald.

Uit oogpunt van transparantie zijn de wijzigingen die eerder deel uitmaakten van voorstel BR-2022-1917 rood gemarkeerd en de aanvullende wijzigingen groen.

Toelichting op het voorstel

Hieronder wordt het doel van het voorstel voor het beëindigen van het prekwalificatieproces, het intrekken van de prekwalificatie of eventueel de erkenning van de BSP en de toevoeging van de BSP bij de afspraken over de gegevensuitwisseling toegelicht.

Beëindiging van het prekwalificatieproces voor BSP's

In de artikelen 155 en 159 van de Verordening (EU) 2017/1485 van de commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen (GL SO) staan termijnen beschreven waarop de TSB op bepaalde momenten in het prekwalificatieproces dient te reageren. Voor de aspirant BSP's is hierover beperkt iets vastgelegd. Daarnaast beperken de genoemde artikelen van de GL SO zich tot de prekwalificatie van de reserveleverende eenheden, terwijl de in de Netcode elektriciteit bedoelde prekwalificatie ook ziet op het kunnen nakomen van procedurele en IT-technische verplichtingen door de aspirant BSP. In de praktijk is geconstateerd dat aspirant BSP's niet altijd binnen acceptabele termijnen reageren. Het opnemen van termijnen hiervoor in de Netcode elektriciteit is dan ook wenselijk, waarbij een termijn van 3 maanden waarbinnen op vragen gereageerd moet worden en een termijn van 9 maanden voor het doorlopen van het gehele proces redelijk lijken. Gedurende het proces worden de voortgang en reacties voortdurend door TenneT gemonitord. In de praktijk blijkt dat doorlooptijden voor het gehele prekwalificatieproces oplopen indien aspirant BSP's niet binnen redelijke termijn reageren.

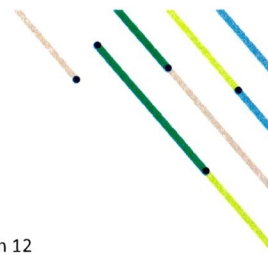
TenneT heeft nu geen grond op basis waarvan de aanvraag als ingetrokken wordt beschouwd met berichtgeving richting de BSP. Dit voorstel voorziet in de introductie daarvan.

Consequenties van niet-naleving van de balanceringsvoorwaarden door BSP's

Op basis van artikel 18, vijfde lid, onderdeel k, van de GL EB, kunnen de consequenties naar aanleiding van de niet-naleving van de balanceringsvoorwaarden worden beschreven. Het doel van de balanceringsvoorwaarden is de kwaliteit van het leveren van balanceringsproducten te borgen en daarmee de kwaliteit van de balanshandhaving door TenneT te borgen. Het niet voldoen aan de balanceringsvoorwaarden leidt tot een slechte kwaliteit van het leveren van balanceringsproducten en daarmee tot een kwalitatief niet optimale balanshandhaving door TenneT.

Dit voorstel heeft als doel om te bepalen dat een prekwalificatie-status voor een product van een BSP wordt ingetrokken indien:

- De BSP herhaaldelijk de activaties niet conform specificatie levert en, na overleg met TenneT, gedurende 3 maanden geen verbeteringen laat zien zodat wel conform specificaties geleverd wordt. Dit zal worden gekwantificeerd in de documentatie behorende bij de producten.
- De BSP geen reserveleverende eenheid of reserveleverende groep heeft met een totaal geprekwalificeerde capaciteit van 1 MW. Voor alle balanceringsproducten is een van de productvereisten dat de minimale (geaggregeerde) capaciteit 1 MW is. Indien een partij binnen 6 maanden na doorvoering van een wijziging waardoor de capaciteit minder dan 1 MW is geworden geen uitzicht heeft op een nieuwe reserveleverende eenheid of een nieuwe technische installaties in een reserveleverende



groep, waardoor de minimale capaciteit weer bereikt wordt, wordt de BSP-erkenning ingetrokken. Dit voorkomt dat partijen die niet aan de productvereisten kunnen voldoen als BSP geregistreerd staan.

- Een BSP niet over de juiste certificering voor het centrale communicatiesysteem voor een product beschikt conform artikel 13.33 van de Netcode elektriciteit beschikt, zoals TenneT die voorschrijft in de productspecificaties. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het centrale communicatiesysteem zoals beschreven in artikel 13.32.
- De BSP gedurende een periode van 12 maanden niet heeft deelgenomen aan het noodzakelijke berichtenverkeer. Indien gedurende 12 maanden niet aan het berichtenverkeer is deelgenomen, is er het risico dat de berichten niet correct verwerkt kunnen worden, wat gevolgen heeft voor zowel de BSP als de BRP's indien het de informatie voor onbalanscorrectie betreft.

Dit voorstel heeft als doel om te bepalen dat een BSP-erkenning wordt ingetrokken indien:

- De BSP geen producten meer heeft waarvoor de BSP geprekwalificeerd is
- Indien een BSP niet over de juiste certificering beschikt voor het centrale communicatiesysteem conform artikel 13.33 van de Netcode elektriciteit beschikt. Zoals TenneT die voorschrijft in de productspecificaties. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het centrale communicatiesysteem zoals beschreven in artikel 13.32.

Afspraken gegevensuitwisseling

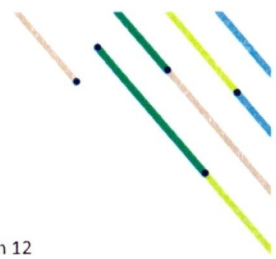
Voor de gegevensuitwisseling met BSP's wordt, voor een aantal gegevensuitwisselingen, nu al aangesloten op de afspraken zoals die er zijn voor de BRP's en aangeslotenen (conform artikel 13.32 van de Netcode elektriciteit). In de toekomst zal het aantal gegevensuitwisselingen die hier onderdeel van zijn worden uitgebreid. Het gebruik van dezelfde afspraken levert voor marktpartijen een consistente manier van gegevensuitwisseling op ongeacht de rol waarvoor partijen de gegevens uitwisselen. Artikel 13.32 verwijst nu alleen naar aangeslotenen en BRP's. De wijziging in artikel 13.32 zorgt er voor dat de Netcode elektriciteit consistent is met de huidige en toekomstige werkwijze rondom gegevensuitwisseling met BSP's.

Aanpassingen ten opzichte van voorstel BR-2022-1917

De meeste aanpassingen in de voorgestelde codeteksten ten opzichte van voorstel BR-2022-1917 zijn te herleiden tot de vraag wat we precies verstaan onder de erkenning van een BSP en wat we met prekwalficatie bedoelen. Beide begrippen "BSP-erkenning" en "prekwalficatie" worden op twee verschillende manieren gebruikt:

1. In de praktijk is de BSP-erkenning bij TenneT gekoppeld aan een bepaald balanceringsproduct. Dus een bepaalde partij heeft een erkenning als BSP-aFRR en/of BSP-FCR etc. Vorig jaar hebben we bij de voorbereiding van voorstel BR-2022-1917 al geconstateerd dat we dat zo niet kunnen opschrijven in de Netcode elektriciteit gelet op de bestaande codeteksten en de relatie met de GL EB.
2. De Netcode elektriciteit kent alleen een BSP-erkenning per partij, ongeacht voor welke en voor hoeveel balanceringsproducten deze partij als BSP optreedt. De procedure voor die erkenning staat in artikel 10.37 van de Netcode elektriciteit.
3. Vervolgens kennen we een prekwalficatie voor elk afzonderlijk balanceringsproduct van een BSP en daarbij toetsen we op a) administratieve processen, b) de werking van de IT, c) het functioneren van de installatie. De procedure daarvoor staat in artikel 10.42 van de Netcode elektriciteit. We gebruiken hier het begrip prekwalficatie als substituut voor de erkenning zoals hierboven onder punt 1 is bedoeld.
4. Het begrip prekwalficatie wordt vervolgens ook in de artikelen 155 en 159 van de GL SO gebruikt, maar dan in een beperktere betekenis, namelijk alleen het hiervoor onder punt 3 genoemde onderdeel c, dus het goed functioneren van de balanceringsproduct leverende technische installatie.

De prekwalficatie bedoeld onder punt 4 is dus gekoppeld aan een technische installatie en daarvoor geldt dat die 5 jaar geldig is en geldig blijft bij een eventuele switch van BSP. In de praktijk hoeft dan bij



een dergelijke switch de prekwalficatie als bedoeld bij punt 3, onderdeel c, niet herhaald te worden onder voorwaarde dat onderdeel a en b goed gaan.

Samenhang met andere codewijzigingsdossiers

In één van de te wijzigen artikelen, namelijk artikel 10.37 van de Netcode elektriciteit, zit ook een aanpassing die onderdeel is van codewijzigingsdossier ACM/22/181296 betreffende voorstel BR-2022-1951 inzake de implementatie van de deelname van TenneT aan de balanceringsplatforms Mari en Picasso. Deze wijzigingen zijn inhoudelijk onafhankelijk van elkaar.

Toetsing aan artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998

Dit voorstel draagt bij aan verbetering van de voorspelbaarheid van het handelen van TenneT en draagt daarmee bij aan de kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders (onderdeel e) omdat het duidelijkheid geeft aan de partijen op welke momenten en welke termijnen TenneT het prekwalficatieproces beëindigt dan wel een BSP erkenning intrekt.

Daarnaast draagt het bij aan de objectieve en non-discriminatoire behandeling van marktpartijen (onderdeel f) omdat er duidelijke criteria, voor elke (aspirant) BSP gelijk, gedefinieerd zijn op basis waarvan TenneT handelt.

Omdat bij dit voorstel sprake is van aanpassing van de Netcode elektriciteit aan één van de Europese codes en daarop gebaseerde methodologieën, is tevens voldaan aan criterium h omdat de consequenties van het niet naleven van de balanceringsvoorwaarden door middel van criteria worden vastgelegd. Dit is een verdere uitwerking op basis van artikel 18, vijfde lid, onderdeel h van de GL EB.

Gevolgde procedure

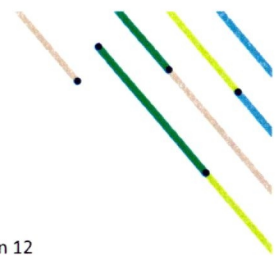
De eerste versie van het voorstel is vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders, als bedoeld in artikel 32 van de Elektriciteitswet 1998, door de Taakgroep Regulering van de vereniging Netbeheer Nederland op 15 november 2022. De herziene versie op 8 juni 2023.

De openbare raadpleging, als bedoeld in artikel 10 van de GL EB, heeft voor voorstel BR-2022-1917 plaatsgevonden in de periode van 25 oktober tot en met 25 november 2022 door publicatie op de website van TenneT. TenneT heeft geen zienswijzen ontvangen naar aanleiding van deze openbare raadpleging. De herziene versie is geconsulteerd van 31 mei tot en met 30 juni 2023. Ook naar aanleiding van de herziene versie heeft TenneT geen zienswijzen ontvangen.

Het overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt, als bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998, heeft plaatsgevonden in de bijeenkomst van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten (GEN), gehouden op 8 december 2022 voor voorstel BR-2022-1917 en op 29 juni 2023 voor het onderhavige vervangende voorstel. De op de voorstellen betrekking hebbende delen van de verslagen van deze bijeenkomsten zijn opgenomen in bijlage 2. In het GEN van 29 juni 2023 heeft Energie-Nederland toegezegd detail-commentaar via de e-mail na te sturen. De inhoud van die e-mail is opgenomen in bijlage 3 bij dit voorstel.

Hierna worden de bij de bespreking in het GEN van 8 december 2022 aan de orde gestelde zaken samengevat en wordt aangegeven in welke zin het codewijzigingsvoorstel is aangepast of waarom naar het oordeel van de gezamenlijke netbeheerders aanpassing van het voorstel niet wenselijk is.

- Had dit voorstel niet ook voorbesproken moeten worden in het MFF, gelet op de rol van de BSP en de samenhang met marktprocessen? Er zijn nog geen heel strakke afspraken met MFF over de betrokkenheid van het MFF bij codedossiers waarin de marktrollen BSP of CSP aan de orde zijn. Het kan geen kwaad om hier nog eens nader over van gedachten te wisselen om duidelijk te krijgen welke voorstellen in welk domein thuishoren en te checken welke afspraak precies is gemaakt. Is



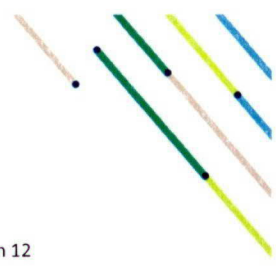
het echt nodig om de in artikel 10.37, zesde lid, genoemde beëindiging in de code op te nemen en is die bepaling niet te dwingend geformuleerd? Ja, het is nodig om een dergelijke bepaling in de code op te nemen in plaats van die privaatrechtelijk vast te leggen in een overeenkomst tussen de netbeheerder en de BSP. De bepaling maakt immers deel uit van de voorwaarden voor BSP's als bedoeld in artikel 18 van de GL EB. Deze voorwaarden moeten op grond van artikel 5, vierde lid, van de GL EB ter goedkeuring worden aangeboden aan de nationale toezichthouder, in ons geval de ACM. Bij de eerste implementatie van de GL EB is er in samenspraak met de ACM en de stakeholders voor gekozen om de voorwaarden voor BSP's (en BRP's) vast te leggen in hoofdstuk 10 van de Netcode elektriciteit. Aanpassing of aanvulling van deze voorwaarden dient dus ook in hoofdstuk 10 van de Netcode elektriciteit plaats te vinden. Wat betreft het dwingende karakter van de bepaling, kunnen de netbeheerders er mee leven als de beëindiging als een zogenoemde kan-bepaling wordt geformuleerd. Dat biedt de ruimte om ondanks de verstreken termijnen toch niet over te gaan tot beëindiging als er sprake blijkt te zijn van aantoonbare voortgang bij de BSP.

- Geldt voor artikel 10.42, vijfde lid, niet evenzeer dat dat beter privaatrechtelijk kan worden geregeld en is deze bepaling niet veel te open geformuleerd? Vanwaar de analogie met de overeenkomstige regelgeving voor BRP's? Die is toch van heel andere orde? Voor het al dan niet privaatrechtelijk regelen geldt dezelfde motivatie als genoemd bij het vorige aandachtspunt. De bepaling zou minder open geformuleerd kunnen worden door 'verplichtingen' te vervangen door 'financiële verplichtingen'. De positie van een BSP verschilt inderdaad van die van een BRP, maar ook bij BSP's kan sprake zijn van portfolio's van substantiële financiële omvang. We hebben het hier over een 'last resort-regeling'. TenneT heeft er uiteraard geen belang bij om erkenningen in te trekken zonder dat daar een noodzaak voor is. Partijen mogen van TenneT verwachten dat TenneT daar prudent mee omgaat.
- Kan in de toelichting op pagina 2 in de tweede zin onder het tweede aandachtspunt duidelijk worden gemaakt dat de minimale 1 MW ook mag bestaan uit geaggregeerde capaciteit? Ja, dat is aangepast.

Vervolgens wordt onderstaand een reactie gegeven op de na het GEN van 29 juni 2023 door Energie-Nederland via de e-mail aangeleverde commentaar (zoals opgenomen in bijlage 3):

- Maximale doorlooptijd prekwificatie BSP: Op dit moment blijkt de negen maanden een doorlooptijd te zijn die door het gros van de partijen gehaald wordt. Indien de doorlooptijd langer zou zijn, is het niet de intentie van TenneT om per direct het prekwificatie proces te beëindigen. Het belang van TenneT is partijen deel te laten nemen aan de balanceringsmarkt. Voor het prekwificeren van assets is de wederkerigheid vastgelegd in de artikelen 155 en 159 van de GL SO. Product- en processpecificaties zijn publiekelijk beschikbaar op de website van TenneT. Technische specificaties zijn, gezien de gevoeligheid van de informatie in het kader van cyber security, beschikbaar zodra het aanvraagformulier van een partij om BSP voor een bepaald product te worden geaccepteerd is. Hierbij zijn er geen restricties en kan een partij vanaf dat moment alle voor de BSP relevante technische specificaties inzien.
- Niet-naleving van de balanceringsvoorwaarden door BSP's: Het intrekken van de status na twaalf maanden geen gebruik gemaakt te hebben van het berichtenverkeer is een standaardbepaling die geldt voor alle partijen (rollen) die deelnemen aan het berichtenverkeer in de Nederlandse markt. Voor de andere marktrollen staat deze regel sinds jaar en dag in de code (thans de Netcode elektriciteit, voorheen de Systeemcode elektriciteit). We zien geen reden om voor BSP's van deze regel af te wijken.

Indien geconstateerd wordt dat een BSP zes maanden onvoldoende volume heeft, geldt net als hiervoor is vermeldt dat het geenszins de doelstelling van TenneT is om BSP-erkenningen voor producten in te trekken. Integendeel, TenneT heeft belang bij een zo groot mogelijk marktaanbod vanuit de BSP's. Indien een BSP aangeeft langer de tijd nodig te hebben om voldoende vermogen in zijn portfolio te krijgen, kan deze extra tijd in overleg met de partij toegekend worden. De beslissing



hierover ligt bij TenneT. In de praktijk hebben wij gezien dat meer tijd over het algemeen niet zorgt voor een uitbreiding van het volume, vandaar de termijn van zes maanden.

Wijzigingen in technische requirements zullen leiden tot een nieuwe prekwificatie op basis van de artikelen 155 en 159, in beide gevallen het zesde lid, van de GL SO. Denk bijvoorbeeld aan de invoering van de 5 minuten FAT aFRR. Daarnaast zullen wijzigingen in de interfaces er toe leiden dat partijen zich voor deze gewijzigde interface moeten laten certificeren. Dit wordt in overleg met de gekwalificeerde BSP's voorbereid en gepland. Denk hiervoor bijvoorbeeld aan de wijziging van de interface ten behoeve van aFRR-biedingen. In deze gevallen gelden de termijnen van het prekwificatieproces.

Besluitvorming en inwerkingtreding

Wij hebben voor dit voorstel geen specifieke wensen ten aanzien van de besluitvorming en inwerkingtreding. Het voorstel kan zoals gebruikelijk de dag na publicatie van het besluit in werking treden.

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting op het voorstel. U kunt daartoe contact opnemen met de heer [REDACTED] van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[15-11-1999] 99-005
 [17-02-2009] 102466/23
 [12-05-2016] 202151

[01-02-2019] 502876
 [25-12-2019] 502876
 [10-03-2023] voorstel 1951
 [19-01-2023] voorstel 1917
 [23-08-2023] gew.vst. 1982

Netcode elektriciteit

Artikel 10.37

1. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan aan een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap, niet zijnde een netbeheerder, op aanvraag een erkenning als BSP verlenen. Een natuurlijke persoon, rechtspersoon dan wel vennootschap kan slechts voor één erkenning als BSP in aanmerking komen.
2. De BSP heeft het recht:
 - a. balanceringscapaciteit beschikbaar te stellen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
 - b. balanceringsenergie beschikbaar te stellen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
 - c. reservecapaciteit FCR beschikbaar te stellen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
 - ~~c. een verplichting tot~~ het beschikbaar stellen van balanceringscapaciteit of reservecapaciteit FCR over te dragen aan een andere BSP;
 - ~~d.~~ balanceringsdiensten aan te bieden met een reserveleverende eenheid en een reserveleverende groep.
3. De aanvraag om een erkenning als BSP wordt schriftelijk en ondertekend door een bevoegd persoon ingediend bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet volgens een door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet uit te geven model.
4. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet beslist of de aanvrager voor erkenning als BSP in aanmerking komt, binnen 14 dagen na het laatste tijdstip van ontvangst van het aanvraagformulier, of het volt-oioen van het relevante FCR-prekwalificatieproces of FRR-prekwalificatieproces.
5. Een erkenning als BSP wordt verleend, nadat:
 - a. de aanvrager met succes het prekwalificatieproces ~~van reserveleverende eenheden of reserveleverende groepen heeft doorlopen~~ voor het leveren van tenminste één van de in artikel 10.36, eerste lid, genoemde balanceringsproducten heeft doorlopen, waarbij dit prekwalificatieproces succesvol is indien:
 - 1°. de aanvrager beschikt over één of meer reserveleverende eenheden of reserveleverende groepen voor de levering van het desbetreffende balanceringsproduct die met succes het prekwalificatieproces, als bedoeld in artikel 155 of 159 van Verordening (EU) 2017/1485 (GL SO) hebben doorlopen;
 - 2°. de aanvrager beschikt een over certificaat als bedoeld in artikel 13.33, eerste lid, voor het gebruik van het in artikel 13.32 bedoelde centrale communicatiesysteem ten behoeve van de informatieuitwisseling met betrekking tot de levering van het desbetreffende balanceringsproduct;
 - b. de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet zich ervan heeft vergewist dat de aanvrager beschikt over de deskundigheid en over de technische, administratieve en organisatorische faciliteiten die vereist zijn om als BSP te kunnen optreden;
 - ~~c. De aanvrager zich met succes voor het gebruik van het in 13.32 bedoelde centrale communicatiesysteem heeft gecertificeerd.~~
6. Het BSP-prekwalificatieproces De procedure voor de aanvraag van een BSP-erkenning wordt door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet beëindigd, waarbij de aanvraag als ingetrokken wordt beschouwd met berichtgeving richting de aspirant BSP, indien de aspirant BSP binnen een termijn van 9 maanden na de aanvraag, als bedoeld in het derde lid:
 - a. binnen een termijn van 9 maanden niet aantoont dat hij beschikt over de juiste deskundigheid en over de technische, administratieve en organisatorische faciliteiten die vereist zijn om als BSP te kunnen fungeren;
 - b. gedurende een periode van 3 maanden geen voortgang toont in het BSP-prekwalificatieproces niet met succes het prekwalificatieproces van reserveleverende eenheden of reserveleverende groepen, als bedoeld in artikel 155 of 159 van Verordening (EU) 2017/1485 (GL SO), heeft doorlopen voor het leveren van tenminste één van de in artikel 10.36, eerste lid, genoemde balanceringsproducten.

(.....)

Artikel 10.42

31. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan de prekwalificatie van een BSP voor de levering van een bepaald balanceringsproduct intrekken indien:
 - a. de BSP herhaaldelijk het desbetreffende balanceringsproduct niet volgens specificatie levert en overleg hieromtrent tussen de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en de BSP niet binnen 3 maanden na de eerste melding van netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet van de foutieve levering bij de BSP leidt tot verbetering zodat het desbetreffende product alsnog overeenkomstig de specificatie geleverd wordt;
 - b. de BSP op grond van artikel 13.33, tweede lid, voor de levering van een bepaald het desbetreffende balanceringsproduct de toegang geweigerd is tot het centrale communicatiesysteem als bedoeld in artikel 13.32, eerste lid;
 - c. de BSP niet meer beschikt over geprekwalificeerde technische eenheden om het desbetreffende product te leveren één of meer reserveleverende eenheden of reserveleverende groepen voor de levering van het desbetreffende balanceringsproduct overeenkomstig de van toepassing zijnde productspecificaties die met succes het prekwalificatieproces, als bedoeld in artikel 155 of 159 van Verordening (EU) 2017/1485 (GL SO) hebben doorlopen en er binnen 6 maanden na deze constatering geen nieuwe reserveleverende eenheid of reserveleverende groep ter prekwalificatie wordt aangeboden.
42. De prekwalificatie van een BSP voor de levering van een bepaald balanceringsproduct wordt ingetrokken met ingang van de datum waarop de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet hiertoe besluit

[19-01-2023] voorstel 1917
 [23-08-2023] gew.vst. 1982

~~overeenkomstig het derde eerste lid besluit, rekening houdend met een eventueel besluit tot opschorting overeenkomstig het vierde lid.~~

23. Wanneer de prekwalficatie van een BSP voor de levering van een bepaald balanceringsproduct is ingetrokken, schrijft de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet de desbetreffende BSP onverwijld uit het BSP-register uit voor de levering van het bepaald desbetreffende balanceringsproduct.

Artikel 10.43

1. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan de erkenning van een BSP intrekken indien:
 - a. de BSP niet meer over een prekwalficatie voor de levering van één of meer balanceringsproducten beschikt; of
 - b. de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voorziet dat een BSP niet langer in staat zal zijn, zijn financiële verplichtingen na te komen of voor een BSP de toepassing van de wettelijke schuldsaneringsregeling is uitgesproken, surséance van betaling is verleend, respectievelijk faillissement is uitgesproken, pleegt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet overleg met de Autoriteit Consument en Markt.
2. Indien de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet de erkenning van een BSP intrekt, trekt hij tevens alle prekwalficaties voor de levering van balanceringsproducten van de desbetreffende BSP in, onverminderd de resterende geldigheidsduur van de prekwalficatie van de desbetreffende reserveleverende eenheden of reserveleverende groepen, als bedoeld in artikel 155 of 159 van Verordening (EU) 2017/1485 (GL SO).

(.....)

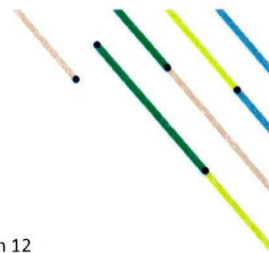
Artikel 13.32

1. Ten behoeve van de gegevensuitwisseling, als bedoeld in de artikelen 10.11 tot en met 10.28, artikel 10.36, en de artikelen 13.1 tot en met 13.8, artikelen 13.11 tot en met 13.18, stellen de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en de overige netbeheerders in onderling overleg regels vast ten aanzien van hetgeen tussen de netbeheerders onderling alsmede tussen hen en BRP's, BSP's en voor zover van toepassing aangesloten geldt omtrent:
 - a. berichtspecificaties voor de (elektronische) berichtenuitwisseling waaronder mede begrepen gegevensuitwisseling via een webportal;
 - b. procedures en specificaties van het te gebruiken centrale communicatiesysteem voor de geautomatiseerde berichtenuitwisseling waaronder mede begrepen gegevensuitwisseling via een webportal;
 - c. communicatieprotocollen voor de dagelijkse gegevensuitwisseling;
 - d. specificaties waaraan de energieprogramma's en daarmee verband houdende berichten voldoen;
 - e. specificaties waaraan de prognoses voldoen;
 - f. het tijdschema waarbinnen het aanleveren en wijzigen van prognoses geschiedt
 - g. specificaties waaraan de kwaliteitscontrole van de gegevensuitwisseling voldoet;
 - h. de bewaartermijn voor de verschillende soorten berichten, waarbij rekening wordt gehouden met wettelijke bewaartermijnen en met het doel van het desbetreffende bericht;
 - i. specificaties waaraan de balanceringsinformatie en daarmee verband houdende berichten voldoen.
2. Het in het eerste lid bedoelde centrale communicatiesysteem wordt beheerd door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.
3. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet stelt iedere BRP en voor zover van toepassing de relevante aangesloten op de hoogte van de in het eerste lid bedoelde regels door toezending daarvan.

(.....)

[19-01-2023] voorstel 1917
[23-08-2023] gew. vst. 1982

[15-11-1999] 99-005
[04-12-2004] 101805/5
[01-08-2013] 103834/122
[22-12-2018] 503723
[01-02-2019] 502876
[16-03-2019] 033360
[10-07-2019] 509776
[14-11-2020] 541184
[18-05-2022] 570440
[19-01-2023] voorstel 1917
[23-08-2023] gew. vst. 1982



Kenmerk
BR-2023-1982

Datum
23 augustus 2023

Pagina 9 van 12

8 december 2022:

Voorzitter Secretaris	[REDACTED]
	<p><i>Namens de representatieve organisaties:</i> Energie-Nederland [REDACTED] NWEA + EnergieSamen [REDACTED] VMNed [REDACTED] t/m punt 4) VEMW [REDACTED]</p> <p><i>Namens een representatief deel van de partijen dat zich bezighoudt met leveren, transporteren en meten van energie:</i> MFF [REDACTED] t/m punt 4)</p> <p><i>Namens de gezamenlijke netbeheerders:</i> NBNL [REDACTED] Tennet [REDACTED] (voor punt 5)</p> <p>Verslag: [REDACTED] (Notuleerservice)</p>

[.....]

5. BR-2022-1917 Codewijzigingsvoorstel BSP-prekwalificatie en niet naleven balanceringsvoorwaarden BSP's

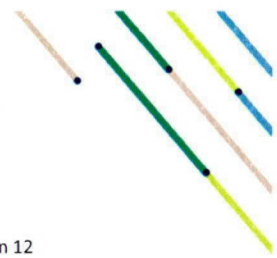
Tennet licht het voorstel mondeling toe. Het voorstel betreft het beëindigen van de prekwalficatie als BSP en de consequenties van het niet naleven van balanceringsvoorwaarden door BSP's.

In antwoord op een vraag van **VEMW** geeft **Tennet** aan dat alle documentatie rondom het indienen van een aanvraag om BSP te worden, te vinden is op de website van **Tennet**, **Tennet** stuurt de link door. Als de leden van **VEMW** toch nog andere informatie zoeken, geeft **VEMW** dat door buiten het GEN om.

Naar aanleiding van artikel 10.37, lid 6 stelt **VEMW** voor periodiek te toetsen of een BSP nog aan de kwaliteitseisen voldoet. **Tennet** geeft aan dat de kwaliteit van de levering door de BSP periodiek wordt gemonitord. Voor **VEMW** is dat voor dit codewijzigingsvoorstel voldoende. **VEMW** kijkt nog of het mogelijk is om vanuit een ander proces dan de pre kwalificatie aan deze zorg tegemoet te komen.

Energie-Nederland vraagt waarom dit codewijzigingsvoorstel niet ook in het MFF is besproken. Er is immers afgesproken om codewijzigingsvoorstellen die te maken hebben met marktprocessen daar te behandelen. **Tennet** geeft aan dat er vooralsnog geen afspraken bestaan met MFF over dossiers die de BSP of CSP raken, maar stelt voor om hier nog eens nader over van gedachten te wisselen om duidelijk te krijgen welke voorstellen in welk domein thuishoren en te checken welke afspraak precies is gemaakt.

Energie-Nederland verzoekt **Tennet** om nog eens te overwegen of het echt nodig is om 10.37 lid 6 (waar de mogelijkheid wordt omschreven om het proces te stoppen bij de prekwalficatie) in de code op te nemen. Dit lijkt wat zwaar aangezet. Het is volgens **Energie Nederland** niet nodig om mbt BSP-processen evenveel in de code op te nemen als mbt de BRP-processen. **Tennet** geeft aan dat de nu voorgestelde bepalingen onderdeel zijn van de voorwaarden voor BSP's en dat die op grond van artikel 18 van de GL EB goedkeuring of vaststelling door de nationale toezichthouder behoeven. In onze



Kenmerk
BR-2023-1982

Datum
23 augustus 2023

Pagina 10 van 12

Nederlandse situatie betekent dat opname in hoofdstuk 10 van de Netcode elektriciteit. **TenneT** geeft aan wel tegemoet te kunnen komen aan het bezwaar van E-NL door de bepaling te herschrijven als “kan-bepaling” zodat TenneT niet ongeacht de omstandigheden verplicht is tot intrekking van de erkenning.

N.a.v. artikel 10.42 lid 5, stelt **Energie-Nederland** voor om bij de verplichtingen te verwijzen naar concrete artikelen in de netcode of de GL EB en aan te geven en welke gevallen overleg met ACM vereist is. **Energie Nederland** constateert dat het hier gaat om een ingrijpende maatregel en verzoekt de netbeheerders om de noodzaak te checken en hier prudent mee om te gaan. **TenneT** zegt toe om de verwijzing naar “verplichting” te concretiseren tot “financiële verplichting”.

Bij de brief stelt **Energie-Nederland** voor om op pagina 2 (alinea 4, 2^e bullet) te verduidelijken dat het hier gaat om geaggregeerd vermogen in de zin ‘dat de minimale capaciteit 1 MW is’. Dit zal worden aangepast.

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen stemt het GEN in met doorzending van het codewijzigingsvoorstel BSP-prekwalificatie en niet naleven balanceringsvoorwaarden BSP’s naar ACM.

(.....)

29 juni 2023:

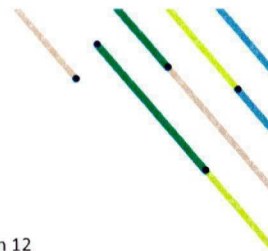
Voorzitter	[Redacted]
Secretaris	[Redacted]
	<p><i>Namens de representatieve organisaties:</i></p> <p>Energie-Nederland [Redacted]</p> <p>VMNed [Redacted]</p> <p>VEMW [Redacted]</p> <p>Energie Samen, NWEA [Redacted]</p> <p>Holland Solar [Redacted]</p> <p>ESNL [Redacted]</p> <p><i>Namens de gezamenlijke netbeheerders:</i></p> <p>NBNL [Redacted]</p> <p>TenneT [Redacted]</p> <p>Verslag: [Redacted] (Notuleerservice Nederland)</p>

(.....)

5. BR-2023-1982 nieuwe versie codewijzigingsvoorstel BSP

Bij dit agendapunt schuift [Redacted] aan namens **TenneT**.

TenneT ([Redacted]) licht het voorstel toe. Dit onderwerp is inhoudelijk eind vorig jaar ook al in het GEN besproken. Het gaat over de spelregels voor de BSP’s. Het voorstel is destijds, na enkele aanpassingen naar aanleiding van de GEN-behandeling, doorgestuurd naar ACM. ACM had vervolgens een aantal verduidelijkende vragen. Dit heeft geleid tot een aantal tekstwijzigingen. ACM gaf aan dat er nu zoveel is gewijzigd aan de tekst, dat het verstandig is dat het GEN zich er nogmaals over buigt. Inhoudelijk is het niet anders dan wat vorig jaar is voorgelegd. In deze nieuwe versie is geprobeerd om beter te duiden wat het verschil is tussen de erkenning



Kenmerk
BR-2023-1982

Datum
23 augustus 2023

Pagina 11 van 12

van de partij en de prekwalficatie van het kunnen leveren van het product. Dat liep in de vorige versie qua tekst wat door elkaar heen.

Holland Solar heeft een procesvraag. Is bekend of ACM akkoord is met de teksten zoals die nu in het voorstel staan?

TenneT () licht toe dat de teksten die nu voorliggen afgelopen voorjaar al met ACM zijn uitgewisseld.

VMW heeft een opmerking bij pagina 3. In de een na laatste regel staat 'prekwalficatie'. Voorgesteld wordt daar 'prekwalficatie' van te maken.

Energie-Nederland geeft aan tijdens de vorige bespreking van het codewijzigingsvoorstel in het GEN ook al te hebben gevraagd of alles wat erin staat wel nodig is. Vanuit de leden van Energie-Nederland kwamen twee opmerkingen naar voren:

- De maximale doorlooptijd van negen maanden is eigenlijk te kort. De regels moeten wederkerig zijn voor de netbeheerders, zodat altijd duidelijk is welke vragen er liggen en welke informatie moet worden verstrekt. Voorkomen moet worden dat het niet halen van termijnen door een BSP'er veroorzaakt zou kunnen worden door vertraging vanuit de netbeheerders.
- De tweede opmerking heeft betrekking op het intrekken van de prekwalficatiestatus voor degenen die onder de 1 MegaWatt-grens zitten. Dat de prekwalficatiestatus minder snel wordt ingetrokken heeft ook te maken met de mogelijke wijzigingen van de interface, hoe het berichtenverkeer moet lopen. Daardoor kan vertraging ontstaan. Dit zou een onnodige barrière kunnen zijn voor met name kleinere partijen die als BSP'er regelproducten willen aanbieden.

TenneT () vraagt of Energie-Nederland voor de genoemde negen maanden doorlooptijd een alternatief heeft. Het proces moet wel afgebakend worden. **Energie-Nederland** geeft aan op dit moment geen alternatief te hebben.

TenneT () licht toe dat in het voorstel is opgenomen dat na negen maanden het proces kan worden beëindigd en niet zal worden beëindigd. De ervaring leert dat over het algemeen de negen maanden voldoende zijn om een prekwalficatie af te ronden. TenneT is het eens met de opmerking dat er duidelijkheid moet zijn over wat partijen moeten opleveren. TenneT is zeer druk bezig om dit te verbeteren.

Energie-Nederland wil weten of opgenomen kan worden dat wanneer die duidelijkheid niet gegeven is de maximale termijn van negen maanden ook niet aangehouden mag worden. Energie-Nederland stelt voor om schriftelijk nader toe te lichten wat precies beoogd en bedoeld wordt.

TenneT () vraagt of dit, inclusief een tekstvoorstel, binnen twee weken kan worden gemaaid. Dat is het geval.

De **secretaris** denkt dat het voor de hand ligt een zevende lid toe te voegen dat de landelijke netbeheerder de opdracht krijgt om het prekwalficatieproces duidelijk te publiceren. Hij neemt aan dat er al bepalingen zijn over de prekwalficatieprocessen vanuit de GL SO en dat het daar al in zit.

Dat is het geval, bevestigt **TenneT** (). Dit staat ook allemaal al op de website. Het is goed om nog even goed te kijken of het nodig is om het apart te benoemen. TenneT zal dit checken.

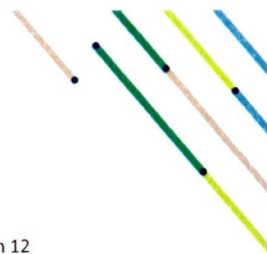
Energie-Nederland vraagt of het mogelijk is, als het toch al ergens staat, dat aan te geven bij ACM.

TenneT () meldt dat er sowieso verantwoord zal worden naar ACM wat tijdens deze vergadering besproken is en zal dat er dan bij zetten.

De **voorzitter** concludeert: met de opmerking die is gemaakt door Energie-Nederland en een reactie van de netbeheerders zal het voorstel worden doorgestuurd naar ACM.

TenneT () verlaat na dit punt de vergadering.

(.....)



Kenmerk
BR-2023-1982

Datum
23 augustus 2023

Pagina 12 van 12

Zoals vandaag toegezegd, hierbij in meer detail onze opmerkingen bij agendapunt 5; Codewijzigingsvoorstel BSP.

1. Voorstel invoeren maximale doorlooptijd prekwalficatie BSP:
 - 9 maanden is alsnog een te korte doorlooptijd. Deze doorlooptijd zou in samenspraak met de sector moeten worden afgesproken. Andersom zou TenneT een inzicht moeten geven in de praktische uitvoering van de doorlooptijd van 9 maanden en hoe TenneT zorgdraagt dat partijen dit kunnen behalen?
 - Het codevoorstel zou een wederkerigheid moeten kennen vanuit de informatie die wordt uitgevraagd en de beantwoording van vragen.
 - Voordat het prekwalficatie proces van start gaat moet op zijn minst alle technische documentatie en productspecificaties beschikbaar zijn voor de aspirant BSP
 - Dit om te voorkomen dat partijen niet in staat zijn om de termijnen te kunnen halen door vertraging vanuit de netbeheerder.

2. Voorstel van niet-naleving van de balanceringsvoorwaarden door BSP's:
 - Het is wat ons betreft logisch dat de netbeheerders het recht moeten hebben om de prekwalficatie in te trekken na herhaaldelijk falen zonder succesvolle remediatie door de BSP.
 - Het is voor ons echter onlogisch dat de prekwalficatiestatus ingetrokken kunnen worden indien de geprekwalificeerde vermogen voor zes maanden onder 1 MW ligt, of wanneer er voor een product sinds 12 maanden geen berichtenverkeer meer heeft plaatgevonden. Zolang de technische systemen aan TenneT's zijde geen wijzigingen doormaken, zou de prekwalficatiestatus van de BSP behouden moeten blijven. Wanneer wijzigingen van de TenneT interfaces gepland staan, zouden alle geprekwalificeerde BSPs (onafhankelijk of ze op dat moment het product actief inbieden) de kans moeten krijgen hun systemen binnen een redelijke termijn te updaten om zo de prekwalficatiestatus te behouden.

We zien dus geen praktische of technische redenen om de prekwalficatiestatus in te trekken voor BSPs die geen volume aanbieden, terwijl dit wel een barriere zou vormen voor nieuwe en kleinere BSPs en dus de concurrentie op de balanceringsmarkten bemoeilijkt.