



Besluit

Openbare versie

ACM legt geen boete op aan [vertrouwelijk]

Ons kenmerk : ACM/UIT/620491
Zaaknummer : ACM/24/188127
Datum : **02 mei 2024**

De ACM legt geen boete op aan [vertrouwelijk]. Uit het onderzoeksrapport volgt dat [vertrouwelijk] in de onderzoeksperiode vermoedelijk vijf foutieve aankondigingen heeft gedaan op haar website. De ACM stelt in dit besluit vast dat van in ieder geval twee van de vijf aankondigingen niet kan worden vastgesteld dat het een nekkorting is in de zin van de Prijzenwet en het Besluit prijsaanduiding producten (Bpp). Tijdens het onderzoek is gekozen om geen onderzoeksrapport op te maken voor bedrijven die tijdens de onderzoeksperiode maximaal vier foutieve prijsaankondigingen deden. Gelet op dit selectie criterium legt de ACM geen boete op aan [vertrouwelijk].

1. Aanleiding en verloop procedure

1. Met de Richtlijn modernisering consumentenbescherming zijn nieuwe Europese regels over het aankondigen van prijsverminderingen in werking getreden.¹ Die regels zijn in Nederland geïmplementeerd in de Prijzenwet en uitgewerkt in het Besluit prijsaanduiding producten (hierna: Bpp). Hierover heeft de ACM de markt in haar leidraad 'Bescherming Online Consument' geïnformeerd.²
2. Na de inwerkingtreding van het Bpp op 1 januari 2023 heeft de ACM onderzocht in hoeverre verkopers, waaronder [vertrouwelijk], de regelgeving over aankondigingen van prijsverminderingen naleven.
3. Op 5 februari 2024 heeft de ACM een onderzoeksrapport opgemaakt zoals bedoeld in artikel 5:48 van de Algemene wet bestuursrecht. Het onderzoeksrapport stelt vast dat [vertrouwelijk] zich tussen 15 mei 2023 en 5 augustus 2023 bij de verkoop van producten vermoedelijk schuldig heeft gemaakt aan onjuiste aankondigingen van prijsverminderingen. [vertrouwelijk] heeft daarmee artikel 2b, tweede lid, Prijzenwet gelezen in samenhang met artikel 5a, eerste lid Bpp geschonden.
4. Op 8 februari 2024 heeft de ACM inzage gegeven in het rapportdossier door toezending daarvan aan [vertrouwelijk]. Op 8 maart 2024 heeft [vertrouwelijk] schriftelijk een zienswijze op het onderzoeksrapport gegeven. Tijdens de hoorzitting op 21 maart 2024 heeft zij mondeling haar zienswijze naar voren gebracht. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt, dat op 3 april 2024 aan [vertrouwelijk] is toegezonden.³

¹ Richtlijn (EU) 2019/2161.

² Zie: <https://www.acm.nl/nl/publicaties/voorlichting-aan-bedrijven/acm-leidraad/leidraad-bescherming-online-consument> (geraadpleegd op 2 april 2024).

³ Document met kenmerk: ACM/UIT/618249 (verslag hoorzitting).

2. Bevoegdheid ACM

5. Op grond van artikel 2.2 en bijlage, onderdeel a, van de Wet handhaving consumentenbescherming (hierna: Whc) is de ACM belast met het toezicht op de naleving van Richtlijn 98/6/EG⁴ zoals geïmplementeerd in de Prijzenwet.
6. De ACM kan handhavend optreden als sprake is van een inbreuk op de Whc, zoals bedoeld in artikel 1.1 Whc. Een inbreuk is een overtreding van de Whc die schade toebrengt of kan toebrengen aan de collectieve belangen van consumenten. Indien de ACM van oordeel is dat er sprake is van een inbreuk, kan zij de overtreder op grond van artikel 2.9, aanhef en onder b, Whc een bestuurlijke boete opleggen.
7. De in het rapport beschreven handelswijze brengt schade toe of kan schade toebrengen aan de collectieve belangen van consumenten. De handelwijze vond plaats op de website van [vertrouwelijk]. Een website heeft in potentie een groot bereik.

3. Beoordeling

3.1. Wettelijk kader

Hoofdregeel

8. Uit artikel 2b, tweede lid, van de Prijzenwet volgt dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur voorschriften kunnen worden vastgesteld over het bekendmaken van prijsverminderingen. In artikel 5a Bpp zijn deze voorschriften vastgesteld.⁵ Op grond van het eerste lid van dit artikel dient de verkoper⁶ bij aankondigingen van prijsverminderingen de laagste verkoopprijs aan te geven die door hem is toegepast gedurende een periode die niet korter is dan dertig dagen voor de toepassing van de prijsvermindering.

Uitzondering

9. Uit artikel 5a, derde lid, Bpp bepaalt dat als de verkoper een prijsvermindering progressief⁷ verhoogt, hij gedurende een periode tot drie kalendermaanden na aanvang van de eerste prijsvermindering de laagste verkoopprijs mag aangeven die door hem is toegepast gedurende een periode die niet korter is dan dertig dagen voorafgaand aan de toepassing van de eerste prijsvermindering. De reden hiervan is dat het voor consumenten voordelig is als verkopers producten kunnen blijven aanbieden met een oplopende korting.⁸ De uitzondering van artikel 5a, derde lid, Bpp geldt niet wanneer (i) de prijsvermindering wordt onderbroken door een tussentijdse prijsverhoging of (ii) er drie kalendermaanden zijn verstreken sinds de eerste prijsvermindering.

Voorbeelden

10. Hieronder wordt in de eerste kolom een fictief voorbeeld gegeven van de toepassing van de hoofdregeel waarbij op 10 juni sprake is van een nepkorting. Op die dag wordt niet de laagste verkoopprijs uit de 30 dagen voor die aankondiging als 'van-prijs' getoond. Dat is namelijk 300 euro.

⁴ Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten (*PbEG* 1998, L80) gewijzigd bij Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 (*PBEU* 2019, L 328).

⁵ Artikel 2 van de Richtlijn EU 2019/2161 betreffende modernisering consumentenbescherming is geïmplementeerd in artikel 2 lid 1 van de Prijzenwet. Dat artikel vormt de delegatiebepaling waarmee de nieuwe hoofdregeel met betrekking tot prijsverminderingen geïmplementeerd kan worden in het Besluit prijsaanduiding producten, zie *Kamerstukken II 2021/22*, 35940, nr. 3 (*MvT*), p. 49 t/m 51. Dat is gebeurd in artikel 5a Besluit prijsaanduiding producten, zie Nota van Toelichting bij Besluit prijsaanduiding producten (*Stb.* 2022, 485), p.3.

⁶ Het begrip 'verkoper' is gedefinieerd in artikel 1 onder c van het Besluit prijsaanduiding producten. Dit betreft iedere natuurlijke of rechtspersoon die producten te koop aanbiedt aan consumenten in het kader van zijn handels-, beroeps- of bedrijfsactiviteit.

⁷ Hiermee wordt bedoeld een opeenvolging van prijsverminderingen, zie Nota van Toelichting bij Besluit prijsaanduiding producten (*Stb.* 2022, 485), p. 6.

⁸ Nota van Toelichting bij Besluit prijsaanduiding producten (*Stb.* 2022, 485), p. 6.

In werkelijkheid is dus geen sprake is van een korting, want de consument moet 320 euro en dus 20 euro meer betalen. De tweede kolom geeft een voorbeeld van de uitzondering die geldt bij een oplopende korting (artikel 5a, derde lid, Bpp). Het is dan toegestaan om doorlopend de 'van-prijs' van 380 euro te tonen zolang dat de laagste prijs is geweest in de 30 dagen voor de eerste korting van 1 juni.

	Hoofregel <i>Nepkorting op 10 juni</i>	Uitzondering <i>Oplopende korting</i>
1 t/m 31 mei:	380 euro	380 euro
1 t/m 4 juni:	Van 380 euro – Voor 320 euro	Van 380 euro – Voor 320 euro
5 t/m 9 juni:	Van 380 euro – Voor 300 euro	Van 380 euro – Voor 300 euro
10 t/m 20 juni:	Van 380 euro – Voor 320 euro	Van 380 euro – Voor 290 euro

3.2. Beoordelen prijsaankondigingen

11. Het onderzoeksrapport stelt vast dat [vertrouwelijk] vijf foutieve aankondigingen van prijsverminderingen voor vier verschillende producten deed in strijd met artikel 2b, tweede lid, Prijzenwet en artikel 5a, eerste lid, Bpp. Na bestudering van het dossier en de zienswijzen van [vertrouwelijk] komt de ACM tot de conclusie dat het dossier onvoldoende bewijs bevat voor het vaststellen van in ieder geval twee van de vijf overtredingen van artikel 2b, tweede lid, Prijzenwet en artikel 5a, eerste lid, Bpp.
12. [vertrouwelijk] heeft er terecht op gewezen dat product G wordt aangeboden in twee verschillende maten. De prijs verschilt per maat. Volgens [vertrouwelijk] wordt altijd de 'vanaf-prijs' getoond van de goedkoopste maat die nog beschikbaar is.
13. Bij het vastleggen van de prijsaankondigingen is geen maat geselecteerd.⁹ Het is daarmee onduidelijk welke maat is vastgelegd, terwijl de 'van-prijs' per maat verschilt. De vastleggingen van product G kunnen daarmee niet dienen als bewijs ter onderbouwing van de vermoedelijke overtredingen uit het onderzoeksrapport. Bij twee van de vijf overtredingen biedt het rapportdossier geen bewijs voor een overtreding van artikel 2b, tweede lid, Prijzenwet en artikel 5a, eerste lid, Bpp.

4. Geen boete

14. Tijdens het onderzoek is ervoor gekozen om geen onderzoeksrapport op te maken voor bedrijven die tijdens de onderzoeksperiode maximaal vier foutieve prijsaankondigingen deden. Gelet op dit selectie criterium legt de ACM geen boete op aan [vertrouwelijk].

⁹ Document met kenmerk ACM/UIT/617674 (verslap van de hoorzitting), p. 13.

5. Besluit

De Autoriteit Consument en Markt:

Legt geen boete op aan [vertrouwelijk].

Den Haag, **02 mei 2024**

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

drs. C.M.L. Hijmans van den Bergh MBA
bestuurslid

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Directie Juridische Zaken, postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. In uw bezwaarschrift kunt u de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.