



ACM
Tav Tariefregulering Warmte
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

WarmteStad B.V.
Postbus 24
9700 AA Groningen
Griffeweg 99
T 050 – 368 86 88
F 050 – 312 25 34
info@warmtestad.nl
www.warmtestad.nl

Groningen, 30 september 2022

briefnummer : 20220930-EF-1
behandeld door : ██████████
telefoon : 06 ██████████
onderwerp : Reactie WarmteStad BV consultatieversie RAR warmte
bijlage(n) : 1

Geachte heer mevrouw,

Via deze brief geven wij graag onze zienswijze in het kader van uw consultatie op de beleidsregel Regulatorische Accounting Regels (RAR). Deze reactie vormt een aanvulling op de reactie van Energie-Nederland, waarvan WarmteStad lid is en zich in algemene zin achter schaaft. De publieke context (100% publieke aandeelhouders), levensfase (startende onderneming met aanzienlijke investeringen en aanloopkosten) en nog bescheiden organisatorische omvang van Warmtestad brengen echter met zich mee dat wij de behoefte voelen om u als voorloper van deze mogelijk nieuwe generatie warmtebedrijven onze eigen standpunten en overwegingen mee te geven.

Onze zienswijze richt zich vooral op de regeldruk van de RAR en de administratieve belasting die dit naar verwachting voor onze organisatie met zich zal meebrengen. Wij vinden deze om meerdere redenen niet staan in verhouding tot de doelen die de ACM hiermee beoogt te borgen. De RAR is primair bedoeld om kosten van warmtebedrijven met het oog op rendementseisen en tarieven inzichtelijk en vergelijkbaar te maken door daarvoor één standaard te bieden. Wij stellen ons echter op het standpunt dat warmtebedrijven op de eerder genoemde aspecten veelal onvergelijkbaar zijn en vinden dat de RAR met deze verschillen onvoldoende rekening houdt. Onze algemene oproep is vooral om de RAR ook voor startende warmtebedrijven als WarmteStad praktisch en werkbaar te houden. Wij verzoeken u daarom onderstaande overwegingen te betrekken bij de verdere vormgeving van en besluitvorming over de RAR.

1. Ontwikkelfase en capaciteit van de organisatie

Met dit laatste is een belangrijke eerste aspect genoemd waarmee de RAR naar onze mening meer rekening zou moeten houden. WarmteStad is een startende onderneming die nog niet kan bogen op een groot portfolio aan bestaande warmtenetten, gebouwaansluitingen en betalende afnemers. WarmteStad is juist opgericht om uitvoering te geven aan de warmtetransitie in de stad Groningen en om duurzame warmtelevering voor huishoudens op korte en langere termijn betaalbaar te houden. Vanuit die startende situatie moeten forse investeringen worden gedaan.

Het aanleggen van warmte- en koude infrastructuur is kapitaalintensief en de aanloopfase kenmerkt zich door risico's die samenhangende met de benodigde volloop en prijsontwikkelingen (o.a. van energie, materialen en grondstoffen). Investerings moeten worden verspreid over meerdere jaren. De beoogde schaalgrootte van Warmtestad is momenteel nog niet bereikt, waardoor er nog geen winsten worden gemaakt. De huidige jaarverslaggevingsregels maken ook dat verliezen direct moeten worden verantwoord en winsten pas wanneer deze worden gerealiseerd. Dit kan fluctuerende resultaten verder versterken.

Wij denken graag mee om de differentiatie die dit met zich mee brengt op een goede manier in de RAR, beleidsregel en rendementstoets in te bedden. Een oplossingsrichting is om bij de toepassing van regels aansluiting te vinden bij de grootste criteria zoals deze in de jaarverslaggeving en door accountants worden gehanteerd.

2. Karakter van de dienstverlening

WarmteStad heeft verschillende type van dienstverlening met zowel het beheer van warmtenetten alsook WKO-activiteiten terwijl veel warmtebedrijven één van beide doen. Ook dit maakt de vergelijkbaarheid als WarmteStad met andere warmtebedrijven lastig.

3. Publieke eigendom en governance

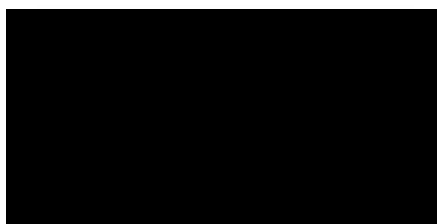
Een belangrijk ander verschil tussen WarmteStad en veel gevestigde (veelal private) bedrijven is de eigendomsstructuur en governance. Als onderneming met 100% publieke aandeelhouders liggen de doelstellingen op het gebied van betaalbaarheid, consumentenbescherming en continuïteit van warmtelevering op voorhand al in lijn met hetgeen ook de ACM als toezichthouder beoogt. Dit komt onder meer tot uiting in voor warmteprojecten te hanteren maximale projectrendementen (maximaal 6-8% voor warmtenetten respectievelijk WKO's) en het tarievenbeleid. WarmteStad hanteert voor aansluitingen en tarieven het principe van de lokale energielastenvergelijking waardoor tarieven structureel onder het landelijke NMDA-niveau liggen. Dit en verregaande samenwerking met gemeente en woningcorporaties etc. om ondanks minder gunstige businesscases, betaalbare warmte voor alle inwoners aan te blijven leggen en garanderen. Hierdoor accepteren publieke warmtebedrijven business cases met een lager rendement of een vertraagde aanleg om gezamenlijke koppelkansen (riool moet vervangen, dit op elkaar afstemmen) te benutten.

4. Gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten

In de drie documenten van de RAR, Beleidsregel Rendementstoets en het WACC-Brattle rapport wordt met name ingegaan op gereguleerde activiteiten aangezien deze daar betrekking op hebben. In deze documenten wordt echter niet nader geconcretiseerd wat er al dan niet toegerekend mag worden aan de gereguleerde activiteiten. We verwachten dat er mogelijk discussies zouden kunnen ontstaan in het allocatievraagstuk als een activum voor zowel gereguleerde als niet-gereguleerde activiteiten wordt aangewend. Deze mix zal ook tussen de warmtebedrijven heel verschillend kunnen zijn en kan indirect effect hebben op de hoogte van de gealloceerde kosten en daarmee kan het de onderlinge vergelijkbaarheid negatief beïnvloeden. We pleiten ervoor dat dit aspect op voorhand voldoende in ogenschouw wordt genomen.

In aanvulling op bovenstaande overwegingen geven wij graag in de bijlage feedback op de specifieke artikelen zoals opgenomen in de RAR.

Met vriendelijke groet,



[Redacted name]

Directeur

Bijlage 1 Inhoudelijke reactie WarmteStad op RAR per randnummer

Randnummer	Opmerking WarmteStad
12	Kan de ACM aangeven welk tijdstap zij hierbij in ogenschouw neemt. Is dit 5 of 10 jaren? Daar kan dan een implementatieplan op geënt worden.
14	RAR gaat alleen over gereguleerde activiteiten, onderkent ACM ook nog uitdagingen als het gaat om toerekeningsregels voor wat betreft de overheadkosten tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten? Aanvullende hierop – bij warmtebedrijven die nog niet de gewenste ‘economy of scale’ hebben bereikt, zijn de overheadkosten relatief hoog en kunnen van invloed zijn in de onderlinge vergelijking tussen warmtebedrijven.
15	Begrijpen wij goed dat de koude tarieven, niet-tarief gereguleerd, gesplitst moeten worden verantwoord in de informatieverzoeken?
27	“Verliezen en risico’s die hun oorsprong vinden vóór het einde van het boekjaar, worden in acht genomen, indien zij vóór het opmaken van de rendementsdata bekend zijn geworden.” – in theorie zou het moment van opmaak van jaarrekening kunnen afwijken van de opmaak van rendementsdata en zou er een afwijking kunnen ontstaan, wat niet wenselijk is t.a.v. aansluiting van data met de cijfers in de jaarrekening.
31	Bij snel en sterk groeiende warmtebedrijven is er sprake van een leercurve inclusief groeiend inzicht in de juiste toepassing van allocatieprincipes (wijzigingen over tijd) die bijv. ook effect zouden kunnen hebben op de afbakening van de kosten tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten. Daarnaast kan dit mogelijk op basis van artikel 33 door ACM geïnterpreteerd worden als strijdig met bestendige gedragslijn. We zijn benieuwd hoe ACM hier invulling aan zal geven.
32/33/34	We begrijpen de toepassing van de verdeelsleutels teneinde rendementsvergelijking te kunnen maken. Tegelijkertijd wijzen wij op de administratieve belasting om een dergelijk model op te zetten en bij te houden.
37	De RAR gaat in op de gereguleerde activiteiten en de daaraan gerelateerde activa. De warmtenetten hebben een gemengd gebruik, de verhouding gereguleerd en niet gereguleerd gebruik kan in tijd van volloop wijzigen van jaar op jaar. Wij gaan ervan uit dat wij bij de informatieverzoeken toerekening regels kunnen toepassen.
64	Momenteel zijn er ook overnames van warmtenetten tussen warmtebedrijven. Daar kan goodwill ontstaan. Hoe daarmee om te gaan? Dit beperken kunnen wij ons wel voorstellen, het is echter de vraag of dit bijdraagt aan het gevraagde inzicht.
69	Klopt de verwijzing naar randnummer 67?
80	Klopt de verwijzing naar randnummer 77?
91	Volledigheidshalve is het goed te vermelden dat de amortisatie over de gepassiveerde projectbijdragen in afstemming met de accountant van WarmteStad worden gepresenteerd als aftrekposten onder afschrijvingslasten en niet onder de overige opbrengsten. Dit zou betekenen dat wij deze post ten behoeve van de verantwoording conform de RAR zullen moeten classificeren naar ‘overige opbrengsten’ voor deze specifieke verantwoording.
92	Is onze volgende interpretatie nu juist? De projectbijdragen zijn ongereguleerd. In het kader van de rendementsdata hoeft deze derhalve niet te worden geregistreerd, ook wanneer deze verband houdt met activa/ projecten van gereguleerde activiteiten?
95	Klopt de verwijzing naar nummer 93?