



Tav: ██████████, directie energie, ACM

Kopie: ██████████, directeur generaal Klimaat en Energie

Datum: 7 oktober 2022

Betref: Zienswijze concept methodebesluit WACC warmteleveranciers

Geacht heer Bos,

Op 29 augustus 2022 heeft het ACM het Ontwerpbesluit WACC warmteleveranciers gepubliceerd. Deze volgt op de eerste consultatie op het adviesrapport van Brattle waar wij in aanvulling op de reactie van Energie-Nederland op 9 september 2022 uitgebreid op hebben gereageerd. In het methodebesluit is de feedback die door Energie-Nederland en ons is geleverd nog niet verwerkt omdat deze consultaties deels parallel verlopen. Wij zijn van mening dat de reactie van Energie-Nederland op de twee gestelde vragen in uw consultatie en per regelnummer de benodigde aanpassingen zeer passend is. Gezien het belang van onze dienstverlening per vandaag met ongeveer 100.000 eindgebruikers maar ook de komende jaren om zowel in de nieuwbouw als de bestaande bouw versneld naar een gasloze warmtetransitie te bewegen, reageren wij ook nog separaat en aanvullend. Voor de goede orde merken wij op dat onze reactie, net als die van Energie-Nederland, in lijn is met de reactie van 9 september 2022 en wij gaan ervan uit dat argumenten van die consultatie hier niet hoeven te worden herhaald.

Zoals gezegd leeft er bij ons een grote zorg dat de wetgever en de ACM niet onderkennen dat de markt behoorlijk is doorontwikkeld en zowel in aantal als in diversiteit is toegenomen. In tegenstelling tot wat er wordt gesuggereerd in het Brattle report, bestaat de markt voor warmteleveranciers uit veel meer spelers, die allemaal grotendeels verschillen in o.a. omvang, techniek, propositie en klantgroepen. Daarnaast kennen al deze aanbieders verschillende vormen waaronder de wijze waarop zij hun organisatie hebben ingericht en hun warmtesystemen financieren. Waar alle warmteleveranciers zich echter in verenigen is de ambitie om met een betrouwbaar systemen langdurig warmte (en koude) te leveren tegen betaalbare tarieven ten behoeve van haar klanten en eindgebruikers. Hoe wij dit doen kan dus grotendeels verschillen maar niet onze ambitie. Dit is al jaren zo, maar het lijkt alsof dit maar niet wordt onderkend. Wij maken daarom nogmaals het relevante punt dat u en de wetgever moeten inzien dat de markt zeer divers is en dat de wet- en regelgeving, inclusief het toezicht, daar ook op moet inspelen. Zoals al een paar keer aangegeven in de diverse discussies over de warmtewet: onze klanten en onze eindgebruikers hebben baat bij het adagium laat vele bloemen bloeien. Wij verwachten dat de wetgever en toezichthouder hier

ook mee rekening houden en dus op inspelen. Alleen dan kunnen we met elkaar invulling geven aan een warmtetransitie die ertoe kan leiden dat wij met ons segment minimaal 2-2,5 miljoen eindgebruikers van duurzame collectieve warmte kunnen voorzien. Dit is een reële verwachting die niet mag worden genegeerd.

Vervolgens merken wij op dat de asymmetrie waarover wordt gesproken zeer negatieve effecten kan hebben op de warmtetransitie als deze niet op zeer korte termijn wordt onderkend en gemitigeerd. De voorstellen in het rapport doen allesbehalve dat. Ze jagen de negatieve effecten eerder aan dan dat ze deze mitigeren. Het gevolg is een (verdere) stagnatie.

Wij hebben u in onze eerdere reactie uitgenodigd om met ons het gesprek aan te gaan. In een dergelijk gesprek kunt u dan zelf feitelijk vaststellen hoe een project wordt vormgegeven en wat voor uitgangspunten daarbij worden gehanteerd. In een vervolg brief hebben wij u ook laten zien wat de uitgangspunten zijn van de financieringen van een van de ondergetekenden. Ook deze lichten wij graag in een persoonlijk gesprek verder toe en bieden u dan inzage in de financieringsovereenkomsten met financieringsvoorwaarden, die eerder met u zijn gedeeld. Daarmee is alles feitelijk en transparant. Een absolute prijs cap, een onbeperkt risico aan de onderkant, het gebrek aan een mogelijkheid om verliezen in te lopen, etc. is een miskennis van de uitgangspunten van de manier waarop marktpartijen hun projecten financieren en rendementen over investeringstermijnen van 15-30 jaar te verwachten te realiseren.

In uw documenten geeft u aan dat de ACM het jaarlijks vaststellen van een WACC een uitdaging oplevert voor haar in de uitvoering. Iets wat overigens elke (financiering) partij wel genoodzaakt is om te doen. Dit mag geen argument zijn om suboptimale of markt ontwrichtende wet- en regelgeving te in te voeren. Zeker niet als de nadelen daarvan (uiteindelijk) terecht komen bij onze klanten en direct afbreuk doen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van Nederland, die wij met elkaar hebben gesteld.

Als uw grootste zorg is dat u het niet kan uitvoeren, dan is ons advies aan u om dan de gehele methodiek te heroverwegen. Dan moet er een methodiek worden gevonden die wel recht doet aan de differentiatie in de markt en aansluit bij de feitelijke marktomstandigheden, zoals rente en andere financieringsvoorwaarden. Uiteraard zijn wij altijd bereid om hier met u op mee te denken. Wij zijn immers dagelijks bezig met het aansluiten en realiseren van nieuwe warmtenetten en hebben dus allemaal haalbare concepten. We kunnen deze ervaring en kennis blijven inbrengen en actueel houden in het beleidsproces en de versnelling van de warmtetransitie

Tenslotte, onderschrijven wij - als een relevante en snelgroeiende groep binnen de groeiende warmtesector - het belang van een nieuwe consument én markt beschermende tarief- en rendement methodiek. Belangrijk hierbij is de balans tussen consumentenbescherming en het behouden van een gezond ondernemings- en investeringsklimaat. In de opbouw van de voorgestelde WACC ontbreekt in onze ogen deze balans (t.a.v. o.a. rendement (ontwikkeling) eigen vermogen, kosten (ontwikkeling) vreemd vermogen en gearing) en zal het investeringsperspectief in de warmtesector verdampen, in ieder geval het deel van de investeringen die wij als groep voor onze rekening verwachten te

nemen. Daarom dringen wij er bij u op aan om de reactie van Energie-Nederland en onze separate reactie zeer serieus te nemen en in te gaan op aanbod. Wij willen toelichten hoe de markt vandaag de dag in de praktijk functioneert en met u in gezamenlijkheid vanuit de belangen van consument en markt nadenken over een goed werkend systeem waarbij alle belangen, inclusief de belangen van onze klanten en eindgebruikers, goed tot hun recht komen. En deze vervolgens met gedeelde steun in te voeren.

Vaanster Energie

Eteck Energie

Devo

Duurzaam Opgewekt

InWarmte

Energie voor Elkaar

Econic