

Edisonweg 47 D1  
4382 NV Vlissingen  
0118 724 900  
info@smartdeltaresources.com

smartdeltaresources.com



**Aan:** Autoriteit Consument & Markt  
**Zaaknummer:** ACM/23/182341  
**Betreft:** Reactie SDR ontwerpbesluit over prioriteringsruimte transportverzoeken  
**Datum:** 05-10-2023  
**Van:** Smart Delta Resources NL (SDR)

Geachte mevrouw/heer,

Namens Smart Delta Resources<sup>1</sup>, het samenwerkingsverband van de grondstof- en energie-intensieve industrie in de Schelde Delta-regio, reageren wij graag op het voorgestelde *ontwerpbesluit over de prioriteringsruimte voor transportverzoeken*. In de Provincie Zeeland, waar een groot deel van onze industriële partners zich bevindt, is op 19 juli een vooraankondiging gedaan door TenneT voor netcongestie op het 150kV-net. Deze potentiële netcongestie heeft zeer potentieel een enorme impact hebben op de verduurzamingsambities van bedrijven. Juist daarom is het voorgestelde afwegingskader voor prioritering van projecten van toegevoegde waarde ten opzichte van de huidige 'first come, first serve' werkwijze van de netbeheerders.

Het industriecluster Zeeland/West-Brabant kan een enorme bijdrage leveren aan de nationale klimaatdoelstellingen. Met de ambitie en concrete plannen om in 2030 zo'n 5,6 Mton aan CO2 te reduceren, kan het industriecluster zo'n 30% van de nationale industriële CO2-reductie doelstellingen op zich nemen. De vooraankondiging van TenneT voor netcongestie heeft juist om deze reden enorme impact. Netcongestie kan de projecten van bedrijven en daarmee de transitie enorm vertragen. Elektrificatie vormt de rode draad in de industriële energietransitie en raakt aan vrijwel alle verduurzamingsprojecten: bijv. directe elektrificatie, elektrolyse-projecten en CCS-projecten (waar ook additionele elektriciteit voor nodig is). Positief vinden wij daarom dat er in uw voorstel onder categorie 1 ruimte wordt geboden voor congestieverzachtters en in categorie 4b concreet aandacht is voor bedrijven die voorop lopen in de energietransitie en verduurzaming.

Volgende onderdelen van het ontwerpbesluit lichten wij graag nog wat nader toe:

- Artikel 84 (pagina 21): Industrieclusters hebben reeds tweemaal een Cluster Energie Strategie (CES) opgeleverd. Vanaf oktober 2023 start ook het proces richting een CES 3.0. Bij ons bestaat de vraag in hoeverre plannen uit de opgestelde CES meegenomen worden in het afwegingskader? Grote, infrastructurele projecten kunnen via het MIEK en pMIEK de status van "nationaal" of "regionaal" belang krijgen en worden daarmee geprioriteerd boven andere infrastructurele projecten. Dit zou wat Smart Delta Resources betreft ook in enige mate moeten gelden voor bedrijfsindividuele projecten die hieraan ten grondslag liggen. Daarnaast is ook onduidelijk in hoeverre "enabling projects" voor bijv. maatwerkafspraken (denk bijv. aan CO2-liquefactie units) daarin worden meegenomen.
- Artikel 66 (pagina 18): In hoeverre wordt er rekening gehouden met het categoriseren van "congestieverzachtters"? Verschillende type projecten kunnen verschillende vormen van congestieverzachting bieden. Denk hierbij, mits op de juiste momenten en in de juiste regionale context ingezet, bijv. aan elektrolyzers (groene waterstofproducenten) en batterijen.

<sup>1</sup> <https://www.smartdeltaresources.com/>

Specifieke categorieën zijn effectiever, duurzamer en meer kosten-efficiënt. Deze categorieën congestieverzachers kunnen de voorkeur krijgen binnen een dergelijk systeem. Daarnaast bestaat de vraag in de industrieclusters of er binnen de congestieverzachers ook geprioriteerd worden op de regio-specifieke situatie van het elektriciteitsnet, om zo de meest passende oplossingen toe te passen.

- Daarnaast leidt de formulering van categorie 4b tot vragen, mogelijk onterechte verwachtingen en daardoor kans op ongewenste consequenties. Een nadere definiëring van het begrip ‘bovenwettelijk’ is gewenst om dit voor alle partijen aan de voorkant duidelijk te maken, aangezien hier meerdere interpretaties mogelijk zijn (bijvoorbeeld op het gebied van emissie-levels en timing). De vraag is bovenwettelijk ten opzichte van welke wetgeving en ten opzichte van welk ijkjaar? Dit kan leiden tot veel discussie. Er lijkt daarbij geduid te worden op bedrijven die een maatwerkafpraak hebben gemaakt of nog gaan maken met het Rijk. Dit past zeker in ons pleidooi om de industrie te benutten als motor voor klimaatverandering. Echter, veel bedrijven zijn niet door het Rijk uitgenodigd voor het maken van maatwerkafspraken. Zij moeten toch wettelijk verduurzamen en hebben vaak een uitbreiding van hun leveringscontract voor elektriciteit nodig om deze verduurzaming te kunnen waarmaken. Bovendien wil een deel van hen ook bovenwettelijk verduurzamen. Wij pleiten ervoor om expliciet ook ruimte te bieden aan bedrijven die willen of moeten verduurzamen en die niet binnen de maatwerkafspraken vallen, ook niet de voorziene uitbreiding. Dat kan bijv. door te kijken naar aantal vermeden tonnen CO<sub>2</sub>. Dit uiteraard mits de projecten concreet en realistisch genoeg zijn. Wij realiseren ons dat hierdoor categorie 4b veel groter wordt. Het eerder door ons genoemde rekening houden met gebiedseigen omstandigheden kan helpen om binnen categorie 4b een volgorde te bepalen.

Wij zijn graag bereid onze punten nader toe te lichten en mee te denken over een goed werkbare invulling van categorie 4b.

De ACM heeft reeds toegezegd dat zij de wenselijkheid en haalbaarheid van het reserveren van transportcapaciteit nader gaat onderzoeken. Wij willen de ACM vragen hier concrete stappen en deadlines aan te verbinden, en dit zo snel mogelijk op te starten. De congestieproblematiek heeft nu ook het industriecluster in Zeeland/West-Brabant bereikt, waarmee verduurzaming en noodzakelijke (milieu-)investeringen in dit haven- en industriecluster nu al ernstig worden belemmerd. Een oplossing is daarom dringend nodig. Wij werken graag mee met de ACM om samen tot een oplossing te komen.

Bron: [Ontwerp codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken | ACM.nl](#)