

**Aan**

ACM

Datum

20 september 2023

Opgesteld door, telefoonnummer

[REDACTED], [REDACTED]

Onderwerp

Zienswijze ontwerpbesluit prioriteringsverzoeken transportcapaciteit ACM - zaaknummer ACM/23/182341

Inleiding

In aanvulling op de reactie van de VNG ontvangt u hierbij een gespecificeerde zienswijze gebaseerd op lokale ervaringen in Nijmegen.

AlgemeenZienswijze

- Het is goed dat er een ontwerpbesluit ligt dat het mogelijk maakt om voorrang te geven aan functies met een groot maatschappelijk belang.
- De toepassing van de prioritering is volgens het ontwerpbesluit een bevoegdheid van netbeheerders waar zij gebruik van kunnen maken. Onze vraag is waarom er niet voor is gekozen om netbeheerders te verplichten om het prioriteringskader toe te passen als sprake is van transportschaarste (i.c. een wachtlijst)? Het belang van de betreffende maatschappelijke functies is tenslotte in heel Nederland groot.
- Als de netbeheerder het prioriteringskader toepast 'maakt hij dit op geschikte wijze bekend', zo lezen wij in het ontwerpbesluit. Met het oog op transparantie richting samenleving en overheden, is het gewenst om concrete eisen te stellen aan de wijze waarop netbeheerders keuzes openbaar maken.
- Wij begrijpen dat vanwege de complexe belangenafweging niet is gekozen voor een kader waarbij overheden een rol krijgen. Dit neemt niet weg dat actief informeren en afstemming over de gemaakte keuzes tussen netbeheerders en overheden nodig is, omdat de keuzes gevolgen hebben voor de geplande ontwikkelingen. Zo is gemeente Nijmegen voornemens om een masterplan netcongestie en een lokale energievisie op te stellen, waarvoor nauwe samenwerking met de netbeheerder cruciaal is. Het verzoek is in het besluit op te nemen dat er minimaal overleg plaats vindt met het betrokken overheidsorgaan over de toepassing van het prioriteitskader.

Het prioriteringskaderZienswijze

Omdat in Nijmegen veel (grote) woningbouwprojecten in voorbereiding zijn, zijn de specifieke punten in het ontwerpbesluit over woningbouw extra relevant en gaan wij hieronder nader in op de aspecten in het ontwerpbesluit die de woningbouw (categorie 3) betreffen.

- In Nijmegen is sprake van drie typen gebieds- of nieuwbouwwontwikkelingen: grootschalige nieuwbouw in het kader van de Woondeal (Stationsgebied en Winkelsteeg in Nijmegen), de Vinex-uitbreidingswijken die nog niet volledig voltooid zijn (Waal sprong) en inbreidingslocaties (Waalfront en kleinschalige nieuwbouw). Voor de Woondeal-projecten geldt de landelijke afspraak om 50% betaalbaar te bouwen en

voor Vinex-wijken 30% (Waalsprong in totaal). Voor inbreidingslocaties geldt in principe ook 30% betaalbaar, waar afhankelijk van de omgeving van kan worden afgeweken. In wijken met veel sociale huurwoningen, kunnen we er onderbouwd (m.n. realisatie gemengde wijken) voor kiezen om woningen in het hogere segment toe te voegen. Alle plannen zijn nodig om de woningnood te verminderen. Het verzoek is daarom 30% betaalbare woningen te hanteren met de mogelijkheid hier op inbreidingslocaties onderbouwd van af te wijken.

- Bij de subcategorie woningbouw graag de opvang voor asielzoekers/vluchtelingen (ook in bijv. cruiseschepen) expliciet toevoegen.

Bij de categorie 4 Verduurzaming hebben wij het verzoek ook laadpleinen (minimaal laadpleinen met schone opwek en opslag – smart energy en logistieke hubs) en bedrijven die bijdragen aan de circulaire economie toe te voegen, aangezien deze initiatieven ook bijdragen aan minder (lokale) CO2-uitstoot.

Reactie op consultatievragen

Consultatievraag 1

- a. en c. De genoemde punten en codes zijn gangbaar en sluiten aan bij de gemeentelijke praktijk.
- b. Wij zijn blij met de koppeling tussen commerciële functies en woningbouw die in het ontwerpbesluit is opgenomen. Zonder deze koppeling is er een groot risico dat de ontwikkeling van veel woningbouwprojecten in Nijmegen (sterk) vertragen. Om de leefbaarheid of levendigheid te vergroten, worden veel stedelijke woningbouwprojecten, zoals in het Stationsgebied in Nijmegen, gecombineerd met andere functies door bijvoorbeeld winkels in de plint van een appartementencomplex op te nemen. Onze suggestie is om als voorwaarde op te nemen dat het om projecten moet gaan met wonen als hoofdfunctie en dat de zakelijke functies nodig zijn voor de financiële haalbaarheid van de businesscase van het project.

Consultatievraag 2

Er zit vaak een behoorlijke tijd tussen het opstellen van een omgevingsvisie (voorheen structuurvisie) of (straks) het omgevingsplan en de concrete planontwikkeling. Goed om daarom ook programma's, gebiedsvisies/ambitiedocumenten én anterieure overeenkomsten tussen gemeente en ontwikkelende partij te vragen als 'bewijsvoering' bij de verzoeken.

Consultatievraag 3

Navraag bij Liander leert dat prioritering voor transportverzoeken volstaat, omdat aansluitverzoeken in beginsel worden ingewilligd, maar pas verzilverd kunnen worden bij toekenning van het transportverzoek.