



Kenmerk T20231005  
 Datum 5 oktober 2023  
 Tel.nr. 070 - 349 0922  
 Betreft Zienswijze KNV bij zaak ACM/23/  
 182341 ontwerpbesluit priorite-  
 ringsruimte bij transportverzoeken

Autoriteit Consument & Markt  
 Ter attentie van: Directie Energie  
 Postbus 16326  
 2500 BH Den Haag  
 Per email: ACM-post@acm.nl

Geachte lezer,

KNV Zorgvervoer en Taxi is de ondernemersorganisatie in het zorg- en taxivervoer.<sup>[1]</sup> Busvervoer Nederland (onderdeel van KNV) is de ondernemersorganisatie in het touringcarvervoer (besloten busvervoer<sup>[2]</sup>). Tezamen vertegenwoordigen deze sectoren meer dan 30.000 werknemers en ongeveer 30.000 voertuigen.

De leden van KNV hebben de ambitie om het personenvervoer per touringcar en taxi te verduurzamen. Een groot deel van (en wellicht de hele) de vloot zal in de toekomst elektrisch zijn. De grootste zorgpunten die bedrijven in dat licht hebben zijn:

- de beschikbaarheid van openbare laadinfrastructuur
- (en daarop voortbordurend:) de beschikbaarheid van voldoende capaciteit op het stroomnet om zelf laadinfrastructuur te installeren.

ACM stelt in haar consultatie drie specifieke vragen. KNV gaat op twee van deze vragen nader in, te weten: vraag 1a, vraag 2.

Bij consultatievraag 1a is KNV van mening dat aan de codes voor het openbaar vervoer de codes voor taxivervoer en besloten busvervoer toegevoegd moeten worden. De bedrijven die hierin actief zijn voeren vervoer uit dat qua aard gelijk is aan het openbaar vervoer maar dat formeel niet is (zorgvervoer, besloten geregeld vervoer voor werknemers of scholieren). Ook fungeren de bedrijven als onderaannemer van ov-bedrijven. Een harde grens in SBI-codes is daarom onwenselijk, want bedrijven die niet de SBI-code voor ov hebben kunnen weldegelijk in het ov actief zijn of op ov gelijkend vervoer uitvoeren. Toegevoegd zouden moeten worden:

- 49.32 taxivervoer
- 49.39.1 Ongeregeld besloten busvervoer
- 49.39.3 Geregeld besloten busvervoer

Over consultatievraag 2) wenst KNV op te merken dat de voorgestelde werkwijze (bewijslast ligt bij aanvrager) voor personenvervoersbedrijven een (te) grote administratieve last kan opleveren. In de regel gaat het in de zorgvervoer- en taxibranche en de touringcarbranche om MKB-bedrijven met een zeer beperkte overhead. Voor hen zal het aanleveren en beoordelen van de aanvragen op deze wijze hoe dan ook extra kosten opleveren. Zij dienen de expertise hiervoor (meestal) extern aan te trekken. Een lichtere toets is voor de bedrijven wenselijk.

Met vriendelijke groet,

██████████

Directeur Koninklijk Nederlands Vervoer

<sup>[1]</sup> Hieronder vallen bijvoorbeeld het leerlingenvervoer, het zittend ziekenvervoer en het sociaal-recreatief vervoer voor ouderen (Valys-vevoer). Vervoer dat lijkt of fungeert als openbaar vervoer maar dat formeel niet is.

<sup>[2]</sup> Hieronder valt onder meer treinvervangend vervoer, internationaal (vakantie)vervoer, werknemers- en scholierenvervoer. Ook hier: vervoer dat lijkt of fungeert als openbaar vervoer maar dat formeel niet is.