



Autoriteit Consument en Markt
T.a.v. ACM-post@acm.nl
Muzenstraat 41
2511 WB DEN HAAG



Datum
20 september 2023

Contactpersoon
[Redacted]@waternet.nl

Onderwerp
Reactie van Stichting Waternet op
consultatie ACM/23/182341
*Het ontwerpbesluit codewijziging voor
de prioriteringsruimte bij
transportverzoeken*

Geachte mevrouw/heer,

Met belangstelling heeft Stichting Waternet kennisgenomen van het concept-kader voor maatschappelijk prioriteren bij de toegang tot het elektriciteitsnet. Stichting Waternet vindt het belangrijk dat het prioriteringskader in het definitieve codewijzigingsbesluit wordt opgenomen, zodat netbeheerders voorrang kunnen geven aan projecten met een belangrijke publieke of (private) maatschappelijke functie. Uiteraard is het wel noodzakelijk dat voorrang wordt beargumenteerd met feiten en omstandigheden.

Stichting Waternet is een watercyclusbedrijf en de enige publieke organisatie in Nederland die zorgt voor de hele waterkringloop, kortweg zowel de waterkwaliteit als het waterbeheer. De gemeente Amsterdam en het waterschap Amstel, Gooi en Vecht zijn de opdrachtgevers van Stichting Waternet. Stichting Waternet voert in opdracht van de gemeente Amsterdam verschillende watertaken uit: de riool- en grondwatertaken, de drinkwatertaken (ook voor de gemeenten Amstelveen, Diemen, Heemstede, Muiden, Muiderberg en Ouder-Amstel) en enkele binnenwaterbeheertaken (baggeren, drijfvuilvissen, en brug- en sluisbediening).

Stichting Waternet heeft zich de afgelopen tijd zorgen gemaakt over de netcongestieproblematiek en in kaart gebracht waar deze de bedrijfsvoering zou kunnen raken. Om onze wettelijke taken, met groot publiek en maatschappelijk belang, uit te kunnen voeren is er voor onze projecten voldoende ruimte nodig op het elektriciteitsnet. Stichting Waternet juicht het prioriteringskader dan ook van harte toe. Graag doen wij enkele suggesties voor verbeteringen van het prioriteringskader:

- 1. Prioritering zou behalve voor transport, ook voor de realisatie van de aansluiting moeten gelden. Zonder aansluiting geen stroom**
In reactie op consultatievraag 3. Dit betekent dat netbeheerders aansluitverzoeken van partijen die zijn opgenomen in het prioriteringskader voorrang behoren te geven. Het lijkt redelijk om daarbij wel ruimte te bieden voor netbeheerders om rekening te houden met eventuele synergievoordelen, al blijft dit een secundaire afweging.
- 2. Prioritering zou niet vrijblijvend ter beoordeling aan de netbeheerder mogen zijn, maar dwingend moeten worden voorgeschreven**
In reactie op Art. 7.1, punt 3. Er is geen verplichting om de prioritering ook toe te passen voor de netbeheerder. Wij zijn van mening dat dit uitgangspunt wel een verplichting behoort te zijn. De transportverzoeker moet aantonen dat hij objectief valt onder een categorie waarvoor voorrang kan gelden en moet aantonen dat voorrang noodzakelijk is (zie bijvoorbeeld nrs 103, 138, 141). Dit is een enigszins scheve verhouding: de aanvrager moet diverse informatie

aanleveren om het verzoek om af te wijken van de FCFS te onderbouwen, terwijl de netbeheerder onbeperkte autonomie lijkt te hebben om te beslissen.

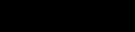
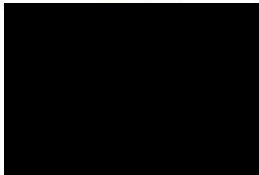
Datum
20 september 2023

3. Niveau 3 uit tabel 1, zou inclusief de taakuitoefening ogv 10.33 uit Wet milieubeheer behoren te zijn

Pagina
2 van 2

De taakuitoefening bevat volgens de voorgestelde omschrijving niet de rioolbeheerstaak. Deze taakuitoefening ogv 10.33 Wet milieubeheer (rioleringstaak) behoort wel inbegrepen te zijn.

Met vriendelijke groet,



Directeur Financiën en Control