

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Briefnummer
23-122024

Den Haag
03-10-2023

Onderwerp
Zaaknummer ACM/23/182341

Telefoonnummer

E-Mail
[redacted]@vnnoncw-mkb.nl

Geachte [redacted],

Graag leveren wij een bijdrage om te komen tot oplossingen om de schaarse netcapaciteit zo efficiënt mogelijk in te zetten en netcongestie te verminderen. Het elektriciteitsnet is overvol en dit vormt een enorme belemmering voor bedrijven om te elektrificeren en het behalen van de klimaatdoelen in 2030. Het leidt ook tot vertraging van de woningbouw en verslechtert het investeringsklimaat voor bedrijven om hier uit te breiden of te vestigen. Netcongestie moet natuurlijk in eerste instantie voorkomen en opgelost worden door verzwaring en uitbreiding van het elektriciteitsnet. Tegelijkertijd moeten de mogelijkheden om het bestaande net beter te benutten worden gerealiseerd.

Voorliggend voorstel draagt beperkt bij aan het efficiënter gebruik van de netcapaciteit en het verminderen van de netcongestie. Daarom zetten wij in deze consultatie de volgende aandachtspunten uiteen:

1. Het is goed dat netverzachters op basis van net-technische criteria voorrang gaan krijgen, maar niet op grond van maatschappelijke wenselijkheid;
2. Beperk de maatschappelijke prioritering tot noodsituaties;
3. De uitvoering moet leidend zijn.

Netverzachters

De huidige praktijk is dat netbeheerders transportcapaciteit altijd op volgorde van aanmelding toekennen. Het *'first come, first served'* principe. De ACM geeft met voorliggend concept-kader in afwijking hiervan de netbeheerders de mogelijkheid partijen die congestie helpen verminderen voorrang te geven. VNO-NCW en MKB Nederland hebben vanaf het begin van deze discussie aangegeven dat wij ons konden

voorstellen dat netontlastende activiteiten op een bepaalde manier voorrang zouden krijgen. Hiervan profiteren, mits goed toegepast, *alle* netgebruikers en wordt de netcongestie verminderd. Echter, het is niet passend om dit op basis van dit maatschappelijk kader te doen, maar op grond van net-technische criteria. Dan moet ook duidelijk zijn onder welke voorwaarden er gesproken wordt over een ‘netverzachter’.

Belangrijk is dat de netontlastende activiteiten snel duidelijkheid krijgen of, hoe, én onder welke voorwaarden zij transportcapaciteit toegekend kunnen krijgen.

Schrap de maatschappelijke prioritering, en beperk deze tot noodsituaties

In het concept-kader wordt onderscheid gemaakt in vier categorieën. Vanuit het perspectief van VNO-NCW en MKB Nederland is dit concept-kader *te* ruimhartig en onduidelijk opgesteld. Wij verwijzen voor de onduidelijkheid graag naar de reacties van onze leden. Omdat er onduidelijkheid is over welke concrete activiteiten in de betreffende categorieën vallen kan het concept-kader juist tot vertraging leiden in het verdelen van de schaarse transportcapaciteit.

Voorbeelden:

- Zijn de productie en verkoop van bijvoorbeeld levensmiddelen, medicijnen of communicatiediensten om het alarmnummer te kunnen bellen geen primaire levensbehoeften, zou dit niet onder basisbehoeften moeten vallen?
- Is het rechtvaardig om alleen de bedrijven die grootschalig, bovenwettelijk en middels afspraken met de overheid te kunnen prioriteren? Hoe blijft het mogelijk om als ondernemer buiten deze categorie ook toe te werken naar een volledig geelektrificeerd bedrijfsproces? Want zonder transportindicatie geen externe financiering of subsidie.
- Wij verwijzen ook naar een motie¹ die is ingediend op 13 september 2023 ter ondersteuning van onze zorg dat een te ruimhartig kader partijen uitnodigt hun prioriteiten er in op te laten nemen.

Wij sluiten niet uit dat de onduidelijkheid over het concept-kader leidt tot een intensivering van overleg en de in potentie ongelijke behandeling kan leiden tot juridische conflicten. We moeten voorkomen dat de netbeheerder onbedoeld in een positie wordt gebracht waarmee zijn/haar onafhankelijkheid betwist kan worden. Dit gaat ten koste van de focus op de uitbreiding van de netcapaciteit.

Houd het prioriteringskader zo beperkt mogelijk en laat de netbeheerder alleen uitzonderingen maken op het *‘first come, first served’* principe voor activiteiten die onmiskenbaar tot noodsituaties behoren.

¹ [Tweeminutendebat Woningbouwopgave en koopsector \(CD 5/7\) | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)
Motie Nijboer 32847-1092

Uitvoering moet leidend zijn

VNO-NCW en MKB Nederland ondersteunen het inzetten van mogelijke instrumenten en middelen om het net uit te breiden en de toegang tot het elektriciteitsnet te verbeteren. Het is een voorwaarde voor een gezond vestigingsklimaat, het realiseren van de woningbouwopgave en het kunnen elektrificeren van de bedrijfsvoering en daarmee het behalen van de klimaatdoelen 2030. Echter, in voorliggend voorstel zien wij een groter risico op vertraging in de realisatie van de netverzwaring en -uitbreiding dan dat dit bijdraagt aan versnelling. Onze oproep is de prioritering te beperken tot de noodsituaties. We moeten weer terug naar het leidend laten zijn van de uitvoering. Netbeheerders moeten de (politieke en maatschappelijke) ruimte krijgen hun netverzwaring en uitbreidingen te realiseren en niet het risico lopen in maatschappelijke discussies of zelfs in juridische procedures te verzanden. De overheid kan hen optimaal ondersteunen door het klaarzetten van een optimaal vergunningverleningsproces en het tijdig beschikbaar hebben van de gronden die mogelijk nodig zijn.

Graag tot nadere toelichting bereid,

Hoogachtend,



directeur beleid VNO-NCW