

Eneco

████████████████████  
Manager Regulatory Affairs

Rotterdam 2 oktober 2023

Betreft: Consultatie ACM ontwerpbesluit prioriteringsruimte transportverzoeken

## **Inleiding**

Hierbij reageert Eneco op de consultatie van de ACM over het kader voor de prioriteringsruimte transportverzoeken.

Onze zienswijze betreft de volgende drie punten:

### **1. Breng collectieve warmtevoorzieningen zoals WKO's expliciet onder bij nutsvoorzieningen in categorie 3. 'Basisbehoeften – Woningbehoefte'**

*In de categorie '3. Basisbehoeften – Woningbehoefte' zijn ook "nutsvoorzieningen" inbegrepen. Eneco bepleit dat expliciet wordt gemaakt dat collectieve warmteoplossingen hieronder vallen.*

*Denk hierbij bijvoorbeeld aan de in de nieuwbouw veelal toegepaste WKO- en bronnetsystemen. Deze systemen vervangen individuele warmtevoorzieningen in woningen en hebben een elektriciteitsaansluiting nodig voor het oppompen van de warmte. Deze collectieve voorzieningen dragen bij aan de energietransitie. Het moet voorkomen worden dat enkel de elektriciteitsaansluitingen van de woningen zelf geprioriteerd worden en niet de elektriciteitsaansluitingen van de collectieve voorziening die de woningen van warmte voorziet.*

### **2. Neem de leveringszekerheid voor bestaande warmtenetten op in de prioriteringstabel onder categorie 3. 'Basisbehoeften'**

*Warmtenetten maken steeds meer gebruik van nieuwe duurzame warmtebronnen al dan niet in combinatie met warmtepompen die de temperatuur van de duurzame bron verhogen. Ook worden e-boilers ingezet voor de piek- schouder momenten van de warmtelevering, waar gas boilers niet meer ingezet kunnen worden. Voor deze toepassingen zijn in de SDe++ regeling dan ook categorieën ingeruimd.*

*Deze voorzieningen hebben een elektriciteitsaansluiting nodig met de bijbehorende transportcapaciteit. Omdat deze voorzieningen belangrijk zijn voor een duurzame collectieve warmtevoorziening en de leveringszekerheid van warmtenetten, is het van belang dat collectieve warmte als een aparte categorie wordt opgenomen onder nummer 3 van de prioriteringstabel.*



### **3. Breng laadinfrastructuur voor elektrisch vervoer onder in categorie 4. 'Verduurzaming'**

*Elektrisch vervoer is een belangrijk onderdeel van het overheidsbeleid (zie onder meer de recente [kamerbrief](#)) in het licht van de energietransitie. Een fijnmazige laadinfrastructuur is daarvoor onontbeerlijk. Nu is er gelukkig inmiddels in Nederland sprake van een hoge verspreidingsgraad van laadpalen maar naar mate het aantal elektrische auto's stijgt is een verdere verdichting van de laadinfrastructuur, met ook hoge laadsnelheden, noodzakelijk. In de praktijk lopen ontwikkelaars van laadpalen echter aan tegen congestieproblematiek en wordt transportcapaciteit door netbeheerder geweigerd. Een voorrangspositie inzake netaansluitingen is dan ook wenselijk.*

*In dat licht vragen wij expliciete aandacht voor de plek die laadinfrastructuur inneemt in het prioriteringskader:*

*a) Laadinfrastructuur, die wordt geplaatst in de publieke omgeving in opdracht van gemeenten, voldoet aan de criteria "bovenwettelijke verduurzaming", en "bindende afspraken met de overheid" van categorie 4.b. Het is echter onzeker of wordt voldaan aan het criterium "grootschaligheid";*

*b) Laadinfrastructuur, die wordt geplaatst in de semi-publieke omgeving zoals openbare parkeerterreinen en -gebouwen, zal in de regel niet voldoen aan de vereiste dat er een expliciete en bindende afspraak met een overheid moet zijn.*

*Kortom, wij constateren dat het prioriteringskader niet is toegesneden op de verdere uitrol van de laadinfrastructuur en wij stellen voor dat de ACM het kader in dit licht heroverweegt.*

-----