

OPTA Consultatie "Colocatie en eenmalige kosten m.b.t. toegang tot de aansluitlijn"

30 oktober, 2000

Energis NV

Algemeen:

Van groot belang voor een juiste vaststelling van de voorwaarden waaronder colocatie ter beschikking dient te worden gesteld zijn de volgende punten:

- Non-discriminatie: KPN dient op basis van non-discriminatie te handelen inzake colocatie. Dit betekent dat zij haar eigen bedrijfsonderdelen niet kan en mag bevoorrechten inzake colocatie. KPN levert zichzelf de dienst colocatie onder precies dezelfde voorwaarden als dat zij de dienst aan derden levert.
- Non-discriminatie en kostenoriëntatie: KPN levert de dienst colocatie op basis van kostenoriëntatie aan derden en aan zichzelf. Dit betekent dat KPN op basis van volledig inzichtelijke en strikte kostentoerekening binnen KPN zelf werkt (accounting separation) zodat bevoegde instanties vast kunnen stellen of er inderdaad sprake is van volledige mededinging.
- Non-discriminatie en transparantie: KPN levert informatie omtrent de colocatie dienstverlening en bijbehorende processen voortijdig op eenduidige en transparante wijze tevens aan derden.

Overige punten:

- De colocatieruimte dient ter beschikking te worden gesteld voor afname van meerdere diensten van KPN. Dit is reeds beslist door OPTA (Cistron geschil, RIA), maar dient wederom bevestigd te worden in de richtsnoeren.
- Partijen dienen colocatieruimte, apparatuur en andere faciliteiten te kunnen delen, zodat op efficiënte en snelle wijze met kosten van schaarse middelen kan worden omgegaan.
- Het aanbod van KPN voor colocatie dient tevens vergezeld te gaan van een aanbod voor transmissiecapaciteit tussen KPN locaties, zoals reeds door OPTA aangegeven in het RIA besluit van 28 juli, 2000.

Met betrekking tot de paragraaf 30:

1) Deelt u deze opvatting van het college?

In principe deelt Energis deze mening van OPTA. Het zou echter wel zo moeten zijn dat voor virtuele colocatie de kosten voor colocatie van apparatuur –op een ander netvlak dan het MDF zelf, die met deze KPN dienstverlening gemaakt worden ook terug zouden moeten komen in de retail prijzen voor deze dienstverlening (accounting separation, non-discriminatie) en dat tevens voldaan wordt aan alle regels van de mededingingswetgeving. KPN zou deze dienst pas mogen leveren als aan derde operators colocatie is aangeboden en daadwerkelijk tot stand gebracht.

Met betrekking tot de paragrafen 31 tot en met 36:

2) Kunt u zich vinden in de hierboven gehanteerde omschrijvingen van de verschillende vormen van collocatie ?

3) Zijn er nog andere vormen van collocatie denkbaar ?

4) Naar welke vorm van collocatie gaat uw voorkeur uit en onder welke voorwaarden zou uw voorkeur uitgaan naar een andere vorm ?

Energis kan zich vinden in de gehanteerde beschrijvingen, waarbij fysieke colocatie moet worden beschouwd als de vorm van colocatie die op basis van wet- en regelgeving dient te worden aangeboden door KPN. Deze fysieke

colocatie kan gerealiseerd worden in de ruimtes in de gebouwen van KPN of in zgn. porto cabins op het terrein van KPN.

Adjacent colocatie is een vorm van colocatie waarbij de operator geen actieve apparatuur bij KPN plaatst. Deze apparatuur zal dan elders geplaatst moeten worden, waarbij de operator extra investeringen moet plegen (geld, tijd) om een geschikte ruimte te vinden als ook verbindingen te realiseren. Deze vorm van colocatie is derhalve geen gelijkwaardig alternatief.

Met betrekking tot de paragraaf 38:

- 5) Welke voorzieningen dienen als basisvoorzieningen voor de verschillende vormen van collocatie te worden gekarakteriseerd ?
- 6) Aan welke specificaties dienen naar uw mening de verschillende basisvoorzieningen te voldoen ?
- 7) KPN Telecom is in haar aanbod tot een bepaalde invulling van de voor collocatie in ieder geval benodigde faciliteiten gekomen. Kunt u ook ingaan op de door KPN Telecom in dit aanbod gehanteerde selectie van faciliteiten ?

In de basisvoorzieningen dienen de elementen te worden opgenomen die OPTA in paragraaf 38 noemt. In de specificatie voor de electriciteitsvoorzieningen dient te worden opgenomen dat deze op basis van 48 VDC no-break moeten te zijn. Indien dit niet tot de mogelijkheden zou behoren dienen aanvullend "droge accu's" of een noodstroomaggregaat geplaatst te kunnen worden. Tevens dient in de colocatieruimte van de operator een vaste telefoonlijn beschikbaar te zijn.

Met betrekking tot de paragrafen 41 en 42:

- 8) Kunt u zich vinden in deze voorlopige standpunten van het college met betrekking tot de vrijheid voor de collocerende partij om tot een keuze voor en invulling van de benodigde ruimte te komen, alsmede met betrekking tot de vrijheid voor een dergelijke aanbieder om te besluiten in welke mate hij tot het delen van faciliteiten wil overgaan ?
- 9) Kunt u ingaan op de vraag welke faciliteiten eventueel voor delen in aanmerking zouden kunnen komen ?
- 10) Het college verzoekt u in te gaan op de vorm en omvang van een eventuele reserverings-mogelijkheid voor KPN Telecom.

In verband met schaarste van ruimte, apparatuur en andere middelen en ten behoeve van kostenefficiëntie is Energis voorstander van het delen van faciliteiten met derden. Gedeelde faciliteiten kunnen onder andere zijn: kastruimte, apparatuur, ducts, vezels, transmissie etc.

In antwoord op vraag 10) verwijst Energis naar de reactie van BaByXL. Bovendien zou het voor KPN niet mogelijk moeten zijn gedurende lange tijd (6/9 maanden) ruimte te reserveren binnen haar eigen locaties die dan verder niet wordt gebruikt. In zoverre als KPN ruimte kan reserveren binnen haar eigen lokaties, zouden derden dit ook moeten mogen doen onder dezelfde voorwaarden.

Met betrekking tot de paragrafen 47 en 48:

- 11) Op welke wijze zou dergelijk inefficiënt gebruik van voorzieningen voorkomen kunnen worden ?

Vanuit de markt zou een idee over een standaard van efficiënt gebruik van voorzieningen gevormd moeten worden. Van daaruit kan worden gedefinieerd wat 'inefficiënt' gebruik van voorzieningen inhoudt.

Met betrekking tot de paragrafen 49 tot en met 53:

- 12) Wat is uw mening over de wederzijdse saneringsverplichting ?
- 13) Hoe zou u in dit verband 'inefficiënt gebruik' definiëren ?
- 14) Wat is uw mening over de door het college met betrekking tot de saneringsverplichting gestelde redelijke termijn ?
- 15) Vormen dergelijke 'porto cabins' naar uw mening een reëel alternatief voor fysieke

collocatie ?

16) Hoe staat u tegenover de mogelijkheid van virtuele collocatie ?

17) Dient de mogelijkheid van virtuele collocatie als alternatief door KPN Telecom onderzocht te worden ?

In het kader van het aanbod collocatie dient KPN volledige inzage te geven over de mogelijkheden tot collocatie binnen haar ruimtes. Hiervoor dient zij haar locaties volledig te laten checken op beschikbare ruimte en eventuele overbodige en/of inefficiënt ingezette apparatuur als ook ruimtes.

Energis kan zich vinden in een wederzijdse saneringsverplichting, doch deze dient voor de nieuwe marktpartij minder stringent geformuleerd te zijn dan voor KPN. De nieuwe marktpartij moet de tijd krijgen zijn diensten daadwerkelijk te implementeren en klanten aan te sluiten, in die zin kan er de eerste 12 maanden geen sprake zijn van "overbodige" en/of inefficiënt ingezette apparatuur. Het is echter onduidelijk waarom colocerende partijen de meerkosten voor eventueel te saneren ruimtes in rekening gebracht zouden moeten krijgen, daar KPN in principe verplicht is om collocatie te leveren.

Porto cabins vormen alleen een reëel alternatief indien deze op een gelijktijdige termijn als fysieke collocatie gerealiseerd kunnen worden en verder onder dezelfde condities opgeleverd worden.

Met betrekking tot de paragraaf 54:

18) Deelt u deze voorlopige mening van het college ?

19) Wat is uw mening over de beschikbaarheid van ruimte voor het realiseren van aanpalende collocatie en de mogelijkheid voor het plaatsen van ' porto cabins ' ?

Adjacente collocatie is niet gelijkwaardig aan fysieke collocatie met behulp van porto cabins.

Met betrekking tot de paragraaf 55:

20) Het college wil hierbij partijen met name uitnodigen om in hun reacties in te gaan op de stelling van KPN Telecom.

21) Daarenboven verzoek het college u in te gaan op het door hem betrokken voorlopige standpunt.

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot punt 5.1.4:

22) Voorziet u, naar aanleiding van de door u eerder gegeven invulling van de basis-voorzieningen, reeds nu een capaciteitsprobleem met betrekking tot één of meer van die (in het bovenstaande nog niet beschreven) voorzieningen ?

Deze zijn zeker te verwachten op het gebied van mankracht. Hierdoor is het een absolute vereiste dat zoveel mogelijk processen eenduidig worden geformuleerd en vervolgens geautomatiseerd, zodat schaarse mankracht op een juiste en efficiënte manier kan worden ingezet.

Tevens dient alle informatie omtrent de dienstverlening en bijbehorende processen (tarieven, locaties, beschikbare lijnen, duct trajecten incl. invoeren, vloerplannen, stroomvoorzieningen, toegangsvoorzieningen, levertijden, orders, terugkoppeling op orders, testdata, opleverdata, etc.) transparant en geautomatiseerd voor partijen toegankelijk te zijn.

Met betrekking tot de paragrafen 62 tot en met 64:

23) Dient de bijzondere positie die KPN in het verleden voor zichzelf heeft gecreëerd naar

uw mening gecorrigeerd te worden door middel van additionele eisen c.q. verplichtingen ? Zo ja, aan welke eisen c.q. verplichtingen zou u in dit verband denken ?

Ja. Ten alle tijde zou moeten gelden dat KPN op basis van non-discriminatie, kostenoriëntatie en transparantie richting derden dient te acteren en dat zij zichzelf niet mag bevoordelen. Er dienen absolute waarborgen te worden gecreëerd waarbij een situatie waarin KPN zichzelf kan bevoordelen wordt uitgesloten.

Met betrekking tot de paragrafen 66 tot en met 70:

24) Het college vraagt u te reageren op de stelling dat KPN Telecom aan partijen op aanvraag een actuele en accurate lijst met alle nummercentrales, alle hoofdverdelers en alle daarbij behorende postcodegebieden ter beschikking dient te stellen.

25) Ook vraagt hij u te reageren op de stelling dat KPN Telecom informatie met betrekking tot de beschikbaarheid c.q. realiseerbaarheid op bepaalde locaties van basisvoorzieningen dient te verstrekken.

26) Tenslotte verzoekt het college u in te gaan op de vraag of KPN Telecom reeds nu, en los van eventuele verzoeken, een onderzoek uit zou moeten voeren naar de beschikbaarheid c.q. realiseerbaarheid van basisvoorzieningen in al haar centralegebouwen.

27) Kan een aanbieder op basis van de bovenstaande procedure over voldoende van basisvoorzieningen over te gaan ?

Energis meent dat alle informatie omtrent de dienstverlening en bijbehorende processen (tarieven, locaties, beschikbare lijnen, duct trajecten incl. invoeren, vloerplannen, stroomvoorzieningen, toegangsvoorzieningen, levertijden, orders, terugkoppeling op orders, testdata, opleverdata, etc.) transparant en geautomatiseerd voor partijen beschikbaar dient te zijn. Voor het overige verwijst Energis hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragrafen 71 en 72:

28) Deelt u de stellingname van het college met betrekking tot het haalbaarheidsonderzoek?

29) Welke invulling zou naar uw mening in dit verband aan het begrip 'adequate informatie' gegeven moeten worden ?

30) Wat is uw mening over de in dit verband door het college gestelde termijn ?

Zoals gezegd meent Energis dat alle informatie omtrent de dienstverlening en bijbehorende processen transparant en geautomatiseerd voor partijen beschikbaar zou moeten zijn. Vertragingen als gevolg van het niet aanwezig zijn van informatie dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden. Derhalve dient KPN voortijdig alle informatie ter beschikking te stellen. Haalbaarheidsonderzoeken zijn dan niet nodig, immers, de informatie is beschikbaar. Energis verwijst hier verder naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragraaf 74:

31) Hoe zou naar uw oordeel aan een dergelijke 'walk through' -procedure vormgegeven moeten worden ?

32) Zou een dergelijke procedure periodiek of op aanvraag plaats moeten kunnen vinden ?

33) Op welke wijze zou de idee van een 'trusted third party' vormgegeven kunnen worden ?

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragrafen 75 tot en met 77:

34) Welke vorm dient de bestelprocedure naar uw mening te krijgen ?

35) Wat is uw mening over de door het college gesuggereerde termijnen voor oplevering?

Een eenduidige en geautomatiseerde bestelprocedure is onontbeerlijk. De door het college gesuggereerde levertijden zijn redelijk.

Met betrekking tot de paragrafen 80 en 81:

36) Wat is uw mening over de toepassing van het non-discriminatie beginsel door het college?

Energis meent dat dit in principe een juiste manier is van de invulling van het discriminatiebeginsel. Tevens dient in ogenschouw te worden genomen dat pas wanneer er sprake is van accounting separation binnen de KPN gelederen er sprake kan zijn van een volledig inzicht over de juiste invulling van non-discriminatie.

Met betrekking tot de paragrafen 82 en 83:

37) Wat is uw reactie op deze voorlopige mening van het college ?

KPN zou deze kosten bij derden in rekening moeten kunnen brengen, waarbij kostenoriëntatie dient te worden aangetoond en het non-discriminatiebeginsel dient te worden betracht, d.w.z. dat KPN bijdraagt daar waar er ook kosten toerekenbaar aan haar diensten worden gemaakt. Per definitie zullen dus de kosten voor colocatie mede door KPN worden gedeeld.

Met betrekking tot de paragrafen 85 tot en met 87:

38) Naar welke basis voor de verrekening zou uw voorkeur uitgaan: naar een verrekening op basis van specifieke kosten per locatie, of naar een verrekening op basis van een landelijk gemiddelde ?

Op basis van een landelijk gemiddelde.

Met betrekking tot de paragrafen 88 tot en met 90:

39) Naar welk systeem van doorberekening zou uw voorkeur uitgaan: naar een systeem op basis van periodieke tarifiering of naar een systeem van eenmalige tarifiering?

40) Indien uw voorkeur uit gaat naar een systeem van eenmalige tarifiering, kunt u dan aangeven of er naar uw mening een mogelijkheid zou moeten bestaan voor een aanbieder die stopt met colloceren om (een gedeelte van) zijn kosten te verhalen op een aanbieder die in zijn plaats gaat colloceren?

Energis zou uit willen gaan van een combinatie van eenmalige en periodieke kosten. Voor het overige verwijst Energis naar de reactie van BaByXL waarin wordt aangegeven dat KPN haar vergoedingen niet vooraf op kan eisen, maar pas bij daadwerkelijke levering. Deze vergoedingen zouden overigens vooraf door OPTA getoetst moeten worden op kostenoriëntatie, daar onzekerheid en onduidelijkheid over de tarieven een verlamme werking op de markt hebben.

Met betrekking tot de paragrafen 91 tot en met 93:

41) Op welke wijze zou naar uw mening omgegaan moeten worden met de verrekening van dergelijke 'leegstandskosten' ?

42) Op welke wijze zouden de 'leegstandskosten' in het geval van een eenmalige doorberekening onderling verrekend kunnen worden tussen aanbieders die niet gelijktijdig op een bepaalde locatie met hun collocatie starten ?

43) Kunt u in uw reactie ook uw antwoord op de vragen met betrekking tot de paragrafen 85 tot en met 87 respectievelijk 88 tot en met 90 betrekken ?

Er zou na 1 jaar dienstverlening moeten worden geïnventariseerd of dit werkelijk een probleem is. Daarna kan worden afgesproken hoe hiermee om te gaan.

Met betrekking tot de paragraaf 94:

44) Naar welk systeem van versleuteling of combinatie daarvan zou uw voorkeur uitgaan? Ziet u nog andere mogelijke versleutelingssystematieken ?

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragrafen 95 tot en met 96:

45) Naar welk systeem van doorberekening van de eenmalige kosten zou uw voorkeur

uitgaan: naar een systeem op basis van periodieke doorberekening of naar een systeem van eenmalige doorberekening?

46) Het college ontvangt tevens graag uw onderbouwde mening over de door KPN Telecom gehanteerde eenmalige kosten gerelateerd aan de ontbundelde toegang tot de aansluitlijn.

47) Daarbij verzoekt het college u ook expliciet in te gaan op de door KPN Telecom voorgestelde aansluit- en afsluitkosten.

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragrafen 97 tot en met 100:

48) Het college vraagt uw reactie op uw de door het college ingenomen voorlopige standpunten met betrekking tot de verrekening van de kosten voor extra faciliteiten.

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragrafen 101 tot en met 103:

49) Gaat uw voorkeur uit naar een berekening van de huurprijs op basis van de boekwaarde van de ruimte in een centralegebouw of op basis van de marktwaarde?

50) Indien er een systeem van marktwaarde gehanteerd zou worden, zou uw voorkeur dan uitgaan naar een geografisch gedifferentieerde prijsstelling, waarbij recht wordt gedaan aan regionale verschillen in marktwaarden, of zou uw voorkeur dan uitgaan naar een landelijk gemiddelde?

51) Het college verzoekt u tevens te reageren op de door KPN Telecom voorgestelde periodieke huurtarieven voor fysieke en aanpalende collocatie.

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragraaf 104:

52) Welke extra kosten zouden naar uw mening verdisconteerd dienen te worden in een huurtarief?

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.

Met betrekking tot de paragrafen 106 tot en met 108:

54) Wat is uw mening over de hierboven gegeven voorlopige meningen van het college? Op welke wijze zouden de kosten van een 'walk through'-procedure verrekend moeten worden?

Energis verwijst hier naar de reactie van BaByXL.