

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Bezoek
adres Bezuidenhoutseweg 27-29
2594 AC THE HAGUE

Post
adres P.O. Box 11729
2502 AS THE HAGUE
The Netherlands

telefoon +31 70 3478871
e-mail info@nogepa.nl
website www.nogepa.nl

K.v.K. 27095808
BTW NL 44.65.295.B01

Referentie	Contactpersoon	Direct Tel. Nr.	E-mail	Den Haag,
PP-16-28	██████████	██████████	██████████	14 juli 2016

Uw Kenmerk: ACM/DJZ/2016/202902

Betreft: Zienswijze NOGEPA inzake Ontwerp Methodebesluit GTS 2017 – 2021 (zaaknr 16.0110.52)

Geachte Directie Energie,

De Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEPA) behartigt de gemeenschappelijke belangen van bedrijven die een vergunning hebben voor de exploratie, ontwikkeling en productie van koolwaterstoffen (olie en gas) op land en offshore in Nederland. NOGEPA heeft kennis genomen van de inhoud van het Ontwerp Methodebesluit GTS 2017 – 2021 (hierna vermeld als "Ontwerp Methodebesluit"), randnummers 180 tot en met 187, inzake de statische efficiëntie. NOGEPA verwelkomt de mogelijkheid een schriftelijke zienswijze in te dienen inzake bovengenoemd Ontwerp Methodebesluit. Gaarne wordt uw Directie verzocht om bij vaststelling van het definitieve besluit rekening te houden met het navolgende.

NOGEPA acht het van belang dat ACM streng toezicht houdt op GTS en zorgt dat GTS efficiënt opereert. GTS is immers monopolist en draagt – vanwege de omzetregulering – geen commerciële risico's. In dit kader ondersteunt NOGEPA van harte de aanpak van ACM om middels benchmarking de efficiënte kosten van GTS te bepalen.

In het eerste deel van randnummer 180cc stelt ACM dat de tarieven van GTS een reflectie dienen te zijn van de efficiënte kosten van GTS en het in de rede ligt om de thèta van 2016 en 2021 beide vast te stellen op het efficiënte kostenniveau. NOGEPA is het hier mee eens. Vervolgens stelt ACM in randnummer 180dd voor om vanwege het belang van de financierbaarheid een thèta van 100% te hanteren in 2016. NOGEPA verzoekt ACM toe te lichten dat de financierbaarheid voor GTS een probleem zou vormen als in 2016 al de thèta conform de efficiënte kosten gehanteerd zou worden. NOGEPA merkt op dat GTS in 2015 bij een omzet van 1178 miljoen euro een netto resultaat na belastingen van 260 miljoen euro heeft gehaald. NOGEPA betwijfelt daarom het bestaan van het probleem van de door ACM in dat verband genoemde financierbaarheid.

De ACM heeft de lengte van de reguleringsperiode vastgesteld op 5 jaar. De visie van NOGEPA op de lengte van de reguleringsperiode is afhankelijk van de opstelling van ACM inzake de begininkomsten van GTS in 2016. Indien ACM de begininkomsten gelijk stelt aan de efficiënte kosten, dan zijn de overwinsten er niet en kan NOGEPA een lange reguleringsperiode (in dit geval 5 jaar) in principe ondersteunen. Nu de ACM voorstelt om de begininkomsten op een

hoger niveau vast te stellen dan de efficiënte kosten, dan gaat de voorkeur van NOGEPA uit naar een korte reguleringsperiode (in dit geval 3 jaar), om daarmee de periode van overwinsten te minimaliseren.

ACM stelt in randnummer 180hh voor om de BNetzA- en de CEER-studie ieder met 50% mee te laten tellen voor het bepalen van de θ . Aangezien de CEER-studie meeromvattend is qua beschouwde TSOs, ook de TSOs van de BNetzA hier in meeneemt en recenter is, vraagt NOGEPA zich af of de CEER-studie niet een zwaarder gewicht zou moeten krijgen in het bepalen van de θ dan de genoemde 50%.

Tijdens de hoorzitting op 26 juni jongstleden is door GTS bepleit om onderscheid te maken tussen het HTL- en RTL-net van Gasunie. NOGEPA verzoekt ACM nadrukkelijk om een dergelijk onderscheid niet te maken. NOGEPA is van oordeel dat de transportprestatie van GTS betrekking heeft op het transporteren van het gas van ca. 87 entripunten naar de ca. 1040 exitpunten van GTS. Dat GTS hierbij een deel van het gas via zo'n 75 M&R stations laat stromen van hoge druk (HTL) naar middendruk (RTL) is niet van belang voor benchmarking. Een dergelijke routing via deze M&R stations is wellicht niet de meest efficiënte vorm van gastransport. Ter illustratie een parallel uit het wegverkeer met Arnhem als tussenstop: de meest optimale route van Groningen naar Arnhem kan 168 km bedragen en de meest optimale route van Arnhem naar Den Haag 117 km. De meest optimale route van Groningen naar Den Haag is 234 km, 18% korter dan de route van 285 km via tussenstop Arnhem.

Tot slot

Vanuit NOGEPA zijn wij gaarne bereid tot een nadere toelichting op bovenstaande zienswijze, daar veel waarde wordt gehecht aan het op constructieve wijze in dialoog blijven met de overheid en andere stakeholders.

Tot slot wordt het zeer op prijs gesteld wanneer NOGEPA ten aanzien van de verdere gang van zaken op de hoogte wordt gehouden.

Met vriendelijke groet,



Secretaris-Generaal NOGEPA