



## Besluit

**Ons kenmerk:** ACM/DE/2015/204873

**Zaaknummer:** 14.1350.52

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 12f, eerste lid, van de Gaswet en artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998

**Pagina  
1/35**

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



## Besluit

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvatting</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Procedure</b> .....	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Wettelijk kader</b> .....	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Het voorstel</b> .....	<b>10</b>
5.1	Aanleiding voorstel en gevolgde procedure .....	10
5.2	Behandeling en beoordeling van het voorstel .....	11
<b>6</b>	<b>Dictum</b> .....	<b>17</b>
	<b>Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen</b> .....	<b>18</b>



## Besluit

### 1 Samenvatting

1. Vereniging Netbeheer Nederland (hierna: Netbeheer Nederland) heeft een voorstel ingediend voor het wijzigen van diverse voorwaarden gas en elektriciteit. De wijzigingen gaan over de procedures die worden toegepast in de gevallen dat een vergunninghouder, programmaverantwoordelijke met volledige erkenning en/of een leverancier niet meer in staat is zijn of haar verplichtingen na te komen. Deze procedures hebben tot doel dat klanten van een wegvallende partij gas en elektriciteit geleverd blijven krijgen. Tevens moeten de procedures ervoor zorgen dat de balans in de gas- en elektriciteitsnetten gehandhaafd blijft en dat de economische schade voor andere partijen zo gering mogelijk is, zodat de werking van het systeem als geheel geborgd kan worden.
2. De wijzigingen die Netbeheer Nederland voorstelt, zijn een uitkomst van een evaluatie van deze procedures. De evaluatie werd gehouden nadat in december 2012 Orro en Trianel failliet gingen. Hieruit bleek dat deze procedures verbeterd moesten worden en dat de handelswijzen voor gas en elektriciteit beter op elkaar moesten aansluiten.
3. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) neemt de voorgestelde wijzigingen van Netbeheer Nederland over. Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit in bezwaar gaan.



## Besluit

### 2 Inleiding

4. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt uitvoering aan artikel 12f, eerste lid, van de Gaswet en artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998. Op grond hiervan stelt ACM tariefstructuren en voorwaarden vast naar aanleiding van een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders. De gezamenlijke netbeheerders worden statutair vertegenwoordigd door de Vereniging Netbeheer Nederland.
5. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op het voorstel van Netbeheer Nederland ontvangen op 10 december 2014 tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 12b van de Gaswet, de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 en de tariefstructuren bedoeld in artikel 12a van de Gaswet en artikel 27 van de Elektriciteitswet 1998. Het voorstel wijzigt de Tarievenscode Gas, Transportvoorwaarden Gas – LNB, Wettelijke taken LNB van algemeen belang, Systeemcode Elektriciteit en de Tarievenscode Elektriciteit. Meer specifiek wijzigt het voorstel de procedures die in werking treden wanneer per direct de erkenning van een programmaverantwoordelijke wordt ingetrokken en/of een leverancier van gas en/of elektriciteit zijn verplichtingen niet meer na kan komen.
6. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 3 bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 4 geeft het geldende wettelijk kader. In hoofdstuk 5 behandelt ACM de voorgestelde wijzigingen en beoordeelt ze. In hoofdstuk 6 eindigt ACM haar besluit met het dictum.
7. ACM heeft 1 bijlage aan het besluit toegevoegd. Deze bijlage is onderdeel van dit besluit en bevat de vastgestelde wijzigingen.



## Besluit

### 3 Procedure

8. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit.
9. Bij brief van 10 december 2014, ontvangen op 11 december 2014,<sup>1</sup> heeft Netbeheer Nederland bij ACM een voorstel ingediend tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 12b van de Gaswet, de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 en de tariefstructuren bedoeld in artikel 12a van de Gaswet en artikel 27 van de Elektriciteitswet 1998. Het voorstel bevat wijzigingen van de Tarievenscode Gas, Transportvoorwaarden Gas – LNB, Wettelijke taken LNB van algemeen belang, Systeemcode Elektriciteit en de Tarievenscode Elektriciteit.
10. ACM heeft bij brief van 10 maart 2015<sup>2</sup> Netbeheer Nederland verzocht het voorstel aan te vullen. In de brief van 20 april 2015, ontvangen op 21 april 2015,<sup>3</sup> heeft Netbeheer Nederland deze aanvullende informatie aangeleverd.
11. Bij brief van 29 april 2015<sup>4</sup> heeft ACM Netbeheer Nederland opgedragen het voorstel te wijzigen op grond van artikel 12f, derde lid, van de Gaswet en artikel 36, derde lid, van de Elektriciteitswet 1998. In haar brief van 28 mei 2015, ontvangen op 29 mei 2015,<sup>5</sup> heeft Netbeheer Nederland een gewijzigd voorstel ingediend.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/103515.

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM/DE/2015/201218.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM/DE/2015/101182.

<sup>4</sup> Met kenmerk ACM/DE/2015/202356.

<sup>5</sup> Met kenmerk ACM/DE/2015/101498.



## Besluit

### 4 Wettelijk kader

12. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.

#### Gas

13. Het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders betreft een voorstel tot wijziging van de tariefstructuren en voorwaarden bedoeld in artikelen 12a en 12b van de Gaswet.
14. Artikel 12a, aanhef van de Gaswet luidt:  
*Met inachtneming van de in artikel 12 bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 715/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel met betrekking tot de door hen jegens netgebruikers te hanteren tariefstructuren dat de elementen en wijze van berekening beschrijft van (...).*
15. Artikel 12b, eerste lid, aanhef van de Gaswet luidt:  
*Met inachtneming van de in artikel 12 bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 715/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de door hen jegens netgebruikers te hanteren voorwaarden met betrekking tot: (...).*
16. Artikel 12d van de Gaswet luidt:  
*1. De gezamenlijke netbeheerders voeren overleg met representatieve organisaties van netgebruikers op de gasmarkt over de voorstellen met betrekking tot de tariefstructuren en de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 12a, 12b en 12c, eerste lid.  
2. In de voorstellen die aan de Autoriteit Consument en Markt worden gezonden, geven de gezamenlijke netbeheerders aan welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de organisaties, bedoeld in het eerste lid, naar voren hebben gebracht.*
17. Artikel 12f van de Gaswet luidt als volgt:  
*1. De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en de voorwaarden vast met inachtneming van:*  
*a. het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders bedoeld in artikel 12a, 12b of 12c en de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 12d;*



## Besluit

- b. *het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de gasvoorziening;*
- c. *het belang van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de gasmarkt;*
- d. *het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van netgebruikers;*
- e. *het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders, en*
- f. *het belang van het op een objectieve, transparante en niet-discriminatoire wijze in evenwicht houden van het landelijk gastransportnet en op een wijze die de kosten weerspiegelt;*
- g. *de in artikel 12 bedoelde regels;*
- h. *verordening 715/2009;*
- i. *de richtlijn.*

(...)

*3. Indien een voorstel bedoeld in artikel 12a, 12b of 12c naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is met het belang, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, c, d, e of f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g, h en i, of met de eisen, bedoeld in het tweede lid, draagt de Autoriteit Consument en Markt de gezamenlijke netbeheerders op het voorstel onverwijld zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.*

### Elektriciteit

- 18. Het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders betreft een voorstel tot wijziging van de tariefstructuren en voorwaarden bedoeld in artikelen 27 en 31 van de Elektriciteitswet 1998.
- 19. Artikel 27, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 luidt:
  - 1. *Met inachtneming van de in artikel 26b bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 714/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel met betrekking tot de door hen jegens afnemers te hanteren tariefstructuren dat de elementen en wijze van berekening beschrijft van het tarief waarvoor afnemers zullen worden aangesloten op een net, van het tarief waarvoor transport van elektriciteit, met inbegrip van de invoer, uitvoer en doorvoer van elektriciteit, ten behoeve van afnemers zal worden uitgevoerd, het tarief waarvoor de systeemdiensten worden verricht en de energiebalans wordt gehandhaafd en het tarief voor meting van elektriciteit bij afnemers bedoeld in artikel 95a, eerste lid.*



## Besluit

8/35

20. Artikel 31, eerste lid, van de Elektriciteitswet luidt:
1. *Met inachtneming van de in artikel 26b bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 714/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de door hen jegens afnemers te hanteren voorwaarden met betrekking tot: (...).*
21. Artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998 luidt:
1. *De gezamenlijke netbeheerders voeren overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt over de voorstellen met betrekking tot de tariefstructuren en de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 27, 31 en 32, eerste lid.*
  2. *In de voorstellen die aan de Autoriteit Consument en Markt worden gezonden, geven de gezamenlijke netbeheerders aan welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de organisaties, bedoeld in het eerste lid, naar voren hebben gebracht.*  
(...)
22. Artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 luidt:
1. *De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en voorwaarden vast met inachtneming van:*
    - a. *het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders bedoeld in artikel 27, 31 of 32 en de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 33, eerste lid,*
    - b. *het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening,*
    - c. *het belang van de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt,*
    - d. *het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers*
    - e. *het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders,*
    - f. *het belang van een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt,*
    - g. *de in artikel 26b bedoelde regels en*
    - h. *verordening 714/2009 en de richtlijn.*
- (...)
3. *Indien een voorstel bedoeld in artikel 27, 31 of 32 naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is met het belang, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, c, d, e of f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h, of met de eisen, bedoeld in*





## Besluit

*het tweede lid, draagt de Autoriteit Consument en Markt de gezamenlijke netbeheerders op het voorstel onverwijld zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.*

23. Artikel 8, eerste lid van de Notificatierichtlijn<sup>6</sup> luidt:
1. *Onverminderd artikel 10 delen de lidstaten de Commissie onverwijld ieder ontwerp voor een technisch voorschrift mee, tenzij het een integrale omzetting van een internationale of Europese norm betreft, in welk geval louter met een mededeling van de betrokken norm kan worden volstaan; zij geven de Commissie tevens kennis van de redenen waarom de vaststelling van dit technisch voorschrift nodig is, tenzij die redenen reeds uit het ontwerp zelf blijken. (...)*

9/35

---

<sup>6</sup> Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften



## Besluit

### 5 Het voorstel

#### 5.1 Aanleiding voorstel en gevolgde procedure

24. Netbeheer Nederland heeft een voorstel opgesteld en besproken met representatieve organisaties tijdens een overleg van het gebruikersplatform elektriciteits- en gastransportnetten (hierna: GEN-overleg). Netbeheer Nederland heeft een verslag en een commentaren matrix als bijlage bij het voorstel gevoegd.
25. ACM constateert op grond van het voorstel dat op 13 november 2014 een overleg met representatieve organisaties heeft plaatsgevonden bedoeld in artikel 12d, eerste lid, van de Gaswet en in artikel 33, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998. In het voorstel is een verslag opgenomen van dit overleg en tevens is aangegeven welke gevolgtrekkingen zijn verbonden aan de zienswijzen die organisaties naar voren hebben gebracht. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan het vereiste bepaald in artikel 12d, tweede lid, van de Gaswet en artikel 33, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.
26. In NEDU<sup>7</sup> verband zijn de procedures die eind 2012 toegepast zijn tijdens het faillissement van een vergunninghouder, een leverancier en een erkende programmaverantwoordelijke, geëvalueerd. Deze procedures staan bekend als de procedures "leveringszekerheid", respectievelijk, "noodleverancier" en "nood-PV". Het doel van deze procedures is dat de energielevering aan de klanten van de wegvallende partijen zoveel als mogelijk ongestoord blijft verlopen, dat de balans in de gas- en elektriciteitsnetten gehandhaafd blijft en dat de economische schade en het cascade effect voor andere partijen dan de wegvallende partij zo gering mogelijk is, zodat het systeem als geheel altijd geborgd kan worden. Uit de resultaten van deze evaluatie kwam naar voren dat de codes op diverse onderdelen gecorrigeerd en verbeterd moeten worden. Ook stelt Netbeheer Nederland dat de inzet van dit voorstel is om de handelswijze van marktpartijen in gas en elektriciteit zoveel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. Voor een integrale heroverweging van de methodiek stelt Netbeheer Nederland nadrukkelijk dat daarvoor in het kader van dit voorstel geen plaats was. Verder stelt zij dat dit voorstel voor kleinverbruikers geen wezenlijke gevolgen heeft.

---

<sup>7</sup> Nederlandse Energie Data Uitwisseling



## Besluit

27. Het gewijzigde voorstel wijzigt de Tarievcodes Gas en Elektriciteit, hoofdstuk 3.3 van de Transportvoorwaarden Gas-LNB, Wettelijke taken LNB van algemeen belang en hoofdstuk 3.1a van Systeemcode Elektriciteit.
28. Voor de leesbaarheid van dit besluit heeft ACM er voor gekozen het gewijzigde voorstel integraal te behandelen en te beoordelen. Ten eerste behandelt ACM de voorstellen voor het wijzigen van de Tarievcodes Gas en Elektriciteit. Vervolgens worden achtereenvolgens de verschillende procedures voor gas en elektriciteit integraal behandeld. Deze procedures omvatten processen voor het afhandelen van het onvoorzien intrekken van een erkenning van een programmaverantwoordelijke, het geval dat een leverancier zijn verplichtingen niet meer na kan komen en de procedure voor het geval dat voornoemde situaties samenvallen. Daarna beschrijft en beoordeelt ACM de wijzigingen specifiek voor gas en elektriciteit.

11/35

## 5.2 Behandeling en beoordeling van het voorstel

### Voorgestelde wijzigingen Tarievcodes Gas en Elektriciteit

29. De Transportvoorwaarden Gas - LNB en de Systeemcode Elektriciteit bepalen dat de netbeheerders van het landelijk gastransportnet en/of landelijk hoogspanningsnet na overleg met ACM een aanbieding kan/kunnen doen om voor een bepaalde termijn garant te staan voor kosten die het gevolg zijn van de opschorting van een intrekking van de erkenning van een programmaverantwoordelijke. De huidige codes spreken van meerkosten, artikel 3.3.4.1 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB en artikel 3.1b.1 van de Systeemcode Elektriciteit, zonder dat deze kosten nader gespecificeerd worden. Het voorstel vervangt de term meerkosten door kosten die aan de intrekking te relateren zijn. Tevens voegt het voorstel daaraan toe dat dit kosten kan betreffen van bijvoorbeeld inkoop van de commodity en balancering. In opdracht van ACM verwijdert het gewijzigde voorstel een omissie in de codes. De huidige codes bepalen dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet en de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet de kosten van de garantstelling direct bij de programmaverantwoordelijke in rekening kan brengen. Deze bepaling is in strijd met de Elektriciteitswet 1998 en Gaswet, omdat kosten via de tarieven in rekening gebracht moeten worden. Daarom voegt het gewijzigde voorstel aan de Tarievcodes Gas en Elektriciteit toe dat deze kosten gedekt worden door de tarieven.



## Besluit

30. ACM oordeelt dat deze wijzigingen de procedures verhelderen, de strijdigheden met de wet oplossen en de verschillen tussen gas en elektriciteit opheffen. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan de vereisten bepaald in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet, en artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

### **Procedure intrekking erkenning programmaverantwoordelijke**

31. De artikelen 3.3.2, 3.3.4 en 3.3.4.1 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB en artikel 3.1b.1 van de Systeemcode Elektriciteit, beschrijven de procedures van een intrekking van de erkenning van een programmaverantwoordelijke en de bovengenoemde garantiestelling door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet- en de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Netbeheer Nederland constateert dat de procedure voor gas niet hetzelfde is als de procedures beschreven in het artikel 3.1d.1 van de Systeemcode Elektriciteit en het Besluit leveringszekerheid Elektriciteitswet 1998. Na beoordeling van het oorspronkelijke voorstel concludeerde ACM dat ondanks de voorgestelde wijziging er nog een verschil bleef bestaan tussen de Transportvoorwaarden Gas - LNB en Systeemcode Elektriciteit. In diverse artikelen worden verschillende bewoordingen – wegvallen, verlies van de erkenning of beëindiging van de erkenning – gebruikt voor een programmaverantwoordelijke die haar verplichtingen niet meer na kan komen. Netbeheer Nederland heeft dit geüniformeerd door deze bewoordingen te vervangen en te spreken over het intrekken van de erkenning van een programmaverantwoordelijke.
32. Verder constateert Netbeheer Nederland dat de huidige Transportvoorwaarden Gas - LNB en Systeemcode Elektriciteit slechts een beperkt aantal gronden noemt, waarop de netbeheerder van het landelijk gastransportnet en de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een erkenning in kan trekken. Het gewijzigde voorstel voegt aan deze artikelen de voorwaarde toe dat een erkenning ook ingetrokken kan worden, indien de programmaverantwoordelijke met een aan zekerheid grenzende mate van waarschijnlijkheid niet in staat wordt geacht zijn verplichtingen na te komen. Aan deze voorwaarde voegt het gewijzigde voorstel verder toe dat voordat de netbeheerder in deze gevallen tot intrekking overgaat, hij in overleg treedt met ACM en haar informeert over zijn voornemen tot intrekking. Volgens Netbeheer Nederland voorkomt deze toegevoegde voorwaarde dat aangeslotenen van deze programmaverantwoordelijke schade oplopen door het handelen of niet-handelen van deze programmaverantwoordelijke.



## Besluit

13/35

33. Aan de garantstelling stelt de huidige Systeemcode Elektriciteit in tegenstelling tot de Transportvoorwaarden Gas - LNB geen termijn. Het gewijzigde voorstel voegt daarom aan artikel 3.1b.1 van de Systeemcode Elektriciteit een beperking van ten hoogste 10 werkdagen aan deze garantstelling toe. Met deze toevoeging uniformeert het gewijzigde voorstel de Systeemcode Elektriciteit aan de Transportvoorwaarden Gas - LNB.
34. Ten slotte voegt het gewijzigde voorstel in de Systeemcode Elektriciteit een nieuw artikel 3.1b.5 aan de procedure van de intrekking van de erkenning van een programmaverantwoordelijke toe. Dit nieuwe artikel bepaalt expliciet dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet de kosten die gerelateerd zijn aan de opschorting van de intrekking van de erkenning, opneemt in zijn tarieven.
35. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan de vereisten bepaald in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet, en artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

### **Procedure opdeling na intrekking erkenning programmaverantwoordelijke**

36. De paragrafen 3.3.5 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB en 3.1c van de Systeemcode Elektriciteit beschrijven de procedure van de opdeling van betrokken afnemers na intrekking van de erkenning van hun programmaverantwoordelijke. De huidige artikelen 3.3.5.1 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB en 3.1c.1 van de Systeemcode Elektriciteit zijn onvoldoende specifiek met betrekking tot deze opdeling, daarom voegt het gewijzigde voorstel toe dat de opdeling in procenten zal worden uitgedrukt en dat daarbij tot tienden van procenten afgerond zal worden. Dit geldt niet alleen voor betrokken vergunninghouders, maar ook voor grootverbruikers. In verband met deze laatste bepaling stelt Netbeheer Nederland voor dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet in verband met een mogelijke opdeling in contact kan treden met de betrokken programmaverantwoordelijke, wanneer hij afnemers met een substantiële hoeveelheid gecontracteerde capaciteit krijgt toegewezen.
37. De daarop volgende artikelen, de artikelen 3.3.5.2 tot en met 3.3.5.4 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB en 3.1c.2 tot en met 3.1c.5 van de Systeemcode Elektriciteit, zijn een nadere uitwerking van de bovengenoemde procedure van de opdeling. Het artikel 3.3.5.3 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB en de artikelen 3.1c.2 en 3.1c.3 van de Systeemcode Elektriciteit komen te vervallen. Artikel 3.1c.3 van de Systeemcode Elektriciteit gaf een netbeheerder de mogelijkheid een aangeslotene af te sluiten, indien die



## Besluit

niet aangegeven had welke andere erkende programmaverantwoordelijke in de plaats treedt van de programmaverantwoordelijke van wie de erkenning ingetrokken is. Volgens Netbeheer Nederland is dit artikel overbodig geworden, doordat in het gewijzigde voorstel alle aangeslotenen verdeeld zullen worden, ook de aangeslotene met een gecontracteerd vermogen boven de 10 MW. Het gewijzigde voorstel maakt daarmee artikel 3.1c.3 van de Systeemcode Elektriciteit overbodig. Om dezelfde reden is een zelfde bepaling in artikel 3.3.5.1 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB verwijderd.

38. Het gewijzigde voorstel uniformeert verder de artikelen 3.3.5.2, 3.3.5.4 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB en 3.1c.3, 3.1c.4 en 3.1c.5 van de Systeemcode Elektriciteit. Het gewijzigde voorstel doet dit met name redactioneel. Ten tweede wordt het recht, na toewijzing van een nieuwe erkende programmaverantwoordelijke, zonder opzegtermijn van erkende programmaverantwoordelijke te wisselen, genoemd in artikel 3.3.5.2 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB en artikel 3.1c.4 van de Systeemcode Elektriciteit, ingekort van drie maanden tot twee. Ten derde past het gewijzigde voorstel de verwerkingstermijn aan. Deze termijn heeft betrekking op een verzoek van een erkende programmaverantwoordelijke om niet in aanmerking voor de toewijzing van aangeslotenen te komen. De verwerkingstermijn in artikel 3.1c.5 van de Systeemcode Elektriciteit krijgt dezelfde termijn als genoemd in artikel 3.3.5.4 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB.
39. ACM oordeelt dat de voorgestelde wijzigingen bijdragen aan de integriteit van het systeem en de administratie, omdat na de vensterperiode alle aangeslotenen van een erkende programmaverantwoordelijke voorzien zijn. De huidige Transportvoorwaarden Gas - LNB en Systeemcode Elektriciteit laten de mogelijkheid open dat grote groepen aangeslotenen een langere tijd geen programmaverantwoordelijke hebben. Daarmee voldoet het gewijzigde voorstel aan de vereisten bepaald in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet en artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

### **Procedure in het geval een leverancier zijn verplichting niet meer nakomt**

40. Artikel 3.3.6 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB en de artikelen onder paragraaf 3.1d van de Systeemcode Elektriciteit beschrijven de procedures voor het geval een leverancier zijn leveringsplicht niet meer nakomt. In dat geval schrijft artikel 3.3.6 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB voor dat de erkende programmaverantwoordelijke tijdelijk de levering aan de afnemers tegen redelijke tarieven moet continueren. In de Systeemcode Elektriciteit was bepaald dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet deze taak



## Besluit

op zich kon nemen. Het gewijzigde voorstel past artikel 3.1d.1 van de Systeemcode Elektriciteit zodanig aan dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet conform het Besluit leveringszekerheid Elektriciteitswet 1998 alleen maar garant kan staan voor de levering aan kleinverbruikers en niet meer aan grootverbruikers. Hierdoor loopt deze procedure gelijk aan de procedure van gas.

41. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan de vereisten bepaald in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet en artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

### **Procedure in het geval dat een vergunninghouder en erkende programmaverantwoordelijke tegelijkertijd niet meer in staat zijn om hun verplichtingen na te komen**

42. In het geval dat een leverancier en/of vergunninghouder en een erkende programmaverantwoordelijke tegelijkertijd niet meer in staat zijn hun verplichtingen na te komen, voorzagen de Transportvoorwaarden Gas – LNB en de Systeemcode Elektriciteit niet in een procedure. Het gewijzigd voorstel voegt een artikel aan de Transportvoorwaarden Gas – LNB toe, dat bepaalt dat in deze situatie geacht wordt dat eerst de procedure van een failliete leverancier gevolgd wordt en daarna de procedure voor de intrekking van de erkenning van de programmaverantwoordelijke. Artikel 3.1e van de Systeemcode Elektriciteit wordt zodanig aangepast dat het nauwkeurig bepaalt welke procedures uit de gewijzigde Systeemcode Elektriciteit in het geval van deze situatie in de tijd gevolgd moeten worden. De nieuwe artikelen schrijven voor dat in de situatie van een intrekking van een leveringsvergunning en de intrekking van de erkenning van een programmaverantwoordelijke, de aanvullende bepaling geldt dat de intrekking van de vergunning eerder geacht te zijn genomen dan de intrekking van de erkenning. Naar het oordeel van ACM heffen deze aanpassingen de onduidelijkheid op omtrent hoe en welke procedures gevolgd moeten worden in het geval van de bovengenoemde samenloop. De voorgestelde wijzigingen bevorderen het doelmatig handelen van de netgebruikers. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan de vereisten bepaald in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet en artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

### **Procedure intrekking leveringsvergunning gas**



## Besluit

16/35

43. Voor gas geldt dat naast de Transportvoorwaarden Gas - LNB en het Besluit leveringszekerheid Gaswet er nog een derde regeling bestaat waarin bepalingen zijn opgenomen aangaande noodlevering: deze regeling is opgenomen in de Wettelijke taken LNB van algemeen belang. Netbeheer Nederland heeft geconstateerd dat de Transportvoorwaarden Gas - LNB, het Besluit leveringszekerheid Gaswet en de Wettelijke taken LNB van algemeen belang de restverdeling niet nauwkeurig vastleggen. Daarom voegt het gewijzigde voorstel een specificatie aan artikel 2.2.2 Wettelijke taken LNB van algemeen belang toe. Bovendien voegt het een nieuw artikel 2.2.2c in dat de kosten die volgens artikel 3, zevende lid van het Besluit Leveringszekerheid Gaswet, in rekening bij de vergunninghouder gebracht mogen worden, in procenten zal worden uitgedrukt en op tienden afgerond. In verband met de administratieve afwikkeling wordt artikel 2.2.2b ingevoegd. Dit artikel bepaalt dat iedere vergunninghouder aangeeft welke erkende programmaverantwoordelijke de programmaverantwoordelijkheid van de toegewezen aansluitingen zal dragen. Verder past het gewijzigde voorstel artikel 2.2.1 aan door niet te spreken van een leverancier met een leveringsvergunning maar te spreken van een vergunninghouder.
44. In de artikelen 2.2.4 en 2.2.5 van de Wettelijke taken LNB van algemeen belang zijn volgens Netbeheer Nederland voornamelijk ervaringen uit de praktijk verwerkt. Zo verwijdert het gewijzigde voorstel de expliciete switchtermijnen, omdat in de praktijk blijkt dat deze aan de situatie aangepast moeten kunnen worden. Deze wijziging vergemakkelijkt het doorvoeren van de verdeling en borgt dat aan het eind van de vensterperiode van maximaal 10 werkdagen, de switches verwerkt moeten zijn. Door de verwijdering van deze expliciete switchtermijnen wordt artikel 2.2.6 van de Wettelijke taken LNB van algemeen belang overbodig en komt daarmee te vervallen.
45. Ten slotte stroomlijnt het gewijzigde voorstel hoofdstuk 3.5 Einde erkenning van de Systeemcode Elektriciteit. De term 'verlies' vervangt het gewijzigde voorstel door, conform de overige wijzigingen, de term 'intrekking' en het gewijzigde voorstel voert consequent de term 'programmaverantwoordelijkheid met volledige erkenning' door.
46. Naar het oordeel van ACM voldoen de hierboven behandelde wijzigingen daarmee aan de vereisten bepaald in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet en artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.





## Besluit

17/35

### 6 Dictum

47. Gelet op het voorgaande en op grond van artikel 12f van de Gaswet en artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 stelt de Autoriteit Consument en Markt de tariefstructuren als bedoeld in artikel 12a van de Gaswet en artikel 27 van de Elektriciteitswet 1998 en de voorwaarden als bedoeld in respectievelijk artikel 12b en artikel 31 vast met dien verstande dat de Tarievenscode Gas, Transportvoorwaarden Gas – LNB, Wettelijke taken LNB van algemeen belang, Tarievenscode Elektriciteit en de Systeemcode Elektriciteit worden gewijzigd conform de wijzigingen opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.
48. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.
49. Dit besluit treedt in werking op de dag van bekendmaking in de Staatscourant.

's-Gravenhage,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt  
namens deze,

mr. J.G. Vegter  
bestuurslid

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wetbestuursrecht, ACM verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.*



## Besluit

### Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen

#### ARTIKEL I

De Tarievenscode Gas wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 3.4.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. Na de tiende kostensoort wordt toegevoegd:
  - de kosten gerelateerd aan de garantstelling tijdens de periode van opschorting van het intrekken van de erkenning van een erkende programmaverantwoordelijke; onder deze kosten worden verstaan de eventuele kosten voor de inkoop van gas, kosten ten gevolge van het niet in balans zijn van de erkende programmaverantwoordelijke en andere activiteiten rechtstreeks voortvloeiend uit de verplichtingen van de erkende programmaverantwoordelijke; bij al deze kosten zijn de eventueel door de overheid opgelegde heffingen inbegrepen;

#### ARTIKEL II

De Transportvoorwaarden Gas - LNB wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 3.3.2 wordt gewijzigd als volgt:

1. Na de eerste "3.2" wordt toegevoegd: of, na overleg met de Autoriteit Consument en Markt, indien de erkende programmaverantwoordelijke redelijkerwijs niet in staat wordt geacht de verplichtingen als opgenomen in deze Transportvoorwaarden Gas – LNB na te komen
2. "de voorwaarden zoals genoemd in 3.2" wordt vervangen door: de verplichtingen als opgenomen in deze Transportvoorwaarden Gas - LNB

B

In artikel 3.3.4 wordt "**surseance van betaling of faillissement**" vervangen door: **intrekking van de erkenning**



## Besluit

C

Artikel 3.3.4.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. “Onverwijld nadat” wordt vervangen door: Indien
2. “er kennis van heeft genomen dat voor een erkende programmaverantwoordelijke surseance van betaling is verleend respectievelijk faillissement is uitgesproken” wordt vervangen door: heeft besloten de erkenning van een erkende programma-verantwoordelijke in te trekken
3. “meerkosten tijdens deze opschorting” wordt vervangen door: aan deze opschorting gerelateerde kosten
4. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
De genoemde voorwaarden kunnen onder andere bevatten: eisen aan de inkoop van energie gedurende de opschorting en zekerheidstelling voor eventuele kosten.

D

Artikel 3.3.4.2 wordt gewijzigd als volgt:

1. “meerkosten” wordt vervangen door: kosten
2. “extra” vervalt.
3. “ten opzichte van de situatie dat de inkoopcontracten van de desbetreffende **erkende programmaverantwoordelijke** niet zouden zijn beëindigd” wordt vervangen door: kosten ten gevolge van het niet in balans zijn van de **erkende programmaverantwoordelijke** en andere activiteiten rechtstreeks voortvloeiend uit de verplichtingen van de **erkende programmaverantwoordelijke**
4. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
Bij deze kosten zijn de eventueel door de overheid opgelegde heffingen inbegrepen.

E

Artikel 3.3.4.3 wordt gewijzigd als volgt:

1. “van of” vervalt.
2. De laatste zin vervalt.



## Besluit

F

Artikel 3.3.5 wordt gewijzigd als volgt:

1. Voor “**erkenning**” wordt ingevoegd: **de**

G

Artikel 3.3.5.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. Onderdeel b wordt gewijzigd als volgt: “tijdig” vervalt.
2. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende: De verdeling zal worden uitgedrukt in procenten, waarbij zal worden afgerond op tienden van procenten;  
Na onderdeel c wordt toegevoegd:  
d. de **programmaverantwoordelijkheid** voor **grootverbruikers** die zelf een **erkende programmaverantwoordelijke** aanwijzen: aan de **erkende programmaverantwoordelijke** die de **grootverbruiker** onverwijld aan de **netbeheerder** van de betreffende **grootverbruikers** opgeeft;
3. Onderdeel d wordt gewijzigd als volgt:
  - a. Onderdeel d wordt geletterd e
  - b. “met een bij zijn **netbeheerder** gecontracteerde capaciteit van minder dan 50.000 m<sup>3</sup> (n;35,17) per uur” vervalt.
  - c. Na “bedoelde **leverancier**” wordt toegevoegd: en/of sub d bedoelde **grootverbruiker**.
  - d. Het eerste woord “tijdig” vervalt.
  - e. **programmaverantwoordelijken** voor **grootverbruikers** die ook **profielafnemer** zijn naar rato van het aantal **grootverbruikers** die ook **profielafnemer** zijn waarvoor een **erkende programmaverantwoordelijke programmaverantwoordelijkheid** draagt;” vervalt.
  - f. “voor **telemetriegrootverbruikers**” wordt steeds geschrapt.
  - g. “van de **telemetriegrootverbruikers** waarvoor een **erkende programmaverantwoordelijke programmaverantwoordelijkheid** draagt” wordt vervangen door: zoals vastgesteld op basis van 2.1.
  - h. Na de laatste zin wordt toegevoegd:  
De verdeling zal worden uitgedrukt in procenten, waarbij zal worden afgerond op tienden van procenten. Bij verdeling van **grootverbruikers** met een substantiële hoeveelheid gecontracteerde capaciteit kan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** vooraf in contact treden met de betrokken **erkende programmaverantwoordelijke(n)** ten aanzien van het aanpassen van de verdeling.



## Besluit

- i. “De grootverbruiker met een bij zijn **netbeheerder** gecontracteerde capaciteit van minder dan 50.000 m<sup>3</sup> (n;35,17) per uur of meer waarvoor de **programmaverantwoordelijkheid** niet tijdig is geregeld, wordt afgesloten.” vervalt.
4. Alinea twee wordt gewijzigd als volgt:
  - a. Na “op grond van sub b” wordt toegevoegd: en/
  - b. “sub d” wordt vervangen door: sub e
  - c. Na “informereren” wordt toegevoegd: zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk
5. In de laatste alinea wordt “sub d” vervangen door: sub e

H

Artikel 3.3.5.2 wordt gewijzigd als volgt:

1. In artikel 3.3.5.2 wordt “drie maanden” vervangen door: twee maanden

I

Artikel 3.3.5.3 vervalt.

J

Artikel 3.3.5.4 wordt gewijzigd als volgt:

1. Voor “twee weken” wordt ingevoegd: maximaal

K

Artikel 3.3.6 wordt gewijzigd als volgt:

1. Na “te continueren” wordt toegevoegd: tegen redelijke tarieven
2. Het derde woord “zijn” wordt vervangen door: de
3. “informeert” wordt vervangen door: informeren
4. Na het tweede woord “**programmaverantwoordelijke**” wordt toegevoegd: en de betreffende **netbeheerder**
5. “, met dien verstande dat de continuering van zijn **programmaverantwoordelijkheid** in deze situatie hooguit gedurende een periode van vijf **werkdagen** nadat de **erkende programmaverantwoordelijke** de betrokken **aangeslotenen** onverwijld over de ontstane situatie heeft geïnformeerd, zal duren.” vervalt.



## Besluit

L

Na artikel 3.3.6 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

3.3.7

### **Samenvallen intrekking vergunning en erkenning**

In geval van dezelfde partij het besluit wordt genomen de vergunning en de erkenning in te trekken geldt de aanvullende bepaling dat het besluit dat de vergunning wordt ingetrokken eerder geacht te zijn genomen dan het besluit tot intrekken van de erkenning als **programmaverantwoordelijke**.

M

Na artikel 3.3.7 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

3.3.8

### **Samenvallen intrekking erkenning en wegvallen leverancier**

In het geval de **programmaverantwoordelijke** waarvan de erkenning is ingetrokken eveneens **leverancier** was, zal bij de verdeling van de **programmaverantwoordelijkheid** conform 3.3.5.1, door de **erkende programmaverantwoordelijke** die **programmaverantwoordelijkheid** voor **grootverbruikers** krijgt toebedeeld, aan de betreffende **netbeheerder** bekend worden gemaakt welke **leverancier** verantwoordelijk wordt voor de levering bij de toebedeelde **grootverbruikers**.

## **ARTIKEL III**

De Wettelijke taken LNB van algemeen belang wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 2.2.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. "**leverancier**" wordt vervangen door: vergunninghouder
2. "en handelen de" wordt vervangen door: . De
3. Na "regionale **netbeheerders**" wordt toegevoegd: handelen dan
4. Na "volgens" wordt toegevoegd: het bepaalde in het Besluit leveringszekerheid Gaswet en volgens



## Besluit

B

Artikel 2.2.2 wordt gewijzigd als volgt:

1. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
De verdeling zal worden uitgedrukt in procenten, waarbij zal worden afgerond op tienden van procenten.

C

Artikel 2.2.2a wordt gewijzigd als volgt:

1. “**leveranciers** aan **kleinverbruikers**” wordt vervangen door: **vergunninghouders**
2. “Indien de betreffende leveranciers niet onder dezelfde **leveringsvergunning** vallen” wordt vervangen door: Aldus:
3. De laatste alinea vervalt.

D

Na artikel 2.2.2a wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

2.2.2b

Iedere **vergunninghouder** geeft aan welke **erkende programmaverantwoordelijke** de **programmaverantwoordelijkheid** dient te dragen voor aansluitingen die op grond van het Besluit leveringszekerheid Gaswet aan de **vergunninghouder** worden toegewezen.

E

Na artikel 2.2.2b wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

2.2.2c

Indien de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** de te zijnen laste blijvende kosten volgens artikel 3, zevende lid, Besluit leveringszekerheid Gaswet, in rekening brengt bij de **vergunninghouders**, zal de verdeling volgens artikel 3, zesde lid, Besluit leveringszekerheid Gaswet, worden uitgedrukt in procenten, waarbij zal worden afgerond op tienden van procenten.



## Besluit

F

Artikel 2.2.4 wordt gewijzigd als volgt:

1. Voor "**Regionale netbeheerders**" wordt ingevoegd: In afwijking van 2.2.3 nemen.
2. "Regionale netbeheerders" wordt vervangen door: regionale netbeheerders
3. "nemen tot uiterlijk vier **werkdagen** voor het einde van de vensterperiode als bedoeld in 2.2.3" vervalt.
4. Na het eerste woord "leveringsvergunning" wordt toegevoegd: wel
5. Na "surseance verkeert" wordt toegevoegd: , of
6. Na onderdeel c wordt toegevoegd:
  - d. de **vergunninghouder** die een deel van de **aansluitingen** heeft verkregen van de **vergunninghouder** van wie de **leveringsvergunning** ingevolge het in 2.2.1 bedoelde besluit wordt ingetrokken en nadat de eerstgenoemde **vergunninghouder** en de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** hebben afgesproken dat die **vergunninghouder** zelf de hiervoor benodigde switches indient. De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** zal bedoelde afspraak pas maken, nadat deze zich ervan heeft vergewist dat de **vergunninghouder** van wie de **leveringsvergunning** ingevolge het in 2.2.1 bedoelde besluit wordt ingetrokken ten onrechte geen opdracht tot de bedoelde switches zal geven.
7. "De switchdatum van deze in 2.2.4 bedoelde switches is altijd 2 **werkdagen** voor het einde van de vensterperiode." wordt vervangen door: De switches dienen zo snel mogelijk doch uiterlijk voor het einde van de vensterperiode te zijn doorgevoerd.

G

Artikel 2.2.5 wordt gewijzigd als volgt:

1. "in de laatste twee **werkdagen** van de in 2.2.3 bedoelde vensterperiode" wordt vervangen door: voeren zo snel mogelijk doch uiterlijk voor het einde van de vensterperiode
2. "uit" vervalt.
3. Na "in 2.2.2" wordt toegevoegd: uit nadat zij hiertoe opdracht hebben gekregen van de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet**.
4. De laatste zin vervalt.





## Besluit

H

Artikel 2.2.6 vervalt.

### ARTIKEL IV

De Tarievenscode Elektriciteit wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 3.2.2a wordt gewijzigd als volgt:

1. “robuustfunctie” wordt vervangen door: robuustheidsfunctie
2. “Elektriciteit.” wordt vervangen door: Elektriciteit;
3. Na onderdeel f wordt toegevoegd:
4. g. de kosten zoals bedoeld in 3.1b.5 van de Systeemcode Elektriciteit.

### ARTIKEL V

De Systeemcode Elektriciteit wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 3.1a wordt gewijzigd als volgt:

1. “**Regeling voor het geval een natuurlijke of rechtspersoon zijn hoedanigheid als programmaverantwoordelijke met volledige erkenning verliest**” wordt vervangen door: **Intrekking erkenning**.

B

Artikel 3.1a.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. Voor “een natuurlijke” wordt ingevoegd: de programmaverantwoordelijkheid van
2. “zijn hoedanigheid als programmaverantwoordelijke met een volledige erkenning verliest” wordt vervangen door: met volledige erkenning wordt ingetrokken
3. De tweede “de overige” vervalt.
4. “hij in het aansluitingenregister” wordt vervangen door: de natuurlijke of rechtspersoon die niet meer



## Besluit

5. Voor “staat vermeld” wordt ingevoegd: met een volledige erkenning in het aansluitingenregister
6. “De overige netbeheerders stellen in dat geval de leveranciers, indien deze bepaaldelijk zijn gemachtigd, de betreffende aangeslotenen met een gecontracteerd transportvermogen van meer dan 3 x 80 A op laagspanningsniveau en de overige betreffende aangeslotenen voor zover die geen leverancier hebben gemachtigd, onverwijld in kennis.” Wordt vervangen door: De overige netbeheerders stellen in dat geval de betreffende leveranciers, indien deze bepaaldelijk zijn gemachtigd, en de betreffende aangeslotenen voor zover die geen leverancier hebben gemachtigd, onverwijld in kennis over de intrekking.
7. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
Grootverbruikers die wel een leverancier hebben gemachtigd worden in kennis gebracht door de gemachtigde leverancier.

26/35

C

Artikel 3.1b wordt gewijzigd als volgt:

1. **“voor het geval voor een programmaverantwoordelijke met volledige erkenning de toepassing van de wettelijke schuldsaneringsregeling is uitgesproken, surséance van betaling is verleend respectievelijk faillissement is uitgesproken”** wordt vervangen door: **ingeval van intrekking van de erkenning van de programmaverantwoordelijke met volledige erkenning**

D

Artikel 3.1b.1 komt te luiden:

Indien de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voorziet dat een programmaverantwoordelijke met volledige erkenning niet langer in staat zal zijn, zijn verplichtingen na te komen of voor een programmaverantwoordelijke met volledige erkenning de toepassing van de wettelijke schuldsaneringsregeling is uitgesproken, surséance van betaling is verleend, respectievelijk faillissement is uitgesproken, pleegt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet overleg met de Autoriteit Consument en Markt. In dit overleg wordt bepaald of en zo ja onder welke voorwaarden de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet (de curator of de bewindvoerder van) de programmaverantwoordelijke met volledige erkenning kan respectievelijk moet aanbieden de intrekking van de erkenning als programmaverantwoordelijke met volledige erkenning op te schorten, en voor zover dat redelijkerwijs noodzakelijk is voor het borgen van de economische stabiliteit van het systeem



## Besluit

garant te staan voor de kosten van inkoop van de elektriciteit en balancering en eventuele andere aan deze opschorting gerelateerde kosten tegen de door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet te stellen voorwaarden voor de garantstelling tijdens deze tijdelijke voortzetting. Afhankelijk van het resultaat van dit overleg treedt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet in overleg met de betreffende (curator of bewindvoerder van) de programmaverantwoordelijke met volledige erkenning en kan hij een aanbod tot het afgeven van een garantie in laatstbedoelde zin doen voor ten hoogste tien werkdagen.

E

Artikel 3.1b.2 vervalst.

F

Artikel 3.1b.3 vervalst.

F

Artikel 3.1b.4 wordt gewijzigd als volgt:

1. “verlies van” wordt vervangen door: de intrekking van de
2. Na het woord “programmaverantwoordelijke” wordt steeds toegevoegd: met volledige erkenning
3. Voor “in het aansluitingenregister” wordt ingevoegd: met volledige erkenning binnen één werkdag

G

Na artikel 3.1b.4 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

3.1b.5

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet neemt de te zijnen laste blijvende kosten, gemaakt ter uitvoering van zijn taak bedoeld in 3.1b.1, op in zijn tarieven.



## Besluit

H

Artikel 3.1c wordt gewijzigd als volgt:

1. **“Opdeling van de aansluitingen waarvoor de programmaverantwoordelijkheid verloren is gegaan van aangeslotenen waarvan het verlies niet aan die aangeslotenen is toe te rekenen”** wordt vervangen door: **Opdeling van programmaverantwoordelijkheid voor groot- en kleinverbruikers bij intrekking**

I

Artikel 3.1c.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. De eerste alinea wordt gewijzigd als volgt:
  - a. Na “in 3.1.1.12” wordt toegevoegd: (geen tijdige aanwijzing programmaverantwoordelijke)
  - b. Na “in 3.1a.1” wordt toegevoegd: (intrekking erkenning programmaverantwoordelijke)
  - c. Na het eerste woord “programmaverantwoordelijkheid” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
  - d. Na “programmaverantwoordelijken” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
2. Onderdeel a wordt gewijzigd als volgt:
  - a. Voor “aansluitingen” wordt ingevoegd: de
  - b. Na “programmaverantwoordelijkheid” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
  - c. Na “dan hijzelf” wordt toegevoegd: , zullen worden verdeeld
  - d. Na “onverwijd” wordt toegevoegd: schriftelijk
  - e. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
Deze schriftelijke mededeling bevat tevens een bevestiging van die programmaverantwoordelijke met volledige erkenning dat hij de programmaverantwoordelijkheid op zich neemt;



## Besluit

3. Onderdeel b wordt gewijzigd als volgt:
  - a. Voor “aansluitingen” wordt ingevoegd: de
  - b. “met een gecontracteerd transportvermogen tot en met 3x80 A op laagspanningsniveau” wordt vervangen door: van kleinverbruikers
  - c. “sub a niet van toepassing is respectievelijk de sub a bedoelde leverancier niet tijdig” vervalt.
  - d. “heeft” wordt vervangen door: niet is
  - e. “:” achter geregeld wordt vervangen door: ,
  - f. Voor “naar rato” wordt ingevoegd: zullen worden verdeeld
  - g. “aangesloten met een gecontracteerd transportvermogen groter dan 3x80 A op laagspanningsniveau” wordt vervangen door: aangesloten kleinverbruikers
  - h. “per 1<sup>e</sup> van het jaar waarin de” vervalt.
  - i. Voor “verdeling” wordt ingevoegd: . De
  - j. “plaatsvindt of, indien de verdeling plaatsvindt in januari of februari, per 1e van het jaar voorafgaand aan de verdeling” wordt vervangen door: zal worden uitgevoerd in tienden van procenten
4. Na onderdeel b wordt toegevoegd:
  - c. de aansluitingen van grootverbruikers die zelf een erkende programmaverantwoordelijke hebben geregeld, dienen schriftelijk aan de betreffende netbeheerder op te geven wie de programmaverantwoordelijkheid over gaat nemen. Deze schriftelijke mededeling bevat tevens een bevestiging van die programmaverantwoordelijke met volledige erkenning dat hij de programmaverantwoordelijkheid op zich neemt;
5. Onderdeel c wordt gewijzigd als volgt:
  - a. Onderdeel c wordt geletterd d.
  - b. Voor “aansluitingen” wordt ingevoegd: de
  - c. “met een gecontracteerd transportvermogen groter dan 3x80 A op laagspanningsniveau doch kleiner dan 10 MW” wordt vervangen door: van grootverbruikers.
  - d. “waarop” wordt vervangen door: waarvoor



## Besluit

- e. “sub a niet van toepassing is respectievelijk de sub a bedoelde leverancier niet tijdig” vervalt.
  - f. “heeft” wordt vervangen door: niet tijdig is
  - g. “:” achter geregeld wordt vervangen door: ,
  - h. Voor “naar rato” wordt ingevoegd: zullen worden verdeeld
  - i. “per 1<sup>e</sup> van het jaar waarin de” vervalt.
  - j. Voor “verdeling” wordt ingevoegd: . De
  - k. “plaatsvindt of, indien de verdeling plaatsvindt in januari of februari, per 1e van het jaar voorafgaand aan de verdeling;” wordt vervangen door: zal worden uitgedrukt in tienden van procenten.
  - l. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
Bij verdeling van grootverbruikers met een gecontracteerd transportvermogen boven de 10 MW of bij substantiële hoeveelheden kan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet vooraf in contact treden met betrokken programmaverantwoordelijke(n) met volledige erkenning ten aanzien van het aanpassen van de verdeling.
6. Onderdeel d vervalt.
7. De laatste alinea wordt gewijzigd als volgt:
- a. “en/of c” wordt vervangen door: en/of d
  - b. Na “informereren” wordt toegevoegd: zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk
  - c. Na “programmaverantwoordelijkheid” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
  - d. Na “toewijzing,” wordt toegevoegd: en over
  - e. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
Grootverbruikers die een leverancier hebben gemachtigd worden in kennis gebracht door de gemachtigde leverancier.



## Besluit

J

Artikel 3.1c.2 vervalt.

K

Artikel 3.1c.3 vervalt.

L

Artikel 3.1c.4 wordt gewijzigd als volgt:

1. “drie maanden” wordt vervangen door: twee maanden
2. Na de tweede “programmaverantwoordelijke” wordt toegevoegd: met volledige erkenning

M

Artikel 3.1c.5 wordt gewijzigd als volgt:

1. “minimaal een kalendermaand” vervalt.
2. Het eerste woord “aangegeven” wordt vervangen door: verzocht
3. Na “daarbij tevens” wordt toegevoegd: tijdig gezamenlijk met een ontvangende programmaverantwoordelijke met volledige erkenning
4. “welke andere” wordt vervangen door: dat die ontvangende
5. Na de eerste zin wordt toegevoegd: De verwerkingstermijn van een dergelijk verzoek bedraagt maximaal twee weken.
6. Voor het vierde woord “programmaverantwoordelijke” wordt ingevoegd: ontvangende
7. Na het vierde woord “programmaverantwoordelijke” wordt toegevoegd: met volledige erkenning

N

Artikel 3.1d.1 komt te luiden:

Indien de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet geïnformeerd wordt dat of voorziet dat een leverancier niet langer in staat zal zijn, zijn leveringsplicht na te komen of voor de leverancier de toepassing van de wettelijke schuldsaneringsregeling is uitgesproken, surséance van betaling is verleend respectievelijk faillissement is uitgesproken, pleegt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet overleg met de Autoriteit Consument en Markt. In dit overleg wordt onder andere bepaald of en zo ja onder welke voorwaarden invulling aan het



## Besluit

Besluit leveringszekerheid wordt gegeven. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan respectievelijk moet (de curator of de bewindvoerder van) de vergunninghouder of de programmaverantwoordelijke met volledige erkenning voor betreffende aansluitingen van de leverancier aanbieden de tijdelijke voortzetting van de levering van ten hoogste tien werkdagen te ondersteunen, wanneer dit redelijkerwijs noodzakelijk is voor het borgen van de economische stabiliteit van het systeem. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet doet dit door garant te staan voor de kosten van inkoop van de elektriciteit, balancering en andere bijkomende kosten tegen de door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet te stellen voorwaarden voor de garantstelling tijdens deze tijdelijke voortzetting. Afhankelijk van het resultaat van dit overleg pleegt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet overleg met (de curator of de bewindvoerder van) de vergunninghouder of de programmaverantwoordelijke met volledige erkenning voor betreffende aansluitingen van de leverancier, en kan hij een aanbod tot het afgeven van een garantie in laatstbedoelde zin doen.

32/35

O

Artikel 3.1d.2 verval.

P

Artikel 3.1d.3 verval.

Q

Artikel 3.1d.4 wordt gewijzigd als volgt:

1. De eerste zin verval.
2. “de overige aangeslotenen” wordt vervangen door: grootverbruikers
3. Het eerste woord “betreffende” verval.
4. Na het tweede woord “leverancier” wordt toegevoegd: tot het moment waarop de grootverbruiker een nieuwe leveringsovereenkomst heeft gesloten dan wel de levering aan de grootverbruiker is beëindigd
5. Na het tweede woord “programmaverantwoordelijke” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
6. Het tweede woord “betreffende” verval.
7. Voor “binnen drie” wordt ingevoegd: zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk
8. “plaats treding” wordt vervangen door: plaatstreding
9. “door de nieuwe vergunninghouder respectievelijk” verval.
10. Voor het derde woord “programmaverantwoordelijke” wordt ingevoegd: betreffende





## Besluit

11. Voor “van de ontstane situatie” wordt toegevoegd: met volledige erkenning

### R

Artikel 3.1d.4a wordt gewijzigd als volgt:

1. “vergunninghoudende” wordt vervangen door: vergunninghouder
2. “leverancier” vervalt.
3. “3.1d.4” wordt vervangen door: artikel 2, zesde lid, van het Besluit leveringszekerheid Elektriciteitswet 1998
4. Na “programmaverantwoordelijke” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
5. Na “programmaverantwoordelijk” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
6. Na de eerste zin wordt toegevoegd: De verwerkingstermijn van een dergelijk verzoek bedraagt maximaal twee weken.
7. De laatste twee zinnen vervallen.

### S

Artikel 3.1d.5 vervalt.

### T

Artikel 3.1d.6 wordt gewijzigd als volgt:

1. “en 3.1d.5” vervalt.
2. “vergunninghouder respectievelijk” vervalt.
3. Na “programmaverantwoordelijke” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
4. “aangeslotene niet zijnde een kleinverbruiker” wordt vervangen door: grootverbruiker
5. “drie maanden” wordt vervangen door: twee maanden
6. Na de laatste zin wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:  
Tevens kan de programmaverantwoordelijke met volledige erkenning, voor zover niet reeds overeengekomen, redelijke afspraken maken ten aanzien van programmaverantwoordelijkheid voor de aansluiting.



## Besluit

U

Artikel 3.1d.7 wordt gewijzigd als volgt:

1. De eerste zin vervalt.
2. “en 3.1d.5” vervalt.
3. Na “programmaverantwoordelijke” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
4. “een kleinverbruiker” wordt vervangen door: kleinverbruikers
5. “APX-prijs” wordt vervangen door: uurlijkse day ahead prijs op de dag zelf tot stand gekomen op de aangewezen beurs

V

Artikel 3.1d.8 vervalt.

W

Artikel 3.1e wordt gewijzigd als volgt:

1. **“Opstellen van een procedure voor uitvoering van de regelingen in de paragrafen 3.1a tot en met 3.1d”** wordt vervangen door: **Samenloop intrekking vergunning en erkenning**

X

Artikel 3.1e.1 komt te luiden:

In geval van samenloop van het dreigen weg te vallen dan wel wegvallen van een leverancier en een programmaverantwoordelijke met volledige erkenning voor aansluitingen die door beide partijen bedient worden, gelden de volgende aanvullende bepalingen:

- a. Bij het gelijktijdig nemen van het besluit om een vergunning en een erkenning in te trekken, geldt de aanvullende bepaling dat het besluit dat de vergunning wordt ingetrokken eerder geacht wordt te zijn genomen dan de beslissing tot het intrekken van de erkenning als programmaverantwoordelijke.
- b. Als binnen de opschortingsperiode van de intrekking van de erkenning van de programmaverantwoordelijke met volledige erkenning de vergunning van de leverancier bij besluit ingetrokken wordt, kan, indien noodzakelijk, de



## Besluit

opschortingsperiode van de programmaverantwoordelijke verlengd worden. Deze verlenging loopt ten hoogste tot het einde van de tijdelijke voortzettingsperiode die geldt voor de betreffende leverancier en geldt alleen voor de aansluitingen die onder deze vergunninghouder vallen.

Y

Artikel 3.5.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. Het eerste woord “Een” wordt vervangen door: De programmaverantwoordelijkheid met volledige erkenning van een
2. “verliest zijn erkenning als programmaverantwoordelijke” wordt vervangen door: wordt ingetrokken
3. “het verlies” wordt vervangen door: de intrekking

Z

Artikel 3.5.2 wordt gewijzigd als volgt:

1. Na “Wanneer” wordt toegevoegd: de programmaverantwoordelijkheid met volledige erkenning van
2. “zijn erkenning als programmaverantwoordelijke heeft verloren,” wordt vervangen door: is ingetrokken,

AA

Artikel 3.5.3 wordt gewijzigd als volgt:

1. “doet een verlies” wordt vervangen door: publiceert de intrekking
2. “als” wordt vervangen door: van een
3. Na “programmaverantwoordelijke” wordt toegevoegd: met volledige erkenning
4. “publiceren” vervalt.
5. “hij zijn” wordt vervangen door: de
6. “heeft verloren” wordt vervangen door: is ingetrokken