

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 6837_1/133

Betreft zaak: Limburgse bouwzaak 3 / Janssen de Jong Infra B.V. / Mourik Groot-Ammers B.V. / Mourik Groot-Ammers Rayon Zuid B.V. / de heer [C]

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 62 van de Mededingingswet, zoals dat luidde tot 1 juli 2009.

1 Procesverloop

1. De Directie Mededinging van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa) heeft op 9 december 2008 een onderzoek ingesteld naar een mogelijke overtreding van artikel 6, eerste lid, van de Mededingingswet (hierna: Mw) door ondernemingen die actief zijn op het gebied van grond-, weg-, en waterbouw in Zuid-Limburg.
2. De Directie Mededinging heeft het onderzoek ingesteld naar aanleiding van contacten met het Openbaar Ministerie, Landelijk parket, Eenheid Zuid-Nederland (hierna: OM). De Rijksrecherche, welke valt onder het OM, is eind 2007 een onderzoek gestart naar ambtelijke corruptie in Zuid-Limburg. De Rijksrecherche heeft in dat kader gebruik gemaakt van haar bevoegdheden om telefoongesprekken af te tappen. Uit de getapte telefoongesprekken is bij de Rijksrecherche het vermoeden gerezen van het bestaan van prijsafspraken tussen bouwbedrijven. Het OM heeft de NMa geïnformeerd over het vermoeden van de Rijksrecherche.
3. Het na deze melding gestarte onderzoek van de NMa betrof verschillende ondernemingen, waaronder Janssen de Jong Infra B.V. (hierna ook: Janssen de Jong), Mourik Groot-Ammers B.V. en Mourik Groot-Ammers Rayon Zuid B.V. (hierna tezamen ook: Mourik). In dit onderzoek is tevens betrokken de heer [C], toenmalig directeur van Janssen de Jong Infra B.V.
4. Na het onderzoek is het redelijk vermoeden gerezen dat, voor zover hier van belang, Janssen de Jong en Mourik artikel 6, eerste lid, Mw hebben overtreden. De overtreding zou erin bestaan dat Janssen de Jong en Mourik, voorafgaand aan de aanbesteding “Binnenring 2^e fase” te Heerlen, hun inschrijfcijfers met elkaar zouden hebben afgestemd. De heer [C] zou aan de overtreding feitelijk leiding hebben gegeven.

5. Het rapport in zaak 6837¹ (hierna: het Rapport) is door de directeur van de Directie Mededinging op 25 februari 2010 ondertekend en is op 26 februari 2010 toegezonden aan Janssen de Jong, aan Mourik en aan de heer [C].
6. Janssen de Jong, Mourik en de heer [C] hebben van de hun geboden gelegenheid gebruik gemaakt schriftelijke zienswijzen omtrent het Rapport in te dienen.
7. Tijdens een daartoe georganiseerde hoorzitting op 29 juni 2010 hebben Janssen de Jong, Mourik hun zienswijzen eveneens mondeling naar voren gebracht. Van die hoorzitting is een verslag opgesteld dat op 3 augustus 2010 aan de gemachtigden van Janssen de Jong, Mourik en de heer [C] is verzonden.² De heer [C] heeft op 8 juli 2010 zijn zienswijze op een hoorzitting mondeling naar voren gebracht. Het verslag van die hoorzitting³ is op 1 en 2 september 2010 verzonden aan de heer [C], aan Janssen de Jong en aan Mourik.

2 Beoordeling Raad van Bestuur

8. Naar het oordeel van de Raad van Bestuur (hierna: de Raad) van de NMa is op grond van het dossier onvoldoende komen vast te staan dat sprake is van een overeenkomst tussen dan wel onderling afgestemd feitelijk gedrag van de ondernemingen Janssen de Jong en Mourik. Om die reden zal de Raad aan Janssen de Jong en aan Mourik geen boete opleggen voor de gedragingen met betrekking tot de aanbesteding “Binnenring 2^e fase” te Heerlen.
9. De Raad zal aan de heer [C] evenmin een boete opleggen voor zijn gedragingen met betrekking tot de aanbesteding “Binnenring 2^e fase” te Heerlen, nu de grondslag daarvoor – gelet op het voorgaande – is komen te vervallen.

¹ Dossierstuk 6837_1/60.

² Dossierstuk 6837_1/91.

³ Dossierstuk 6837_1/103.

BESLUIT

- I. De Raad legt aan Janssen de Jong Infra B.V., statutair gevestigd te Roermond, geen boete op;
- II. De Raad legt aan Mourik Groot-Ammers B.V., statutair gevestigd te Groot-Ammers, geen boete op;
- III. De Raad legt aan Mourik Groot-Ammers Rayon Zuid B.V., statutair gevestigd te Echt, geen boete op;
- IV. De Raad legt aan de heer [C], wonende te [plaats], geen boete op.

Datum: 29 oktober 2010

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze,

overeenkomstig het door de Raad van Bestuur genomen besluit,

W.g.

F.J.H. Don

Lid van de Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.