

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 6836_1/224

Betreft zaak: Limburgse bouwzaak 2 / Wegenbouw Roecx B.V. / de heer [T]

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 62 van de Mededingingswet, zoals dat luidde tot 1 juli 2009.

1 Procesverloop

1. De Directie Mededinging van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa) heeft op 9 december 2008 een onderzoek ingesteld naar een mogelijke overtreding van artikel 6, eerste lid, van de Mededingingswet (hierna: Mw) door ondernemingen die actief zijn op het gebied van grond-, weg-, en waterbouw in Zuid-Limburg.
2. De Directie Mededinging heeft het onderzoek ingesteld naar aanleiding van contacten met het Openbaar Ministerie, Landelijk parket, Eenheid Zuid-Nederland (hierna: OM). De Rijksrecherche, welke valt onder het OM, is eind 2007 een onderzoek gestart naar ambtelijke corruptie in Zuid-Limburg. De Rijksrecherche heeft in dat kader gebruik gemaakt van haar bevoegdheden om telefoongesprekken af te tappen. Uit de getapte telefoongesprekken is bij de Rijksrecherche het vermoeden gerezen van het bestaan van prijsafspraken tussen bouwbedrijven. Het OM heeft de NMa geïnformeerd over het vermoeden van de Rijksrecherche.
3. Het na deze melding gestarte onderzoek van de NMa betrof verschillende ondernemingen, waaronder Wegenbouw Roecx B.V. (hierna ook: "Roecx") met haar [vertrouwelijk], de heer [T].
4. Na het onderzoek is het redelijk vermoeden gerezen dat, voor zover hier van belang, Roecx artikel 6, eerste lid, Mw heeft overtreden. De overtreding zou erin bestaan dat Roecx, voorafgaand aan de aanbesteding "Reconstructie Crocusstraat" te Kerkrade en de aanbesteding "Groot onderhoud wegen 2008" te Valkenburg, haar inschrijfcijfers met

andere ondernemingen zou hebben afgestemd. De heer [T] zou aan de overtreding feitelijk leiding hebben gegeven.

5. Het rapport in zaak 6836¹ (hierna: het Rapport) is door de directeur van de Directie Mededinging ondertekend op 25 februari 2010 en is op 26 februari 2010 toegezonden aan Roecx en aan de heer [T].
6. Roecx en de heer [T] hebben van de hun geboden gelegenheid gebruik gemaakt een schriftelijke zienswijze omtrent het Rapport in te dienen.
7. Tijdens een daartoe georganiseerde hoorzitting op 21 juni 2010 hebben Roecx en de heer [T] hun zienswijze eveneens mondeling naar voren gebracht. Van die hoorzitting is een verslag opgesteld dat op 3 augustus 2010 aan de gemachtigde van Roecx en de heer [T] is verzonden.²

2 Beoordeling door de Raad van Bestuur

8. Op basis van de in het dossier aanwezige bewijsmiddelen is naar het oordeel van de Raad van Bestuur (hierna: de Raad) van de NMa onvoldoende komen vast te staan dat Roecx zich ten aanzien van de hier aan de orde zijnde aanbestedingen schuldig heeft gemaakt aan het overtreden van artikel 6, eerste lid, Mw. Om die reden zal de Raad aan Roecx geen boete opleggen.
9. De Raad zal aan de heer [T] evenmin een boete opleggen, nu de grondslag daarvoor – gelet op het voorgaande – is komen te vervallen.

¹ Dossierstuk 6836/151.

² Dossierstuk 6836_1/129.

BESLUIT

- I. De Raad legt aan Wegenbouw Roecx B.V., statutair gevestigd te Hoensbroek, geen boete op;
- II. De Raad legt aan de heer [T], wonende te [plaats, geen boete op.

Datum: 29 oktober 2010

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze,

overeenkomstig het door de Raad van Bestuur genomen besluit,

W.g.

F.J.H. Don

Lid van de Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH, Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.