

# BESLUIT

Besluit van de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot afwijzing van een aanvraag tot het nemen van een besluit op grond van artikel 56, eerste lid, van de Mededingingswet.

Zaaknummer: 908, Sala - AT5.

## I. INLEIDING

1. Op 3 juli 1998 ontving de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit (hierna d-g NMa) een aanvraag om toepassing van artikel 24 van de Mededingingswet (hierna: Mw).

## II. FEITELIJKE ACHTERGROND

2. De aanvraag is ingediend door de heer L. Sala (hierna: Sala), aanbieder van het commerciële kabeltelevisie-programma MySTeR, dat sinds september 1997 vijf dagen per week van 13.30 uur tot 15.30 uur wordt verspreid via het kabelnetwerk van KTA/A2000 in Amsterdam en omstreken. De klacht van Sala richt zich tegen de Amsterdamse televisie-omroep AT5 en de volgens Sala concurrentie beperkende tariefstelling van AT5 voor het plaatsen van advertenties (prijsdumping), alsmede volgens Sala vermeende prijsafspraken over de advertentietarieven van AT5 met andere aanbieders in de regio Amsterdam.
3. De NMa heeft Sala op 28 juli 1998 om nadere inlichtingen gevraagd. De gevraagde inlichtingen zijn op 17 augustus en op 14 september bij de NMa ontvangen. Op 22 oktober 1998 heeft de NMa aan Sala in een voorlopige zienswijze laten weten dat er geen sprake lijkt van overtreding van de Mw en het voornemen van de NMa de klacht af te wijzen.

## III. BEOORDELING

### A. Materieel

4. Artikel 24, lid 1 Mw bepaalt dat het ondernemingen verboden is misbruik te maken van een economische machtspositie. Bij de toepassing van deze bepaling moet een antwoord worden gegeven op de volgende vragen:
  - a) is de verweten gedraging verricht door een onderneming;
  - b) welke zijn de relevante (product- en geografische) markt(en);
  - c) neemt de betrokken onderneming op deze markt(en) een economische machtspositie in;
  - d) maakt de betrokken onderneming misbruik van deze economische machtspositie.
5. In dit specifieke geval kan de definitie van de relevante markt alsmede de vraag of AT5 een economische machtspositie inneemt in het midden worden gelaten, aangezien op basis van de thans ter beschikking staande informatie het op het eerste gezicht niet aannemelijk lijkt dat de prijsstelling van AT5 een overtreding inhoudt van artikel 24 Mw. Daarbij spelen de onderstaande overwegingen een rol.
6. Sala stelt dat de advertentietarieven van AT5 in de tijden dat

MySTeR uitzendt op een zodanig laag niveau liggen dat sprake moet zijn van (verboden) prijsdumping. Aan de hand van een rekenvoorbeeld komt Sala tot de slotsom dat in de zogenaamde daluren (de uren waarin weinig mensen televisie kijken) de tarieven van AT5 voor een advertentie circa f 1,- per seconde bedragen. Een zodanig laag prijsniveau heeft, volgens Sala, tot gevolg dat concurrenten van AT5, zoals MySTeR, geen rendabele exploitatie kunnen bereiken. Sala wijst er in dat verband tevens op dat ook AT5 zelf, vanwege de door haarzelf gehanteerde (te lage) advertentietarieven, geen rendabele exploitatie kan behalen en daardoor afhankelijk blijft van subsidies van derden, waaronder de gemeente Amsterdam.

7. Op basis van de thans ter beschikking staande gegevens moet worden geconstateerd dat AT5 haar advertentietarieven differentieert op basis van het tijdstip waarop de advertenties worden uitgezonden. Deze handelswijze van AT5 lijkt economisch gerechtvaardigd, gelet op de karakteristieken van televisie-omroep. Het tijdstip van de uitzending is immers in verregaande mate bepalend voor het aantal kijkers dat de advertentie zal kunnen waarnemen. Aangezien de kijkdichtheid met name in de zogenaamde daluren, waarin ook MySTeR uitzendt, in zijn algemeenheid op een substantieel lager niveau ligt dan in de zogenaamde prime-time uren, lijkt het economisch gerechtvaardigd dat AT5 voor de uitzending van advertenties in de daluren een lager tarief hanteert dan voor de uitzending van advertenties in de relatief geodbekeken prime-time uren.
8. Een vergelijking van de tarieven en de tariefsystematiek van met AT5 vergelijkbare regionale televisie-omroepen in Nederland wijst uit dat alle betreffende omroepen een soortgelijke wijze van prijsdifferentiatie toepassen. Voorts dat de tariefstelling van AT5 over de hele linie op een hoger niveau ligt dan bij de andere met AT5 vergelijkbare omroepen. Het lijkt aldus niet aannemelijk dat de tarieven van AT5 op een dusdanig laag niveau liggen, dat gesproken zou kunnen worden van prijsdumping.

#### B. Procedureel

9. Naar uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Mw blijkt, komt aan de d-g NMa bij de afweging of de d-g NMa een verzoek honoreert voor een onderzoek omtrent een vermeende inbreuk van het gestelde in de Mw beleidsvrijheid toe.
10. In het voorgaande is aangegeven dat het op het eerste gezicht materieel niet aannemelijk is dat er in dit specifieke geval sprake is van overtreding van artikel 24 Mw. Deze constatering is gemaakt zonder een diepgravend(er) economisch en juridisch onderzoek te verrichten. Zo'n onderzoek wordt in dit specifieke geval ook niet gerechtvaardigd geacht. Daarbij spelen de onderstaande overwegingen een rol.
11. Ten eerste weegt mee dat op basis van de thans ter beschikking staande gegevens het redelijkerwijs niet is te verwachten dat er een grote kans bestaat dat een nader onderzoek zal leiden tot de conclusie dat er in dit specifieke geval sprake is van overtreding van artikel 24 Mw. Ten tweede weegt mee dat de eventuele "baten" van een nader onderzoek, in termen van de vanuit een oogpunt van generale en specifieke preventie te verwachten effecten van de op de voet van het uit te voeren onderzoek mogelijk te treffen maatregelen, in dit specifieke geval niet in verhouding lijken te staan met de "kosten" die met zo'n nader onderzoek gepaard zouden gaan, gelet op de voor zo'n nader onderzoek benodigde inzet van mensen en middelen van de NMa. Ten derde weegt naar de huidige stand van zaken mee de omstandigheid dat als gevolg van de

inwerkingtreding van de Mw een zeer groot aantal ontheffingsverzoeken bij de NMa is ingediend en dat de Mw uitdrukkelijke termijnen, zij het niet fatale termijnen, stelt voor de behandeling van deze verzoeken. Bij deze stand van zaken is prioritering een noodzaak om de vereiste balans te bewaren tussen de beschikbaarheid van mensen en middelen voor onderzoek en voor de behandeling van de genoemde ontheffingsverzoeken, binnen de daartoe gestelde termijnen.

#### **IV.BESLUIT**

12. Gelet op het voorgaande is de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit van oordeel dat de klacht moet worden afgewezen.

Datum: 25 november 1998

w.g. A.W. Kist

Directeur-generaal van de Nederlandse  
mededingingsautoriteit

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit, Sectie Beschikkingen, Bezwaar en Beroep, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.

[terug](#)

*Aan de inhoud van deze pagina's kunt u geen rechten ontleen.*