

## Besluit

**Ons kenmerk:** ACM/DJZ/2014/206976

**Zaaknummer:** 14.0759.12

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de Gaswet inhoudende de beslissing op de geschil aanvraag van TAQA Energy B.V., TAQA Onshore B.V. en TAQA Gas Storage B.V.

## Besluit

### 1 Verloop van de procedure

1. Op 31 juni 2014 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) per fax een aanvraag tot geschilbeslechting als bedoeld in artikel 19, eerste lid, van de Gaswet ontvangen van TAQA Energy B.V. en TAQA Onshore B.V. (hierna tezamen: aanvrager) over de wijze waarop Gasunie Transport Services B.V. (hierna: GTS) uitvoering geeft aan haar wettelijke taken. Op 1 juli 2014 is dezelfde aanvraag ook per post binnengekomen bij ACM.<sup>1</sup>
2. Bij brieven van 23 juli 2014,<sup>2</sup> 4 augustus 2014<sup>3</sup> en 28 augustus 2014<sup>4</sup> is aanvrager verzocht om de klacht aan te vullen. In haar brieven van 29 juli 2014, 11 augustus 2014 en 28 augustus 2014, ontvangen op respectievelijk 31 juli 2014<sup>5</sup>, 12 augustus 2014<sup>6</sup> en 10 september 2014,<sup>7</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
3. Op 9 juli 2014 is aan GTS de geschilaanvraag en de tot dan toe ontvangen aanvullende informatie toegestuurd, met het verzoek een schriftelijke zienswijze hierop te geven.<sup>8</sup> Op 25 augustus 2014 heeft ACM deze ontvangen.<sup>9</sup> Bij brief van 28 augustus 2014<sup>10</sup> is GTS verzocht een aantal vragen over haar reactie te beantwoorden. Per e-mail van 9 september<sup>11</sup> heeft GTS hierop geantwoord.
4. Op 12 september 2014 heeft op het kantoor van ACM een hoorzitting plaatsgevonden waarbij partijen hun standpunten nader hebben toegelicht. Het verslag van de hoorzitting is aan partijen gezonden.<sup>12</sup>
5. Per e-mail van 7 november 2014 heeft ACM aanvrager verzocht om de factuur van GTS waarmee het in geschil zijnde tarief, te weten het tarief voor de bestaande aansluitingtaak

---

<sup>1</sup> Met kenmerk aanvrager TEN\_DM-137282.

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/204297.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/204556.

<sup>4</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/204880.

<sup>5</sup> Met kenmerk aanvrager TEN\_DM-139881.

<sup>6</sup> Met kenmerk aanvrager TEN\_DM-141360-ACM/DJZ/2014/204556.

<sup>7</sup> Met kenmerk aanvrager TEN\_DM-141360-ACM/DJZ/2014/204556.

<sup>8</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/203972.

<sup>9</sup> Brief van 25 augustus 2014 met kenmerk GTS LT 14.0694.

<sup>10</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/204297.

<sup>11</sup> Met kenmerk ACM: 2014306010.

<sup>12</sup> Naar aanvrager met kenmerk ACM/DJZ/2014/206197; Naar GTS met kenmerk ACM/DJZ/2014/206198.

## Besluit

(hierna: BAT-tarief), in rekening wordt gebracht bij aanvrager aan te leveren. Dit heeft aanvrager per e-mail van 7 november 2014 gedaan.<sup>13</sup>

6. Op 14 november 2014 heeft TAQA Energy B.V. per brief aangegeven de rechtspersoon TAQA Gas Storage B.V. als partij in de zin van artikel 19 van de Gaswet aan onderhavig geschil toe te voegen. Dit omdat de factuur van het BAT-tarief gericht was aan TAQA Gas Storage B.V.<sup>14</sup> In onderhavig besluit wordt met 'aanvrager' hierna mede bedoeld TAQA Gas Storage B.V.
7. Op dezelfde dag als onderhavig besluit (18 december 2014) heeft ACM beslist op de bezwaren van EconGas GmbH, van TAQA Energy B.V., TAQA Gas Storage B.V., TAQA Onshore B.V. en TAQA Piek gas B.V., en van Vereniging Gasopslag Nederland (hierna: VGN) en Energie-Nederland op het Tarievenbesluit GTS 2014.<sup>15</sup>

## 2 Standpunten van partijen

### *Aanvrager*

8. Aanvrager exploiteert de Gasopslag Bergermeer. Zij stelt zich op het standpunt dat GTS vanaf oktober 2014 ten onrechte het BAT-tarief, als bedoeld in paragraaf 3.3.6. van de TarievenCode Gas, bij haar in rekening brengt. Hiervoor draagt aanvrager de volgende redenen aan.
9. Ten eerste stelt aanvrager dat GTS geen bestaande aansluitingtaak in de zin van artikel 10a, eerste lid, onder d, van de Gaswet uitvoert. GTS beheert alleen het aansluitpunt, welke zij in opdracht van aanvrager heeft aangelegd.<sup>16</sup> Het overige deel van de aansluiting is aangelegd door aanvrager zelf, en het beheer van dit deel van de aansluiting ligt bij aanvrager (die het feitelijke beheer heeft uitbesteed aan een derde partij).<sup>17</sup> Ten tweede stelt aanvrager dat GTS de bestaande aansluitingtaak ook niet behoort uit te voeren omdat de aansluiting van aanvrager ná 1 april 2011 in gebruik is genomen. Ten derde stelt aanvrager dat GTS in plaats van de bestaande aansluitingtaak de aansluitpunt-taak uitvoert in de zin van artikel 10, lid 6, onder b, van de Gaswet.

---

<sup>13</sup> Met kenmerk ACM: 2014307858.

<sup>14</sup> Brief met kenmerk aanvrager TEN\_DM-150567.

<sup>15</sup> Besluit met kenmerk ACM/DJZ/2014/207287

<sup>16</sup> Zie de Investment Agreement van 1 maart 2011, bijlage 5 van de aanvullende informatie van aanvrager van 29 juli 2014 met kenmerk aanvrager TEN\_DM-139881.

<sup>17</sup> Zie bijlage 3 en 5 van de aanvullende informatie van aanvrager van 29 juli 2014 met kenmerk aanvrager TEN\_DM-139881.

## Besluit

10. Aanvrager betoogt derhalve dat GTS haar taken op grond van artikel 10, lid 6, onder b en artikel 10a, lid 1, onder d, van de Gaswet onjuist uitvoert, omdat GTS haar het BAT-tarief in rekening brengt, terwijl zij haar het aansluitpunt-taak tarief (hierna: AT-tarief) in rekening zou moeten brengen.
11. Omdat op de factuur van GTS het verkeerde tarief staat aangegeven, stelt aanvrager tevens dat GTS daarmee onjuiste informatie verstrekt aan aanvrager, wat een schending is van artikel 10, tweede lid, onder b, van de Gaswet en artikel 82, negende lid, van de Gaswet.
12. Ten slotte is aanvrager van mening dat GTS discriminatoir handelt door het BAT-tarief in rekening te brengen bij zowel aangeslotenen die de kosten van hun aansluiting zelf betaald hebben als bij aangeslotenen waarvoor GTS de kosten van de aanleg van de aansluiting heeft gedragen. Dit levert, naar de mening van aanvrager strijd op met artikel 10, lid 4, van de Gaswet.

### GTS

13. GTS stelt zich op het standpunt dat aanvrager niet ontvankelijk moet worden verklaard, omdat de klacht in de kern niet ziet op de wijze waarop GTS haar taken of bevoegdheden op grond van de Gaswet uitoefent dan wel aan haar verplichtingen op grond van deze wet voldoet, maar op de rechtmatigheid van de besluiten van ACM. Het gaat om het methodebesluit GTS 2014-2016),<sup>18</sup> in het bijzonder randnummer 102, en de toepassing daarvan in het Tarievenbesluit GTS 2014.<sup>19</sup> Aanvrager had gebruik moeten maken van de afzonderlijke rechtsgang tegen het methodebesluit GTS 2014-2016, maar heeft dit nagelaten. Van deze afzonderlijke rechtsgang heeft aanvrager wel gebruik gemaakt bij het Tarievenbesluit GTS 2014 door zowel zelf als via de VGN bezwaar in te dienen.<sup>20</sup>
14. Mocht aanvrager ontvankelijk worden verklaard, dan betoogt GTS subsidiair dat uit voetnoot 41 bij randnummer 102 van het methodebesluit GTS 2014-2016 volgt dat aanvrager een bestaande aansluiting heeft.<sup>21</sup> Volgens dit randnummer is het criterium om te bepalen of er sprake is van een bestaande aansluiting als er activa in aanbouw is voor 1 april 2011. Op 31 maart 2011 had GTS kosten in haar boeken staan voor de aansluiting Bergermeer. De aansluiting van aanvrager kwalificeert derhalve als een bestaande aansluiting en aanvrager is, zodra zij entrycapaciteit op dit punt boekt, het BAT-tarief verschuldigd.<sup>22</sup>

---

<sup>18</sup> Besluit van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152.

<sup>19</sup> Besluit van 18 december 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/206720.

<sup>20</sup> Zie de aantekeningen, namens GTS, ingediend ten tijde van de hoorzitting op 12 september 2014, p. 1.

<sup>21</sup> Voetnoot 41 luidt als volgt: ACM houdt hierbij rekening met aansluitingen die voor 1 april 2011 activa in aanbouw zijn.

<sup>22</sup> Brief van 25 augustus 2014 met kenmerk GTS LT 14.0694, p. 8.

## Besluit

15. GTS stelt dat zij de besluiten van ACM heeft opgevolgd en heeft gehandeld conform de wet en de relevante regelingen, en dat zij derhalve geen wettelijke bepaling heeft overtreden.<sup>23</sup> Op grond hiervan mist de ingediende klacht van aanvrager grond.

### 3 Juridisch kader

16. De relevante artikelen uit de Gaswet en de Tarievenscode Gas zijn opgenomen in bijlage I bij dit besluit.

### 4 Beoordeling

17. De aanvraag tot geschilbeslechting is, zoals aangegeven, ingediend op 31 juni 2014. Eerder al, op 29 januari 2014, had aanvrager met in dit geschil vergelijkbare gronden ingediend in bezwaar tegen het Tarievenbesluit GTS 2014. Ook VGN, waarvan aanvrager lid is, had dit gedaan, maar dan meer algemeen geformuleerd.
18. Bij besluit van heden met kenmerk ACM/DJZ/2014/207287 heeft ACM beslist op de bezwaren ingediend tegen het Tarievenbesluit GTS 2014. De heroverweging in dit kader heeft ACM aanleiding gegeven het BAT-tarief gedeelte van het Tarievenbesluit GTS 2014 te herroepen, waarmee volledig tegemoet is gekomen aan de klacht van aanvrager.
19. Gelet op het voorgaande heeft aanvrager geen belang meer bij een inhoudelijk behandeling van haar aanvraag tot geschilbeslechting.

---

<sup>23</sup> Brief van 25 augustus 2014 met kenmerk GTS LT 14.0694, p. 8; Zie de aantekeningen, namens GTS, ingediend ten tijde van de hoorzitting op 12 september 2014, p. 2.

## Besluit

### 5 Dictum

20. ACM verklaart aanvrager niet ontvankelijk in haar geschil aanvraag vanwege een gebrek aan procesbelang.

Den Haag,

Datum: 18 december 2014

Autoriteit Consument en Markt  
namens deze,

W.g.  
drs. F.E. Koel  
Teammanager Directie Energie

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van het besluit, beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage.*

## Besluit

### Bijlage I

In de Gaswet is bepaald, voor zover hier van belang:

#### Artikel 10

(...)

2. Een netbeheerder, een gasopslagbedrijf of een LNG-bedrijf verstrekt aan:

(...)

b. gebruikers van het gastransportnet of de installatie alle gegevens die zij nodig hebben voor een efficiënte toegang tot het net of de installatie en

(...)

4. Bij de toepassing van het eerste tot en met het derde lid onthouden gasbedrijven als bedoeld in het eerste lid zich van iedere vorm van discriminatie tussen gebruikers van de gastransportnetten of de installaties.

(...)

6. Een netbeheerder heeft, in aanvulling op de in het eerste, derde en vijfde lid genoemde taken, in het voor hem krachtens artikel 12f vastgestelde gebied tevens tot taak om:

(...)

b. een ieder die verzoekt om een aansluitpunt ten behoeve van een aansluiting die een doorlaatwaarde heeft groter dan 40 m<sup>3</sup>(n) per uur te voorzien van een aansluitpunt op het dichtstbijzijnde punt van het gastransportnet met een voor die aansluiting geschikte druk en voldoende capaciteit.

(...)

#### Artikel 10a

1. Onverminderd de artikelen 10, 42 en 54a, en hoofdstuk 2 heeft de netbeheerder van het landelijk gastransportnet tevens tot taak:

(...)

d. in aanvulling op artikel 10, zesde lid, het in werking hebben en onderhouden van aansluitingen op het landelijk gastransportnet die voor 1 april 2011 in gebruik zijn genomen;

(...)

#### Artikel 19

1. Een partij die een geschil heeft met een netbeheerder, een gasopslagbedrijf of een LNG-bedrijf over de wijze waarop deze zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet uitoefent, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van deze wet voldoet, kan een klacht bij de Autoriteit Consument en Markt indienen.

2. De Autoriteit Consument en Markt beslist op een klacht binnen twee maanden na ontvangst ervan. Deze termijn kan met twee maanden worden verlengd als de Autoriteit Consument en Markt om aanvullende gegevens verzoekt. Met instemming van de klager is

## Besluit

verdere verlenging mogelijk.

3. De geschilbeslechtingswerkzaamheden worden niet verricht door personen die betrokken zijn bij werkzaamheden op grond van hoofdstuk 2, paragrafen 2.2 en 2.3.

4. De beslissing van de Autoriteit Consument en Markt is bindend.

5. Het indienen van een klacht als bedoeld in het eerste lid laat onverlet elke mogelijkheid voor de desbetreffende partij een hem ter beschikking staand rechtsmiddel aan te wenden.

Artikel 82

(...)

9. De netbeheerder van het landelijk gastransportnet publiceert de voor hem geldende tarieven op een geschikte wijze. Tevens legt de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de voor hem geldende tarieven voor een ieder ter inzage in al zijn vestigingen.

(...)"

In de Tarievenscode Gas is bepaald, voor zover hier van belang:

3.3.6 Tariefstructuur aansluitingen aangelegd door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet [zie Y]

Artikel 3.3.6.1 Omschrijving dienst [zie Y]

De dienst betreft het in werking hebben en onderhouden van aansluitingen die zijn aangelegd door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, uitgezonderd systeemverbindingen en verbindingen met gastransportnetten over de Nederlandse landsgrens.

Artikel 3.3.6.2 Tariefdrager [zie Y]

De tariefdrager is de gecontracteerde entry- of exitcapaciteit uitgedrukt in kWh/uur.