

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag
Postbus 90608
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 - 2055 000
secretariaat@netbeheernederland.nl
www.netbeheernederland.nl

Autoriteit Consument en Markt
de heer prof.dr. F.J.H. Don
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Uw kenmerk 103803
Ons kenmerk BR-14-782 (revisie)
Behandeld door Johan Janssen
Telefoon 070 - 2055 021
E-mail jjanssen@netbeheernederland.nl
Datum 14 januari 2014

Onderwerp codewijzigingsvoorstel invoedvoorwaarden regionale
gastransportnetten

Geachte heer Don,

Op 20 december 2013 ontving u van ons namens de gezamenlijke netbeheerders een voorstel tot wijziging van de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 12b, eerste lid, van de Gaswet. Na verzending van dit voorstel is ontdekt dat het voorstel helaas enkele onzorgvuldigheden bevat. Dat betreft verwijzingsfouten in de artikelen ATvGR 2.5.1.4, 2.5.2.4a, 3.1a.2, 3.1a.4, 3.1a.5 en 3.4.7. Daarnaast ontbreekt in de commentarenmatrix in bijlage 4 de opmerking dat VA de commentaren van VGGP mede onderschrijft. Na overleg met de heer Hehenkamp van uw organisatie ontvangt u hierbij een nieuwe, integrale versie van het voorstel waarin genoemde onzorgvuldigheden zijn hersteld. Voor het overige is het onderhavige voorstel identiek aan het voorstel van 20 december 2013. Onze excuses voor het eventuele ongemak.

De voorgestelde wijzigingen betreffen aanpassing van de voorwaarden voor de invoeding van gas op regionale gastransportnetten en de introductie van voorwaarden voor gaskwaliteitsmeting. De voorgestelde wijzigingen bevinden zich in de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas - RNB (hierna: ATvGR), in de Meetvoorwaarden Gas - RNB (hierna: MvGR) en in de Allocatievoorwaarden Gas (hierna: AllvG).

Aanleiding tot dit codewijzigingsvoorstel

In de eerste versies van de gascodes, zoals die zijn opgesteld door de gezamenlijke netbeheerders en vastgesteld door de toenmalige Raad van Bestuur van de NMa in de periode 2004 tot en met 2006, zijn voorwaarden opgenomen voor invoeding van gas op regionale gastransportnetten, met name in de paragrafen 2.5 en 3.3 en in bijlage 3 van de ATvGR. Op dat moment beschikten de regionale netbeheerders over relatief beperkte ervaring met invoeding van gas op regionale gastransportnetten (met name enkele situaties van stortgas). Daarom is destijds nadrukkelijk aangegeven dat de voorstel-

len voor de voorwaarden voor invoeding op regionale gastransportnetten als een eerste aanzet moesten worden gezien en dat er, bij toenemende praktijkervaring, nieuwe of aanvullende voorstellen zouden volgen, waarin deze praktijkervaringen zouden worden verwerkt. Daarmee is het hoofddoel van het onderhavige wijzigingsvoorstel samen te vatten als het komen tot complete, volwaardige voorwaarden voor aansluiting van invoedingsinstallaties die duidelijkheid bieden voor (potentiële) invoeders en die aanvullende voorwaarden overbodig maken.

Begin 2009 heeft de *Projectgroep Groen Gas* van de vereniging Netbeheer Nederland de "*Aanvullende Voorwaarden RNB Groen Gas Invoeders*" opgeleverd. In de praktijk staat dit document bekend onder de naam "*versie 14*". In overleg met betrokkenen van (de toenmalige) NMa, SodM en het ministerie van EZ is destijds, tijdens een overleg met genoemde partijen op 21 januari 2009, afgesproken dat de inhoud van "*versie 14*" niet direct in een codewijzigingsvoorstel zou worden omgezet, maar dat hiermee eerst een jaar of drie praktijkervaring zou worden opgedaan, alvorens het om te zetten in een codewijzigingsvoorstel. Deze werkwijze werd aangemerkt als een praktische invulling van met name de artikelen 3.3.2 en 3.3.7 van de ATvGR, maar is niet in een formeel besluit vastgelegd.

In de loop van 2010 is begonnen met een traject dat zou moeten leiden tot een codewijzigingsvoorstel inzake de voorwaarden voor de invoeding van gas op regionale gastransportnetten. Uitgangspunt voor dat voorstel was de eerder genoemde "*versie 14*" uit januari 2009 alsmede de praktijkervaringen met invoeding sinds die tijd.

Opzet van dit codewijzigingsvoorstel

Vanaf juni 2011 is herhaaldelijk informeel overleg geweest met representatieve organisaties over verschillende versies van het beoogde codewijzigingsvoorstel in wording. In juni 2012 hebben de meest direct betrokkenen bij de totstandkoming van het codewijzigingsvoorstel vanuit de gezamenlijke netbeheerders de conclusie getrokken dat de gekozen werkwijze niet langer gecontinueerd moet worden vanwege de complexiteit van de discussie en de uiteenlopende zienswijzen van partijen op deelonderwerpen. Om die reden wordt nu een nieuw voorstel gepresenteerd dat op een andere wijze is gestructureerd. Bij de opstelling van dit nieuwe voorstel is uiteraard rekening gehouden met de informeel uitgewisselde commentaren op de verschillende eerdere versies van het voorstel.

Vervolgens heeft, in de zomer van 2013, op initiatief van de Stichting Groen Gas Nederland, over een aantal deelonderwerpen uit het voorstel een mediation-traject plaatsgevonden tussen Netbeheer Nederland en de Vereniging Groen Gas Producenten onder leiding van prof. C.J. Jepma. Het eindrapport van prof. Jepma¹ heeft op onderdelen geleid tot aanpassing van het onderhavige voorstel. Conform de aanbevelingen van prof. Jepma zijn de wijzigingen naar aanleiding van diens rapport verwerkt in het codewijzigingsvoorstel in goed overleg met een delegatie van VGGP. Daarnaast bevat het eindrapport van prof. Jepma een aantal algemene aanbevelingen voor centrale beginselen bij de opstelling van codewijzigingsvoorstellen. Die aanbevelingen zijn niet alleen bruikbaar voor het onderhavige codewijzigingstraject, maar kunnen ook dienstig zijn in andere trajecten. Voor een deel komen deze aanbevelingen overeen met uitgangspunten die ook terug te vinden zijn in de wetsgeschiedenis van de wetsartikelen die betrekking hebben op de codes. Deze centrale beginselen betreffen samengevat:

¹ Bemiddelingsrapport inzake invoeding van groen gas in het kader van de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB, Catrinus J. Jepma, 27 augustus 2013.

- Gelijkwaardigheid der partijen en samenwerking;
- Competenties;
- Consistentie; geen willekeur naar individuele gevallen;
- Transparantie en informatieverstrekking;
- Onpartijdigheid in technische en juridische advisering.

In het voorliggende document wordt – voor zover van toepassing – per deelonderwerp ingegaan op de volgende aspecten:

- Wat is er aangaande dit deelonderwerp op dit moment geregeld in de codes?
- Wat zijn de onvolkomenheden in de bestaande regeling aangaande dit deelonderwerp?
- Welke alternatieve oplossing wordt voor dit deelonderwerp voorgesteld en, indien van toepassing, welke alternatieven zijn overwogen?
- Wat zijn de consequenties van deze oplossing voor invoeders, verbruikers, netbeheerders en eventuele overige betrokkenen?
- Welke tekstwijzigingen zijn nodig om deze oplossing in de codes te verwerken?

In bijlage 1 bij deze brief komen bovenstaande punten voor de verschillende deelonderwerpen achtereenvolgens aan de orde. Die deelonderwerpen zijn zoveel mogelijk gekoppeld aan de artikelen uit het voorstel. In bijlage 2 zijn alle bijbehorende codewijzigingen opgesomd.

Hoofdlijn van het voorstel

Vanwege de veelheid aan deelonderwerpen in dit codewijzigingsvoorstel, is het niet mogelijk om de hoofdlijn ervan in enkele zinnen samen te vatten. Daarom wordt hier volstaan met een opsomming van de meest in het oog lopende deelonderwerpen waarvoor wijzigingen worden voorgesteld. Wat de wijzigingen per deelonderwerp precies inhouden, wordt in bijlage 1 nader uitgewerkt.

In dit codewijzigingsvoorstel komen onder meer de volgende deelonderwerpen aan de orde:

- onderscheid tussen aansluit – en transportvoorwaarden;
- het aanvragen van een aansluiting voor een invoedingsinstallatie;
- de beveiliging van de aansluiting van een invoedingsinstallatie;
- de verwerking van de calorische waarde van het ingevoede gas in de allocatie;
- de bewaking van de hoedanigheden en samenstelling van het in te voeden gas, inclusief de eisen aan de meting van de gaskwaliteit.

De scope van dit codewijzigingsvoorstel

Bij de bespreking in het informele GEN van de verschillende eerdere versies van het codewijzigingsvoorstel is door diverse partijen aangegeven dat zij voorkeur hebben voor het nu uitsluitend codificeren van de zaken die zo snel mogelijk geregeld moeten worden en overige verbeterwensen te laten wachten tot een later moment. Een sympathieke gedachte die rekening houdt met het spanningsveld tussen gewenste voortgang en vereiste zorgvuldigheid. De selectie van wat zo snel mogelijk geregeld moet worden, is echter niet altijd objectief. Er zijn altijd deelonderwerpen aanwijsbaar waarvan de ene partij vindt dat ze zo spoedig mogelijk goed geregeld dienen te worden, terwijl een andere partij het desbetreffende deelonderwerp liever zou doorschuiven naar een volgende fase. De wijzigingen in dit voorstel betreffen de zaken die wat betreft de gezamenlijke netbeheerders zo spoedig mogelijk geregeld dienen te worden, willen de netbeheerders daadwerkelijk invulling kunnen geven aan het reeds

herhaaldelijk uitgesproken voornemen om de invoeding van "groen gas" metterdaad breed te faciliteren met handhaving van de verantwoordelijkheid voor de veiligheid en de systeemintegriteit.

Relatie met aanpalende dossiers

Langetermijnbeleid over de gassamenstelling

Op 12 maart 2012 heeft de minister van EZ de Tweede Kamer geïnformeerd over de voornemens ten aanzien van de eisen aan de gassamenstelling van laag-calorisch gas op lange termijn². In aanvulling hierop heeft de minister van EZ op 11 april 2013 laten weten dat dit betrekking heeft op de periode vanaf 2031³. Nu het onderhavige voorstel geen betrekking meer heeft op de gaskwaliteitsspecificaties (zie volgende alinea), is de vraag of er een afhankelijkheid is met het dossier "langetermijnbeleid gassamenstelling" niet meer relevant.

Verzamelwetsvoorstel met wijzigingen voortvloeiend uit het Energierapport 2011

Het ministerie van EZ bereidt wetswijziging voor naar aanleiding van het Energierapport 2011: "Wijziging van de Elektriciteitswet 1998, de Gaswet en de Warmtewet (wijzigingen samenhangend met het energierapport 2011)"⁴. Een onderdeel van dat wetsvoorstel betreft de gaskwaliteit. Het wetsvoorstel voorziet in de totstandkoming van een ministeriële regeling gassamenstelling. Het wetsvoorstel is inmiddels de Tweede Kamer gepasseerd. Uit berichtgeving van het Ministerie van EZ blijkt dat rekening gehouden moet worden met invoering medio 2014. Dat betekent concreet dat opname van al dan niet gewijzigde kwaliteitscriteria in het onderhavige voorstel niet zinvol meer is. De inhoud van de beoogde ministeriële regeling is nog niet bekend. Gelet op de verwachtingen omtrent de inwerkingtreding ervan in combinatie met de gebruikelijke doorlooptijd van codewijzigingstrajecten bij ACM, is het niet realistisch om nu nog gewijzigde voorwaarden voor gaskwaliteit in het codevoorstel op te nemen. Derhalve worden in deze nieuwe versie van dit codewijzigingsvoorstel alle artikelen omtrent gaskwaliteit ongemoeid gelaten, wetend dat ze overruled worden zodra de MR Gaskwaliteit in werking treedt. In eerdere instantie was het de bedoeling om alle artikelen met betrekking gaskwaliteit nu reeds te laten vervallen. Naar aanleiding van de GEN-behandeling op 10 oktober 2013 is dat voornemen niet uitgevoerd. In plaats daarvan is afgesproken dat zo spoedig mogelijk na het definitief worden van de MR Gaskwaliteit een aanvullend codewijzigingsvoorstel wordt opgesteld, waarmee de codeteksten in lijn worden gebracht met de MR Gaskwaliteit. Voor zover we dat nu kunnen bekijken, betekent dat in elk geval het alsnog schrappen van ATvGR 3.3 en B3 en het wijzigen van de verwijzingen naar ATvGR 3.3 in verwijzingen naar het desbetreffende artikel uit de MR Gaskwaliteit.

Codewijzigingsvoorstel invoedvoorwaarden en exitspecificaties GTS

Op 17 februari 2010 heeft Netbeheer Nederland namens de gezamenlijke netbeheerders een codewijzigingsvoorstel ingediend met betrekking tot de invoedvoorwaarden en de exitspecificaties voor het landelijk gastransportnet.⁵ Er is een relatie tussen voorstel N 2010-336 (ACM-dossier 103620) en het onderhavige, namelijk ten aanzien van de exitspecificaties van het G-gas net richting regionale netbeheerders, zoals vervat in artikel 3.2.1 van de Netkoppelingvoorwaarden Gas – LNB (hierna: NvGL). Eind april jl. heeft ACM een wijzigingsopdracht gegeven, op grond waarvan het onderwerp "gaskwali-

² Kamerstukken 29023, nr. 117

³ Kamerstukken 29023, nr. 144

⁴ Kamerstukken 33493

⁵ voorstel N 2010-336, ACM-dossier 103620

teit" voorlopig uit dit dossier zal worden weggelaten. De verwachting is dat ook deze zaken in de beoogde MR Gaskwaliteit zullen worden opgenomen. Nu de gaskwaliteit uit beide dossiers wordt verwijderd, is er geen onderlinge afhankelijkheid meer tussen deze dossiers.

Europese ontwikkelingen

Er zijn diverse ontwikkelingen in Europees verband die op termijn raakvlakken hebben met de materie uit de onderhavige codewijziging. Gedacht kan worden aan de opstelling van de Europese Network Codes of aan ontwikkeling van normen voor gaskwaliteit in CEN-verband. Aangezien zowel scope (alleen H-gas) als planning als eindresultaat van deze ontwikkelingen momenteel nog niet duidelijk zijn, wordt in dit codewijzigingsvoorstel geen rekening gehouden met deze ontwikkelingen.

MR Garanties van oorsprong

In het eerder genoemde wetsvoorstel is ook een MR t.b.v. garanties van oorsprong voor gas uit hernieuwbare bronnen voorzien. Het zou kunnen zijn dat onderdelen van deze MR moeten leiden tot aanpassingen in de aansluit-, transport- of allocatievoorwaarden voor op regionale netten ingevoerd gas. Op dit moment is voor de netbeheerders niet duidelijk of dat het geval is en zo ja wat dan de benodigde aanpassingen zijn. Om de inmiddels opgelopen vertraging met het onderhavige dossier niet nog verder te laten oplopen is er voor gekozen om hieraan nu geen verdere aandacht te besteden, maar daarvoor op een later moment, indien nodig, een separaat codewijzigingstraject te starten.

Inhoud van het voorstel

De voorgestelde wijzigingen in en aanvullingen op de bestaande codeteksten zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze brief. In die bijlage zijn de vigerende, reeds door de ACM vastgestelde codeteksten zwart weergegeven. De wijzigingen ten gevolge van het onderhavige voorstel zijn rood gemarkeerd. Daarbij is te schrappen tekst doorgehaald en is toe te voegen tekst onderstreept. Er zijn momenteel geen parallel lopende codewijzigingsdossiers met wijzigingen in dezelfde artikelen en paragrafen als degenen die onderdeel uitmaken van het onderhavige voorstel.

Toelichting op het voorstel

De toelichting op de voorgestelde wijzigingen is opgenomen in bijlage 1 bij deze brief. Waar van toepassing is tevens aandacht geschonken aan mogelijke alternatieve oplossingen.

Consequenties van het voorstel

Gezien de vele deelonderwerpen die het onderhavige voorstel bevat, zijn de consequenties van de voorgestelde wijzigingen per deelonderwerp opgenomen in de toelichtingen in bijlage 1. In grote lijnen kan worden gesteld dat besluitvorming over het codewijzigingsvoorstel een einde zal maken aan een periode van veel dispuut over de van toepassing zijnde voorwaarden voor invoeding.

Toetsing van het voorstel aan de criteria van artikel 12f van de Gaswet

Verschillende onderdelen uit dit voorstel dragen bij aan verbetering van verschillende aspecten zoals bedoeld in de criteria in artikel 12f van de Gaswet. Daarbij kan gedacht worden aan verbetering van het functioneren van de gasmarkt, het verbeteren van de rechtszekerheid voor afnemers (zowel invoeders als verbruikers) door het scheppen van duidelijkheid omtrent de voorwaarden voor invoeders, het verbeteren van de veiligheidsbeheersing, etc. Uit de toelichtingen bij de verschillende onderdelen

van het voorstel, zoals opgenomen in bijlage 1, blijkt per onderdeel impliciet welk aspect of welke aspecten van de bedoelde criteria worden verbeterd.

Gevolgde procedure met dit voorstel

Dit voorstel is op 23 mei en 11 september 2013 door de Taakgroep Marktfacilitering & Regulering van de vereniging Netbeheer Nederland vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders, zoals bedoeld in artikel 12c van de Gaswet.

Het overleg met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt, zoals bedoeld in artikel 12d van de Gaswet, over het onderhavige voorstel heeft plaatsgevonden in bijeenkomsten van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en op 28 november 2013.

De relevante delen van de verslagen van die bijeenkomsten zijn opgenomen in bijlage 3 bij deze brief. De sheets van een door VGGP gehouden presentatie in de GEN-vergadering van 28 november zijn toegevoegd als bijlage 9 bij deze brief. De in en naar aanleiding van de GEN-behandeling ontvangen commentaren zijn opgesomd in de commentarenmatrix in bijlage 4 bij deze brief. Voor zover van toepassing is per commentaar aangegeven welke gevolgtrekking de gezamenlijke netbeheerders uit het commentaar hebben getrokken en of de voorgestelde codetekst naar aanleiding van het commentaar is aangepast.

Implementatie van het voorstel

Het voorstel bevat zowel wijzigingen van de technische voorwaarden rond het aansluiten van de voedingsinstallatie als wijzigingen die van invloed zijn op het allocatieproces. Aangezien eerstgenoemde wijzigingen van invloed kunnen zijn op het verbeteren van de veiligheid, is daarvoor een zo spoedig mogelijke besluitvorming en inwerkingtreding gewenst. Wel is mogelijk een overgangstermijn nodig om te komen tot plaatsing van bijvoorbeeld gaschromatografen.

Voor zover sprake is van wijzigingen die samenhangen met het allocatieproces, zijn IT-aanpassingen van (centrale) systemen nodig. Daarvoor is negen maanden doorlooptijd nodig tussen besluitvorming en inwerkingtreding. Bovendien zal, uit oogpunt van de verplichting voor de netbeheerder tot doelmatig handelen, soms moeten worden gewacht tot de benodigde aanpassingen kunnen worden gecombineerd met andere ingeplande aanpassingen in de IT-systemen. Het ontwerp, de bouw, het testen en de feitelijke inwerkingtreding zal ingepland moeten worden in overleg met de sectorplanningscommissie van de vereniging NEDU.

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid het voorstel nader toe te lichten. U kunt daartoe contact opnemen met de heer Johan Janssen van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,


L. Knegt
directeur

M. J. P. A. van Prielken
p/v. directeur

Bijlagen:

1. Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp
2. Codeteksten met voorgestelde wijzigingen
3. Relevante passages uit GEN-verslagen van 10 oktober en 28 november 2013
4. Commentarenmatrix

Verder wordt in de tekst van deze brief plus bijlage 1 naar de hieronder genoemde documenten verwezen. Voor zover deze documenten publiek toegankelijk zijn, is een internetvindplaats toegevoegd. De overige documenten zijn als losse bijlage bijgevoegd (alleen bij de digitale versie van deze brief).

5. Catrinus J. Jepma, *Bemiddelingsrapport inzake invoeding van groen gas in het kader van de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB*, 27 augustus 2013
6. Benno Broer, Michiel Vos, *Hoe om te gaan met verschillen in Calorische Waarde van Groen Gas en aardgas*, februari 2012
7. Michiel Vos, Lodewijk Westerling, *Inventarisatie calorische waarde bij Groen Gas invoeding*, juli 2012
8. J. van Wingerden, *Meetverantwoordelijkheid groengas: kwaliteitseisen meting*, Groningen, 21 februari 2011 (66900153-GCS GCS 11.R.21808)
9. Presentatie VGGP in GEN 28 november 2013
 - Kamerstukken 29023, nr. 117 en nr. 144 en kamerstukken 33493, zie www.overheid.nl, zoeken op kamerstuknummer
 - Codewijzigingsvoorstel N 2010-336, ACM-dossier 103620, zie www.acm.nl, zoeken op "103620"
 - *Greensafe, Risico-inventarisatie van microbiologische componenten in groengas*, Groningen, 5 augustus 2013 (GCS.13.R.23728-A), zie: www.netbeheernederland.nl

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp

ATvGR 2.5.1.3 en oud 3.3.2: verantwoordelijkheid van de netbeheerder ten aanzien van systeemintegriteit en veiligheid

In de ATvGR is, voor het geval er aanvullende voorwaarden worden geformuleerd, aangaande de verantwoordelijkheid van de netbeheerders met betrekking tot de systeemintegriteit en de veiligheid thans de volgende tekst opgenomen als toetsingskader:

- 3.3.2 (.....) De regionale netbeheerder zal hierbij als uitgangspunten hanteren dat:
- a. de integriteit van het desbetreffende regionale gastransportnet, en de eventuele achterliggende gastransportnetten, niet in gevaar mag komen door het in te voeden gas;
 - b. het goed en veilig functioneren van gasinstallaties en toestellen van aangeslotenen op het desbetreffende regionale gastransportnet of op eventuele achterliggende gastransportnetten, geen hinder mag ondervinden van het in te voeden gas.
- (.....)

Het onderhavige codewijzigingsvoorstel voorziet niet meer in een systeem van aanvullende voorwaarden. Derhalve is een toetsingskader voor de opstelling van aanvullende voorwaarden niet meer nodig. Los daarvan voegen de uitgangspunten zoals in ATvGR 3.3.2, onderdelen a en b, zijn geformuleerd, naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders niets toe aan wat omtrent de verantwoordelijkheden van de netbeheerder is opgenomen in de Gaswet. Voor onderdeel a kan daarvoor gedacht worden aan elementen uit de artikelen 8, 10 en 40 van de Gaswet. Voor onderdeel b daarnaast aan artikel 42 van de Gaswet.

Uit de bovenvermelde analyse vloeit voort dat er twee alternatieven zijn. Alternatief 1: De bestaande tekst handhaven. Deze is immers niet in strijd met de wet, maar zegt met andere woorden zaken die ook al in de wet zijn geregeld. Alternatief 2: de desbetreffende tekst schrappen omdat de genoemde uitgangspunten reeds worden afgedekt door verschillende bepalingen in de Gaswet. Een algemeen uitgangspunt bij de opstelling van wet- en regelgeving is dat zaken die in hogere regelgeving zijn opgenomen, niet nogmaals in lagere regelgeving worden opgenomen. Tenzij er sprake is van een verdere uitwerking. Dat is hier echter niet het geval. Vandaar dat wij in dit geval voorstellen om alternatief 2 te volgen.

Omdat alle elementen uit de te schrappen tekst afgedekt worden door bepalingen uit de Gaswet, heeft het schrappen van deze tekst geen consequenties voor invoeders, verbruikers, netbeheerders of eventuele overige betrokkenen. De tekst kan geschrapt worden zonder iets af te doen aan de uitgangspunten die de netbeheerder op grond van de Gaswet jegens zijn aangeslotenen hanteert met betrekking tot de systeemintegriteit en de veiligheid.

Om het bovengenoemde te realiseren dient in artikel 3.3.2 van de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB de in het citaat hierboven afgedrukte tekst te vervallen.

ATvGR 2.5.1.3 en 2.5.1.4: geen voorwaarden voor invoeding van vergassingsgas

Dit codewijzigingsvoorstel is opgesteld ten behoeve van invoeding van "groen gas" afkomstig uit biovergastingsinstallaties en rioolwaterzuiveringsinstallaties. Er is nog geen rekening gehouden met gas afkomstig van vergastingsinstallaties of andere "nieuwe gassen". Mocht er in de toekomst sprake zijn van de wens om dergelijke gassen in te voeden op het openbare gastransportnet, zal op dat moment moeten worden gezien welke onderdelen van paragraaf 2.5 aangepast of aangevuld moeten worden op basis van specifiek maatwerk. En zo nodig zal t.z.t. een aanvullend codevoorstel volgen. Nu de voorwaarden voor gaskwaliteit naar de MR Gaskwaliteit worden overgeheveld is er geen aanleiding meer voor het verwijzen naar eventuele aanvullende voorwaarden.

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp

ATvGR 2.5.1.3 t/m 2.5.1.5: aansluitvoorwaarden of transportvoorwaarden

In de ATvGR is thans de volgende tekst opgenomen:

- 3.3.2 Indien gas wordt ingevoerd, anders dan vanuit het landelijk gastransportnet, kan de regionale netbeheerder aanvullende eisen stellen aan bepaalde componenten in het gas. (.....)
- Voor thans bekende vormen van biogas-invoeding is dat uitgewerkt in 3.3.9 en volgende. Voor nieuwe vormen van invoeding, anders dan aardgas, zal de regionale netbeheerder op basis van bovenstaande uitgangspunten na overleg met de invoeder de eventuele aanvullende eisen vaststellen.
- 3.3.5 De regionale netbeheerder bepaalt de druk waarbij en de plaats in het net waarop het gas wordt ingevoerd.

De artikelen ATvGR 3.3.2 en 3.3.5 (oud) maken thans deel uit van hoofdstuk 3: "voorwaarden voor de transportdienst", terwijl het overwegingen betreffen die gemaakt moeten worden op het moment dat de aansluiting voor de invoedingsinstallatie wordt gerealiseerd. De tekst lijkt dus beter op zijn plaats in hoofdstuk 2: "Voorwaarden met betrekking tot de aansluiting". Inhoudelijk gaat er niets mis als deze codeteksten op de huidige plek gehandhaafd blijven. Uit oogpunt van consistentie en toegankelijkheid van de codes, is het echter wenselijk deze bepalingen te verplaatsen naar paragraaf 2.5.1.

Omdat de bepalingen alleen maar worden verplaatst, is geen sprake van consequenties voor verbruikers, invoeders, netbeheerders of andere partijen. Wel is van de gelegenheid gebruik gemaakt om de redactie van 3.3.2 (oud) / 2.5.1.3 (nieuw) enigszins aan te passen. De in de tekst aangebrachte wijzigingen ten opzichte van de oude tekst in 3.3.2 maken een en ander concreter. In de oude tekst kon de regionale netbeheerder aanvullende "eisen" stellen in geval van alle andere vormen van invoeding, anders dan aardgas. Nu is expliciet vermeld dat alleen voor invoeding, anders dan van aardgas, vergistingsgas of stortgas, aanvullende voorwaarden gesteld kunnen worden. Dit komt overeen met het advies van prof. Jepma aangaande dit onderwerp⁶. Overigens blijft van toepassing dat de netbeheerder deze eventuele aanvullende voorwaarden na overleg met de invoeder vaststelt.

Gelet op het voorgaande wordt voorgesteld om de resterende tekst van ATvGR 3.3.2 en de tekst van ATvGR 3.3.5 te verplaatsen naar ATvGR 2.5.1.3 tot en met 2.5.1.5.

ATvGR 2.5.1.6 t/m 2.5.1.12: een nieuwe aansluiting voor een invoedingsinstallatie

In de bestaande ATvGR noch in "versie 14" zijn spelregels opgenomen voor de aanvraag van een aansluiting van de invoedingsinstallatie. Indien de procedure voor aanvraag van invoedingscapaciteit niet wettelijk vastgelegd wordt, resulteert dit mogelijk in onduidelijkheid en geschillen over het hebben van recht (op een reservering) van invoedingscapaciteit. Dit kan leiden tot gedeelde inkomsten bij potentiële invoeders. De toegevoegde bepalingen zorgen voor een eenduidige en objectieve afhandeling van verzoeken om invoedingscapaciteit, met een wettelijke basis. Potentiële invoeders worden zo voorzien van een eenduidige procedure die bij alle regionale netbeheerders gelijklopend is. Het voorkomt discussies en eventuele geschillen. Voor eindverbruikers hebben deze bepalingen geen gevolg.

De aard en belangen van de invoeding van gas wijken op belangrijke punten af van afname van gas. Voor het welslagen van een initiatief ter invoeding van "groen gas" op het aardgasnet, is voldoende beschikbare invoedingscapaciteit een cruciale voorwaarde. De invoedingscapaciteit wordt veelal beperkt door de gasafname in het betreffende gebied, een eigenschap waarop de netbeheerder geen invloed heeft. Invoedingscapaciteit kan lokaal een schaars goed zijn.

⁶ Bemiddelingsrapport, hfd. 4, 2° bullet.

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp**ATvGR 2.5.1a: de aansluiting van de invoedingsinstallatie**

Anders dan eerdere versies van het onderhavige voorstel bevat deze versie geen voorwaarden voor een in de aansluiting van de invoedingsinstallatie op te nemen drukkewakingsstation. De noodzaak voor een drukkewakingsstation ligt in het feit dat de netbeheerder bij wet verantwoordelijk is voor de druk in het gasnet en daarom over de bewaking hiervan zelf het beheer wil voeren. Wij vinden niet dat deze verantwoordelijkheid uit te besteden valt. Wij willen voorkomen dat een derde invloed heeft op een veiligheidselement dat een wezenlijke taak van de netbeheerder is. Daarnaast geeft een drukkewakingsstation de netbeheerder de mogelijkheid de regiefunctie op de verdeling van capaciteit in een deelnet uit te voeren. Deze drukkewakingsmiddelen maken dan echter deel uit van het net en de eventuele verplichting tot het plaatsen ervan hoort derhalve niet in deze aansluitvoorwaarden thuis. Wat overblijft van de eerder voorgestelde tekst is de verplichte aanwezigheid van een monsterafnemepunt in de aansluiting, de op afstand bedienbare klep alsmede de minimale leidinglengte tussen dat punt en het punt van THT-injectie.

ATvGR 2.5.2.1: de drukregeling in de invoedingsinstallatie

Dit artikel schrijft voor dat de invoedingsinstallatie is voorzien van een drukregeling. Ten opzichte van de bestaande situatie is het artikel concreter gemaakt doordat nu expliciet wordt verwezen naar de normen waaraan zo'n drukregeling moet voldoen. Dit artikel is van belang om te waarborgen dat de drukregeling op de juiste wijze wordt uitgevoerd.

ATvGR 2.5.2.4 t/m 2.5.2.8: de installatie-eisen aan de invoedingsinstallatie

Door de invoeding van "groen gas" is het vertrouwde eenrichtingsverkeer in het gasnet veranderd in tweerichtingsverkeer, zijn er meer en andere belanghebbenden en is de oorsprong (basisgrondstof en productiewijze) van het ingevoede gas en daarmee ook de samenstelling divers/onbekend geworden. Door de redelijk constante samenstelling van aardgas en het eenrichtingsverkeer in het gasnet waren tot voor kort wet- en regelgeving, codes, aansluitvoorwaarden, gasspecificaties, enz. voldoende om een veilige en betrouwbare aardgasvoorziening te garanderen. Veel zaken waren vaste waarden, bedrijfswaarden voor de gasector of niet van toepassing en daarom niet vastgelegd in wet- en regelgeving. Door de komst van de invoeding van "groen gas" is dit niet meer toereikend. Daarom stellen wij voor om in de ATvGR spelregels op te nemen voor een aantal ogenschijnlijk vanzelfsprekende elementen die de invoedingsinstallatie tenminste moet bevatten om de veiligheid, gaskwaliteit en netintegriteit te kunnen waarborgen. Dat betreft:

- een voorziening om de temperatuur van het in te voeden gas te bewaken.
- een odorisatie-installatie, inclusief alarmering als deze niet goed werkt.
- een filter waarvan aangetoond is dat ongewenste vaste deeltjes, schadelijke organismen in het gas doeltreffend verwijderd worden of aantonen dat deze deeltjes niet in het gas aanwezig zijn.
- een gaskwaliteitsmeetinrichting. Omdat ten gevolge van de basisstoffen en het vergistingsproces de kwaliteit van het gas niet constant is, moet er doorlopend gemeten, aangetoond en vastgelegd worden dat het ingevoede gas aan de gestelde kwaliteitseisen voldoet.

Het gevolg van deze eisen voor de invoeder is dat er duidelijkheid vooraf is waar de installatie en het in te voeden gas aan moeten voldoen. Het gevolg voor de netbeheerder is een grotere zekerheid dat het ingevoede gas voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Daardoor heeft de eindverbruiker een grotere zekerheid dat het gas dat hij ontvangt 100% uitwisselbaar is met aardgas.

Ten opzichte van eerdere versies van het codewijzigingsvoorstel is de nauwkeurigheidseis van het toe

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp

te passen filter aangepast. Dit naar aanleiding van een recent gepubliceerde studie van KEMA-DNV ⁷.

De in eerdere versies van het voorstel opgenomen artikelen 2.5.2.7, 2.5.2.7a en 2.5.2.8 zijn geschrapt. Deze artikelen zagen vooral toe op de documentatie van het feit dat de invoedingsinstallatie aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldoet. Dat de invoedingsinstallatie aan allerlei wet- en regelgeving moet voldoen, staat niet ter discussie. De netbeheerder is evenwel geen toezichthouder op de naleving daarvan.

ATvGR 2.5.2.10: combinatie van poortwachter met de aansluiting van de invoedingsinstallatie

Het geheel van de voorzieningen zoals bedoeld in paragraaf 2.5.2 wordt doorgaans aangeduid als de poortwachter. De poortwachter is derhalve onderdeel van de invoedingsinstallatie en de correcte werking er van is de verantwoordelijkheid van de invoeder. Nu is het mogelijk dat de invoeder met de netbeheerder overeenkomt dat één of meer functies van de poortwachter niet in de poortwachter, maar in de aansluiting van de invoedingsinstallatie wordt / worden opgenomen. Dit artikel regelt dat in dat geval vervalt uiteraard de verplichting om deze voorzieningen in de invoedingsinstallatie op te nemen.

ATvGR 3.1a.1 t/m 3.1a.6: de toewijzing van invoedcapaciteit

De invoeding van "groen gas" krijgt prioriteit ten opzichte van "grijs" aardgas. Indien slechts één invoeder invoedt op een netgebied, kan prioritering meestal worden verkregen door de uitgaande druk van het GOS of DRS te verlagen ten opzichte van de invoedingsdruk van de invoeder. Indien op meer plaatsen in een netgebied wordt ingevoerd, beïnvloeden deze invoedingen elkaar. Indien in een netgebied meer dan één invoeder een aansluiting voor een invoedingsinstallatie vraagt, dienen de invoeders ook te weten wat hun rechten/plichten zijn en wat zij kunnen verwachten.

In de wet- en regelgeving ligt niet vast welke rechten/plichten netbeheerders en invoeders ten opzichte van elkaar hebben als het gaat om toekenning van invoedingscapaciteit. Zo is thans niet vastgelegd of de rechten van de eerste invoeder prioriteit krijgen of dat na aansluiting alle invoeders gelijke rechten hebben. En, in het laatste geval, of de beschikbare capaciteit volgens een gelijk percentage of evenredig aan de contracthoeveelheden wordt afgebouwd dan wel wordt vermeerderd. Ongeacht welke wijze van prioritering wettelijk wordt vastgelegd; het is niet mogelijk deze prioritering door het instellen/regelen van enkel de drukken bij invoeders, op het GOS of DRS aantoonbaar te beheersen

Daarom stellen wij voor om vast te leggen welke prioritering moet worden toegepast en hoe de ingevoede volumes beïnvloed kunnen worden om de gewenste prioritering te verwezenlijken. Daarmee verkrijgt de invoeder duidelijkheid over zijn rechten en plichten en kan hij een betere inschatting van zijn business case maken. Voor de netbeheerders schept deze regeling duidelijkheid over hoe geprioriteerd moet worden.

Gaskwaliteit

De aanvankelijke ideeën om in dit codewijzigingsvoorstel ook wijzigingen voor te stellen voor de gaskwaliteitscriteria zijn achterhaald door de komst van de MR Gaskwaliteit. Deze MR Gaskwaliteit is echter nog in wording. Zolang er geen vastgestelde MR Gaskwaliteit is, kan de interactie tussen de codetekst en de MR Gaskwaliteit niet scherp geformuleerd worden. We veronderstellen thans dat alles

⁷ Greensafe, Risico-inventarisatie van microbiologische componenten in groengas, Groningen, 5 augustus 2013 (GCS.13.R.23728-A)

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp

wat met gaskwaliteit te maken heeft, in de MR Gaskwaliteit een plaats krijgt en dus kan geschrapt worden uit de codes. We weten dat pas zeker als de MR Gaskwaliteit is vastgesteld. Gelet op de thans bekende planning van de inwerkingtreding van de MR Gaskwaliteit en de gemiddelde doorlooptijd van codewijzigingsdossier, ligt het in de lijn der verwachting dat de MR Gaskwaliteit eerder is vastgesteld, dan de onderhavige codewijzigingen. Om eventuele inconsistentie te voorkomen, worden de gaskwaliteitscriteria thans nog niet geschrapt in dit codewijzigingsvoorstel. Zodra de MR Gaskwaliteit definitief is, zal een aanvullend codewijzigingsvoorstel worden ingediend om de dan overbodige bepalingen met betrekking tot gaskwaliteit uit de codes te verwijderen.

ATvGR 3.4: bewaking van de gaskwaliteit

Een aantal artikelen uit de huidige paragraaf 3.3 heeft geen betrekking op eisen aan de gaskwaliteit, maar op de bewaking van de gaskwaliteit. Ten behoeve van de transparantie wordt voorgesteld deze artikelen te verplaatsen naar paragraaf 3.4. Deze paragraaf bevat reeds een drietal artikelen met betrekking tot de bewaking van de kwaliteit van de transportdienst.

ATvGR 3.4.5 t/m 3.4.7: het onderbreken van de invoeding

Het onderbreken van de invoeding is nodig als de samenstelling van het gas niet voldoet aan de voorgeschreven specificaties. In dat geval kan de veiligheid van de consument of de integriteit van het net in gevaar komen. Deze maatregel is in het belang van de consument om ongevallen te voorkomen, in het belang van de netbeheerder om aantasting van netten te voorkomen, en in het belang van de invoeder om aansprakelijkheidsclaims te vermijden in het geval er schade ontstaat of ongevallen optreden. Hervatting van levering na onderbreking vindt in beginsel automatisch plaats indien het poortwachterssignaal dit weer toelaat, tenzij de poortwachter binnen enkele dagen meerdere malen eenzelfde niet-reguliere procesafwijking constateert. In dat geval dient te worden overlegd met de netbeheerder. Niet-reguliere procesafwijkingen zijn, tenzij anders wordt beslist, die welke niet betrekking hebben op de Wobbe-meting en/of de componenten die de Wobbe-index bepalen.⁸

MvGR 5a: gaskwaliteitsmeting bij invoedingsinstallaties

In de huidige ATvGR zijn de spelregels voor meting van de gaskwaliteit alleen impliciet opgenomen in bijlage 3. In opdracht van de gezamenlijke netbeheerders heeft KEMA geadviseerd over de eisen die aan gaskwaliteitsmeting gesteld moeten worden⁹. De KEMA-studie heeft twee aspecten: de inhoudelijke eisen en de beheerspelregels. De inhoudelijke eisen uit genoemd rapport zijn zo goed mogelijk getransponeerd naar de codeteksten die worden voorgesteld in het nieuwe hoofdstuk 5a van de Meetvoorwaarden Gas – RNB. De werkwijze met een “gaskwaliteitsmeetverantwoordelijke” heeft aanvankelijk ook deel uitgemaakt van eerdere versies van het concept codewijzigingsvoorstel, maar is mede op basis van overleg in het informeel GEN bij nader inzien losgelaten. Het benoemen van de “gaskwaliteitsmeetverantwoordelijke” als aparte marktrol wekte ten onrechte teveel de indruk dat ook sprake zou moeten zijn van een aparte, door de invoeder in te huren, externe partij. Dat was niet de bedoeling. Het gaat er om dat de partij die de gaskwaliteitsmeting doet, daarvoor adequaat is geutiliseerd en dat ook aantoonbaar is. Onverhoopte problemen met de gaskwaliteit moeten immers door middel van de gaskwaliteitsmeting worden gesignaleerd, om zo eventuele veiligheidsissues te voorkomen. Daarom is het nodig om voorwaarden te stellen aan de persoon of de organisatie die verantwoordelijk is voor de bouw, de plaatsing, de bedrijfsvoering, het beheer en het onderhoud van/aan de gaskwali-

⁸ Bemiddelingsrapport, hfd. 7, 7^e en 8^e bullet.

⁹ J. van Wingerden, *Meetverantwoordelijkheid groengas: kwaliteitseisen meting*, Groningen, 21 februari 2011 (66900153-GCS GCS 11.R.21808)

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp

teitsbewaking oftewel de poortwachter. In het bemiddelingsrapport schrijft prof Jepma hieromtrent: "De periodieke controle op de gaskwaliteitsmetingen en de reguliere onderhoudsprocessen wordt alleen uitgeoefend door personen of organisaties in het bezit van een geldig certificaat waaruit blijkt dat deze persoon of geormerkt deel van de organisatie is gekwalificeerd voor de uitvoering van gaskwaliteitsmeting, afgegeven door een binnen- of buitenlandse geaccrediteerde certificeringsinstelling (bijvoorbeeld een ISO 9001-certificaat)." Op grond hiervan is 5a.1 herschreven met de volgende strekking:

- o De invoeder is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het ingevoede gas en zijn deskundigheid in het bedrijven van zijn installaties. Hij moet daartoe zijn installatie overeenkomstig bedrijven en onderhouden volgens voorschriften van de leveranciers van zijn installatie en voorschriften uit de gaswet en technische codes.
- o Onderhoud en inspectie aan de installaties van de invoeder worden uitgevoerd door gekwalificeerd en competent personeel.
- o De periodieke controle op de gaskwaliteitsmetingen en de onderhoudsprocessen wordt alleen uitgeoefend door personen of organisaties in het bezit van een geldig certificaat waaruit blijkt dat deze persoon of geormerkt deel van de organisatie is gekwalificeerd voor de uitvoering van gaskwaliteitsmeting, afgegeven door een binnen- of buitenlandse geaccrediteerde certificeringsinstelling (bijvoorbeeld een ISO 9001-certificaat).

In het voorgestelde hoofdstuk met eisen aan de gaskwaliteitsmeting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar een bepaalde meettechnologie, te weten de gaschromatograaf. Idealiter zouden technologie-onafhankelijke eisen gesteld moeten worden. Deze teksten zijn naar aanleiding van de discussie zo geformuleerd dat toepassen van nieuwe technologie met gelijkwaardige functionaliteit en nauwkeurigheid ook mogelijk is. Door middel van het aangepaste artikel 6.3.1 en 6.3.2 wordt geregeld dat de invoeder voldoende tijd heeft voor een zorgvuldige aanpassing of installatie van de benodigde meetapparatuur.

In de in dit hoofdstuk voorgestelde methodiek zitten op onderdelen afwijkingen ten opzichte van de bestaande systematiek. Voor enkele criteria wordt verwezen naar een andere norm en de testgasprocedure is maandelijks in plaats van halfjaarlijks. Dit is gebaseerd op adviezen uit een door KIWA en KEMA-DNV gezamenlijk opgesteld rapport ¹⁰.

Allocatievoorwaarden B5.6.9 t/m B5.6.14: de calorische waarde

In de actuele Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB zijn uitsluitend de grenswaarden opgenomen van de band waarbinnen de calorische waarde van het in te voeden gas zich moet bevinden. Uit het bestaande artikel 3.3.9, gelezen in combinatie met de tabel in bijlage 3 blijkt dat de calorische waarde zich dient te bevinden tussen 31,6 en 38,7 MJ/m³(n). Er is geen expliciete voorwaarde opgenomen waaruit blijkt dat de calorische waarde van het in te voeden gas in een specifiek netgebied in meerdere of mindere mate de calorische waarde zou moeten volgen van het door GTS in het desbetreffende netgebied ingevoede gas. In de praktijk wordt daar echter wel van uitgegaan. Een dergelijke voorwaarde is thans veelal in de aansluit- en transportovereenkomst tussen de netbeheerder en de invoeder opgenomen. Zo'n voorwaarde is ook noodzakelijk gelet op de huidige praktijk van de calorische correctie van de commodity-factuur van de gasleveranciers richting de verbruikers.

In "versie 14" is een veel smallere bandbreedte opgenomen, te weten 34,5 – 36,0 MJ/m³(n) en is

¹⁰ Inbedrijfneming en buitenbedrijf van invoedingsinstallaties groengasproducenten, Groningen, Apeldoorn, 16 mei 2012 (GCS.12.R.22735)

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp

daarnaast wel een aparte, locatie-afhankelijke voorwaarde opgenomen voor de calorische waarde van het in te voeden gas:

- 9.3 De calorische waarde van het in te voeden Groen gas dient gelijk of hoger te zijn aan/dan de calorische waarde van het door GTS via het gasontvangstation op het betreffende gastransportnet ingevoede aardgas. De netbeheerder stelt in de Aansluit- en transportovereenkomst vast welke calorische waarde het in te voeden Groen gas ten minste moet hebben. Eventuele verliezen doordat het in te voeden gas op enig moment een hogere calorische waarde heeft dan het door GTS ingevoede gas komen voor rekening van de invoeder.

Er zijn verschillende methoden denkbaar voor de wijze waarop met de "calorische waarde" kan worden omgegaan. Voor een uitgebreide verhandeling daarover en toelichting daarop verwijzen we graag naar de beide rapporten die Het Strategiekantoor over deze materie heeft opgesteld ^{11 12}.

Naar aanleiding van de bespreking van het eerste rapport van Het Strategiekantoor is in het informeel GEN uitgebreid gediscussieerd over de verschillende opties uit dit rapport. Voor geen van de in dat rapport gepresenteerde opties bleek breed draagvlak. Echter wel voor een oplossing die een combinatie vormt van enkele opties. Het voorstel dat hierna wordt toegelicht en in B5.6 van de Allocatievoorwaarden Gas in codetekst is vervat, is een mix van een aantal opties, rekening houdend met verschillende belangen, belemmeringen en randvoorwaarden.

De kern van het voorstel is dat de invoeder een setpointwaarde voor de calorische waarde krijgt van de regionale netbeheerder, waaraan het in te voeden gas minimaal moet voldoen. De setpointwaarde is het gemiddelde van de calorische waarden van het door GTS in het desbetreffende netgebied ingevoede gas van de laatste 12 maanden. De invoeder krijgt in het voorstel de keuze uit de volgende opties:

- a. De calorische waarde van het in te voeden gas is gelijk aan of hoger dan de setpointwaarde en al het gas wordt aan de invoeder toegerekend met de actuele calorische waarde van het gas dat GTS in het desbetreffende netgebied invoedt.
- b. De calorische waarde van het in te voeden gas mag maximaal 1,5% afwijken van de setpointwaarde en wordt aan de invoeder toegerekend met de werkelijke gemeten calorische waarde. De verbruikers in het netgebied worden afgerekend op de gewogen gemiddelde calorische waarde voor dat netgebied.

Optie b betekent een behoorlijke wijziging van de systemen bij de netbeheerders en de meetverantwoordelijken. Bij een aantal netbeheerders is er om die reden twijfel of het realiseren van optie b op korte termijn wel doelmatig is. Combinatie van de benodigde aanpassingen in de systemen met andere wijzigingen in de allocatiesystematiek zou de doelmatigheid van de aanpassingen sterk verhogen. De vraag rijst dan of er aanvaardbare overgangsmaatregelen getroffen kunnen worden die een overbrugging naar de toepasbaarheid van optie b mogelijk maken. Om daartoe te komen zijn de volgende overwegingen van belang:

- In de gebieden waar nu de meeste invoeding plaatsvindt, is optie a prima toepasbaar.
- De groei van de invoeding van "groen gas" verloopt veel minder voortvarend dan enige tijd geleden werd ingeschat (het bedraagt thans nog geen 0,5% van het gas in de regionale gastransportnetten).
- Vooralsnog zal het aandeel van "groen gas" in een netgebied nooit meer bedragen dan 5% van het totale volume in het betreffende netgebied. De invoeding vanuit het GTS net zal hierdoor dominant zijn in het bepalen van het gewogen gemiddelde voor de calorische waarde. Een verbruiker

¹¹ Benno Broer, Michiel Vos, *Hoe om te gaan met verschillen in Calorische Waarde van Groen Gas en aardgas*, februari 2012

¹² Michiel Vos, Lodewijk Westerling, *Inventarisatie calorische waarde bij Groen Gas invoeding*, juli 2012

Bijlage 1 Verantwoording van de wijzigingen per artikel of groep van artikelen / deelonderwerp

ker die vrijwel uitsluitend groen gas ontvangt, zal bij toepassing van optie b ook dan worden afge-rekend op een calorische waarde die voor 95% bepaald wordt door het GTS gas. Optie b heeft hiermee op dit moment een geringe meerwaarde.

- Opties om "groen gas" te verrijken met hogere koolwaterstoffen moeten zoveel mogelijk worden vermeden.
- De eisen met betrekking tot de vlamstabiliteit zorgen voor een maximaal haalbare calorische waarde van het "groene gas" van 35,7 MJ/m³.
- In de Randstad is het volgen van de GTS waarde niet overal mogelijk. Optie a is daar niet altijd haalbaar.

Op termijn is de hierboven geschetste oplossing (inclusief optie b) nog steeds de beste optie als rekening wordt gehouden met de belangen van alle betrokken partijen. Bij de ontwikkeling van nieuwe allocatiesystemen dient dit daarom ook als mogelijkheid te worden opgenomen in de functionele specificaties. Zolang dat nog niet is gerealiseerd, wordt voorgesteld om bij wijze van overgangsregeling, de volgende werkwijze te hanteren:

- bij een setpoint tot en met 35,5 MJ/m³(n) is uitsluitend optie a van toepassing. De invoeder volgt het setpoint (zonder opslag) en wordt afgerekend op de actuele waarde van de GTS-invoeding.
- bij setpoints tussen de 35,5 en 36,0 MJ/m³(n) moet minimaal 35,5 MJ/m³(n) worden gehaald en ook dan zal al het gas worden afgerekend op de waarde van het gas van GTS. Wel dient een rapport te worden overlegd van de gerealiseerde calorische waarden per uur. Deze afwijking is minder dan de 1,5% en daarmee voor de verbruikers, bij het huidige aandeel groen gas, niet slechter dan de realisatie van optie b. Voor de invoeders is deze optie aantrekkelijk omdat het ingevoede gas hen toegerekend wordt met de calorische waarde van de GTS-invoeding, terwijl de werkelijke calorische waarde van het door hen ingevoede gas lager kan zijn.

Als in de toekomst de omvang van het aandeel "groen gas" substantieel is en de allocatiesystemen geschikt zijn voor optie b, dient ook deze optie te worden ingezet.

Het aanpassen van de allocatiesystemen alleen ten behoeve van deze regeling is naar het oordeel van de gezamenlijke netbeheerders niet doelmatig. Het zou dan een aanmerkelijke investering vergen, terwijl de kosten marginaal zijn als deze aanpassingen worden meegenomen bij een andere grootschalige aanpassing van de allocatiesystemen. Deze aanpassing kan het beste gecombineerd worden met de implementatie van centrale allocatie en reconciliatie. Hoewel deze aanpassing nog niet definitief is ingepland, kan op basis van de huidige inzichten 1 augustus 2016 als verwachte implementatiedatum worden afgegeven.

Uitgangspunt voor de teksten die voorgesteld worden voor de Allocatievoorwaarden Gas is dat de MR Gaskwaliteit regelt wat de calorische waarde mag of moet zijn. De Allocatievoorwaarden regelen hoe de calorische waarde van het ingevoede gas verwerkt wordt in de allocatie van de gasstromen richting de PV-ers.

Overigens bleek dat elders in deze paragraaf van de Allocatievoorwaarden Gas op enkele plaatsen het begrip "biogas" gebruikt wordt. De desbetreffende zinsdelen zijn zodanig aangepast dat dit begrip kan worden vermeden.

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006

Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB

(.....)

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006

2.5 Aanvullende voorwaarden voor invoerders

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006

2.5.1 Algemeen

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006

2.5.1.1

Bij opstelling van verscheidene invoedingsinstallaties op één locatie gelden de in deze paragraaf genoemde voorwaarden voor elke invoedingsinstallatie afzonderlijk.

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006
Besluit 102500_1/15; in werking: 11-09-2008

2.5.1.2

De voorwaarden gelden voor het technisch ontwerp en het gedrag tijdens bedrijf van de invoedingsinstallatie in zijn totaliteit.

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.3

~~De voorwaarden in de paragrafen 2.5 en 3.4 zijn van toepassing op de invoeding van gas zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Gaswet en dat voldoet aan de kwaliteitsspecificaties zoals opgenomen in paragraaf 3.3.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.4

~~In geval van invoeding van andere gassen dan bedoeld in 2.5.1.3, kan de netbeheerder in overleg met de invoeder voor onderdelen van paragrafen 2.5 en 3.4 aanvullende of afwijkende voorwaarden overeenkomen op basis van maatwerk, voor die gevallen waarin de in genoemde paragrafen opgenomen voorwaarden niet voorzien.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)
Verplaatsl van 3.3.5 naar 2.5.1.5

2.5.1.5

De regionale netbeheerder bepaalt de druk waarbij en de plaats in het net waarop het gas wordt ingevoerd.

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.6

~~De regionale netbeheerder maakt op verzoek van de invoeder binnen een maand een verkenning naar invoedingsmogelijkheden op basis waarvan de invoeder kan beslissen om over te gaan tot een offertezoek aan de netbeheerder voor een aansluiting van een invoedingsinstallatie. De invoeder doet bij dit verzoek een opgave van de beoogde invoedingslocatie en de gewenste invoedingscapaciteit. Aan de uitkomsten van deze verkenning kunnen geen rechten worden ontleend.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.7

~~De regionale netbeheerder brengt binnen twee maanden na een schriftelijk verzoek daartoe een offerte uit voor de aansluiting van een invoedingsinstallatie, waarbij de maximaal geoffreerde capaciteit is gebaseerd op de op grond van 2.5.1.6 uitgevoerde verkenning.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.8

~~De regionale netbeheerder handelt offerteaanvragen, zoals bedoeld in 2.5.1.7, af in volgorde van binnenkomst.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.9

~~De in 2.5.1.7 bedoelde offerte heeft een geldigheidstermijn van drie maanden.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.10

~~Gedurende de periode vanaf het schriftelijk verzoek, zoals bedoeld in 2.5.1.7, tot het aflopen van de geldigheidstermijn van de offerte, zoals bedoeld in 2.5.1.9, reserveert de regionale netbeheerder een hoeveelheid transportcapaciteit conform de offerteaanvraag van de invoeder, zoals bedoeld in 2.5.1.7, tot maximaal de hoeveelheid zoals vastgesteld in de verkenning op grond van 2.5.1.6.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.11

~~Indien geen verkenning, zoals bedoeld in 2.5.1.6, is uitgevoerd voorafgaand aan de offerteaanvraag, zoals bedoeld in 2.5.1.7, bepaalt de netbeheerder de hoeveelheid transportcapaciteit die ten behoeve van deze offerteaanvraag gereserveerd wordt, tot een maximum van de transportcapaciteit zoals verzocht in de offerteaanvraag.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.12

~~Indien een invoeder niet binnen de in 2.5.1.9 bedoelde geldigheidstermijn van de offerte overgaat tot opdrachtverstrekking voor aansluiting van de invoedingsinstallatie, vervalt de in 2.5.1.10 en 2.5.1.11 bedoelde reservering van transportcapaciteit.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1.13

~~Indien op grond van 2.5.1.12 een reservering van transportcapaciteit vervalt, beoordeelt de netbeheerder de consequenties hiervan voor andere lopende offerteaanvragen voor aansluiting van een invoedingsinstallatie en informeert de aanvragers hierover. Bij de herverdeling van beschikbare transportcapaciteit houdt de netbeheerder rekening met de volgorde van aanvragen.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1a

De aansluiting van de invoedingsinstallatie

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1a.1

~~De aansluiting van de invoedingsinstallatie is voorzien van een monsterafnamepunt en, indien tussen de regionale netbeheerder en de invoeder op grond van 2.5.2.5a wordt overeengekomen dat door de netbeheerder niet op afstand kan worden ingegrepen via de voorziening voor automatische afschakeling, zoals bedoeld in 2.5.2.5, van een door de regionale netbeheerder te bedienen afsluitklep, om de invoeding op afstand te kunnen onderbreken.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1a.2

~~De leidinglengte tussen het monsterafnamepunt en de plaats waar op grond van 2.5.2.4a odorantinjectie plaats vindt, bedraagt tenminste 100 maal de leidingdiameter.~~

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.1a.3

~~Indien de injectie van het odorant, zoals bedoeld in 2.5.2.4a, plaats vindt aan de netzijde van de meetinrichting, bevindt het overdrachtpunt van de aansluiting zich, in afwijking van 2.1.1.4 jo. 2.1.2.3, op de eerste koppeling van de inlaatafsluiter van de aansluiting van de invoedingsinstallatie, zoals bedoeld in 2.5.1a.1, gezien vanuit de invoedingsinstallatie.~~

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006

2.5.2

De invoedingsinstallatie

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)

2.5.2.1

~~De invoedingsinstallatie dient is voorzien te zijn van een drukregeling, ten behoeve van de regeling van de druk waarmee wordt ingevoerd in het gastransportnet en drukbeveiliging conform NEN 1059:2010 "Nederlandse editie op basis van NEN-EN 12186 en NEN-EN 12279 – Gasvoorzieningssys-~~

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

		temen – Gasdrukregelstations voor transport en distributie” indien de werkdruk ten hoogste 0,5 bar is en conform NEN-EN 15001-1 “Gasinfrastructuur – Gasinstallatieleidingen” indien de werkdruk hoger is dan 0,5 bar en ten hoogste 40 bar. De instelling van deze drukregeling geschiedt in overleg tussen de invoeder en de regionale netbeheerder.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006	2.5.2.2	De beveiligingen van de invoedingsinstallatie zijn selectief ten opzichte van de beveiligingen in het regionale gastransportnet. De invoeder draagt zorg voor en is verantwoordelijk voor adequate beveiligingen van de invoedingsinstallatie tegen zowel storingen die ontstaan in het regionale gastransportnet als extreme afwijkingen van de druk in het regionale gastransportnet.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006	2.5.2.3	De invoedingsinstallatie is voorzien van twee in serie geschakelde gasgestuurde drukbeveiligingen, ten behoeve van de automatische afschakeling van de invoedingsinstallatie ingeval de invoedingsdruk boven een in overleg tussen regionale netbeheerder en invoeder vast te stellen waarde komt. Beide drukbeveiligingen werken bij voorkeur volgens een onderling verschillend principe.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.4	De invoedingsinstallatie is voorzien van een doorstroombegrenzing, waarmee de maximaal in het regionale gastransportnet in te voeren capaciteit wordt begrensd. De dimensionering van deze doorstroombegrenzing geschiedt in overleg tussen de regionale netbeheerder en de invoeder. De invoedingsinstallatie is voorzien van een voorziening voor de meting van de temperatuur van het in te voeren gas.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.4a	De invoedingsinstallatie is voorzien van een voorziening voor injectie van odorant zoals bedoeld in 3.3.3. Deze voorziening bevat een bewaking van het functioneren van de pomp en van de volumevoorraad odorant.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.4b	De invoedingsinstallatie is voorzien van een voorziening om partikels met een diameter groter dan 0,3 micrometer te weerhouden met een doeltreffendheid van minimaal 99,95%. Indien de invoeder aantoonbaar dat er geen schadelijke organismen kunnen voorkomen of zich kunnen vormen in het in te voeren gas, kunnen de invoeder en de netbeheerder overeenkomen om deze voorziening achterwege te laten.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.4c	De invoedingsinstallatie is voorzien van een gaskwaliteitsmeetinrichting, die voldoet aan de voorwaarden in hoofdstuk 5a van de Meetvoorwaarden Gas – RNB, ten behoeve van registratie en vaststelling van de fysische eigenschappen en hoedanigheden van het in te voeren gas, zoals genoemd in paragraaf 3.3.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.5	De invoedingsinstallatie is voorzien van een bewaking voorziening ten behoeve van automatische afschakeling waarmee de invoedingsinstallatie kan worden wordt afgeschakeld, indien de kwaliteit van het in te voeren gas buiten de in de paragraaf 3.3 genoemde grenzen voor de gaskwaliteit komt, blijkend uit het signaal van één of meer van de in 2.5.2.4 en 2.5.2.4a bedoelde bewakingsvoorzieningen of uit de doorlopende kwaliteitsbewaking, zoals bedoeld in 5a.2.5 van de Meetvoorwaarden Gas – RNB.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.5a	Door de netbeheerder kan op afstand kan worden ingegrepen via de voorziening voor automatische afschakeling, zoals bedoeld in 2.5.2.5, om de invoeding te kunnen onderbreken, tenzij de netbeheerder en de invoeder zijn overeengekomen dat de aansluiting van de invoedingsinstallatie is voorzien van een door de regionale netbeheerder te bedienen afsluitklep. Deze automatische afstandschakeling vindt dit plaats conform het Modbus/IEC 60870-5 protocol.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006	2.5.2.6	De invoedingsinstallatie is voorzien van een voorziening voor monsterafname.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.7	[vervallen] De invoeder legt de meetresultaten en de frequentie van de controlemetingen (die tenminste jaarlijks zullen plaatsvinden), zoals deze zijn afgesproken met de regionale netbeheerder, vast in een keuringsrapport.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.8	[vervallen] Keuringsrapporten worden desgevraagd volledig overlegd aan de regionale netbeheerder.
Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006	2.5.2.9	Indien niet aan de voorwaarden voor invoeders wordt voldaan zodat de gaskwaliteit, de systeemintegriteit van het gasdistributienet of de veiligheid in het geding zijn, heeft de regionale netbeheerder uit voorzorg het recht op het onmiddellijk afsluiten van de invoedingsinstallatie. De regionale netbeheerder stelt de invoeder daarvan onmiddellijk op de hoogte. Indien anderszins niet aan de voorwaarden voor invoeders wordt voldaan, stelt de regionale netbeheerder de invoeder een redelijke termijn om de invoedingsinstallatie aan de vereiste voorwaarden aan te passen.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	2.5.2.10	De voorwaarden zoals genoemd in 2.5.2.1 tot en met 2.5.2.3 zijn niet van toepassing indien tussen de netbeheerder en de invoeder wordt overeengekomen dat de in deze artikelen genoemde voorzieningen worden opgenomen in de aansluiting van de invoedingsinstallatie en worden beheerd door de netbeheerder.
	(.....)	
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	3.1a	Het recht op transport – aanvullende voorwaarden voor invoeders
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	3.1a.1	In afwijking van 3.1.2 heeft de invoeder recht op transport van het in te voeren gas binnen het netgebied tot een hoeveelheid ter grootte van de momentane gasafname in dit netgebied mits de bedrijfszekerheid in het netgebied niet in gevaar komt.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	3.1a.2	Indien op grond van 3.1a.1 transportcapaciteit aan een invoeder is toegekend en de invoeder maakt hiervan na toekenning geen gebruik, heeft de netbeheerder de mogelijkheid om in overleg met en na instemming van de invoeder de transportcapaciteit in te trekken. Zo nodig stelt de netbeheerder

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>3.1a.3</p>	<p>de invoeder een redelijke termijn, indien de invoeder bij voortdurende geen gebruik maakt van de toegekende transportcapaciteit, alvorens deze toekenning wordt ingetrokken.</p> <p>Indien binnen een netgebied, waarop reeds één of meer invoedingsinstallaties zijn aangesloten en invoeden, een nieuwe invoedingsinstallatie wordt aangesloten en wil invoeden, en deze nieuwe invoedingsinstallatie de aan de bestaande invoeder(s) beschikbaar gestelde transportcapaciteit nadelig kan beïnvloeden, treft de netbeheerder zo mogelijk maatregelen in het net om deze nadelige invloed op te heffen. Indien voornoemde maatregelen ontoereikend zijn, worden maatregelen getroffen in de aansluitingen van zowel de bestaande als de nieuwe invoedingsinstallaties, zodat de overgekomen transportcapaciteiten met de bestaande invoeders blijven gewaarborgd. De invoeders zullen hierbij de netbeheerder toestaan om maatregelen te (laten) treffen die nodig zijn om dit door middel van volume- en drukregeling te kunnen regisseren.</p>						
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>3.1a.4</p>	<p>De in 3.1a.3 bedoelde nieuwe invoedingsinstallatie mag invoeden voor zover het momentane invoedvolume van de reeds eerder aangesloten invoedingsinstallaties de waarde van de gecontracteerde transportcapaciteit nog niet heeft bereikt, tot het maximum van de momentane afname in het netgebied.</p>						
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>3.1a.5</p>	<p>Om de uitvoering van 3.1a.4 mogelijk te maken, staat de invoeder toe dat de netbeheerder de van de individuele invoeders in een netgebied ontvangen continu volumegegevens van de invoeding gebruikt voor de in 3.1a.4 bedoelde regie.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.2</p>	<p>De kwaliteit van de transportdienst – gaskwaliteit op aansluitingen van verbruikers</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.2.1</p>	<p>Het naar de aansluiting getransporteerde gas voldoet aan de volgende hoedanigheden:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de Wobbe-index ligt tussen 43,46 MJ/m³ en 44,41 MJ/m³; b. het gehalte zuurstof is niet hoger dan 0,5 mol%; c. de gehalten van de volgende stoffen zijn niet hoger dan de genoemde gewichtshoeveelheden (vóór odorisatie): <table style="margin-left: 20px; border: none;"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">- totaal zwavel</td> <td style="text-align: right;">45 mg/m³(n)</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 20px;">- anorganisch gebonden zwavel</td> <td style="text-align: right;">5,0 mg/m³(n)</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 20px;">- zwavel gebonden in mercaptanen</td> <td style="text-align: right;">10,0 mg/m³(n).</td> </tr> </table> 	- totaal zwavel	45 mg/m ³ (n)	- anorganisch gebonden zwavel	5,0 mg/m ³ (n)	- zwavel gebonden in mercaptanen	10,0 mg/m ³ (n).
- totaal zwavel	45 mg/m ³ (n)							
- anorganisch gebonden zwavel	5,0 mg/m ³ (n)							
- zwavel gebonden in mercaptanen	10,0 mg/m ³ (n).							
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.2.2</p>	<p>Het gas is voldoende ruikbaar. Daartoe bedraagt het gehalte aan tetrahydrothiofeen (THT) minimaal 10,0 mg/m³(n). Het toegepaste odorant bestaat ten minste voor 98% uit THT.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.3</p>	<p>De kwaliteit van de transportdienst – voorwaarden voor invoeders</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.3.1</p>	<p>Het gas dat wordt aangeboden voor transport voldoet aan de volgende hoedanigheden:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de Wobbe-index ligt tussen 43,46 MJ/m³ en 44,41 MJ/m³; b. het gehalte zuurstof is niet hoger dan 0,5 mol% ; c. de gehalten van de volgende stoffen zijn niet hoger dan de genoemde gewichtshoeveelheden (vóór odorisatie): <table style="margin-left: 20px; border: none;"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">- totaal zwavel</td> <td style="text-align: right;">45 mg/m³(n)</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 20px;">- anorganisch gebonden zwavel</td> <td style="text-align: right;">5,0 mg/m³(n)</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 20px;">- zwavel gebonden in mercaptanen</td> <td style="text-align: right;">10,0 mg/m³(n).</td> </tr> </table> 	- totaal zwavel	45 mg/m ³ (n)	- anorganisch gebonden zwavel	5,0 mg/m ³ (n)	- zwavel gebonden in mercaptanen	10,0 mg/m ³ (n).
- totaal zwavel	45 mg/m ³ (n)							
- anorganisch gebonden zwavel	5,0 mg/m ³ (n)							
- zwavel gebonden in mercaptanen	10,0 mg/m ³ (n).							
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.3.2</p>	<p>Indien gas wordt ingevoerd, anders dan vanuit het landelijk gastransportnet, kan de regionale netbeheerder aanvullende eisen stellen aan bepaalde componenten in het gas. De regionale netbeheerder zal hierbij als uitgangspunten hanteren dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de integriteit van het desbetreffende regionale gastransportnet, en de eventuele achterliggende gastransportnetten, niet in gevaar mag komen door het in te voeden gas; b. het goed en veilig functioneren van gasinstallaties en toestellen van aangesloten op het desbetreffende regionale gastransportnet of op eventuele achterliggende gastransportnetten, geen hinder mag ondervinden van het in te voeden gas. <p>Voor thans bekende vormen van biogas-invoeding is dat uitgewerkt in 3.3.9 en volgende. Voor nieuwe vormen van invoeding, anders dan aardgas, zal de regionale netbeheerder op basis van bovenstaande uitgangspunten na overleg met de invoeder de eventuele aanvullende eisen vaststellen.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.3.3</p>	<p>Het gas is voldoende ruikbaar. Daartoe dient op de plaats van invoeding het gehalte aan tetrahydrothiofeen (THT) minimaal 10,0 mg/m³(n) te bedragen. Het toegepaste odorant bestaat ten minste voor 98% uit THT.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.3.4</p>	<p>Het gas is technisch vrij van vloeibare en/of vaste substantie, zoals condensaat, methanol, water, olie, odorant en stof.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.3.5</p>	<p>De regionale netbeheerder bepaalt de druk waarbij en de plaats in het net waarop het gas wordt ingevoerd.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p>	<p>3.3.6</p>	<p>De temperatuur van het gas ter plaatse van het overdrachtspunt is niet hoger dan 15 graden Celsius.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>3.3.7</p>	<p>[vervallen] De regionale netbeheerder en de invoeder maken onderling afspraken over de wijze waarop de in 3.3.1 tot en met 3.3.3 genoemde gaskwaliteit wordt vastgesteld.</p>						
<p>Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie) Verplaatst van 3.3.8 naar 3.4.8</p>	<p>3.3.8</p>	<p>[verplaatst] De invoeder maakt tenminste 5 werkdagen van te voren bekend wanneer hij voornemens is een invoedingsinstallatie in onderhoud te nemen, dan wel deze om andere redenen buiten bedrijf te stellen, dan wel wanneer de invoeding van gas om andere redenen gepland zal worden onderbroken. Uitvoering van deze voornemens zal eerst geschieden na instemming van de regionale</p>						

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

<p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie) Verplaatst van 3.3.10 naar 3.4.10</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie) Verplaatst van 3.3.11 naar 3.4.11</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Bestuit 2013/203423; in werking 01-09-2013</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006</p> <p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p> <p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p> <p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie) Verplaatst van 3.3.8 naar 3.4.8</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie) Verplaatst van 3.3.10 naar 3.4.10</p> <p>Bestuit 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie) Verplaatst van 3.3.11 naar 3.4.11</p>	<p>3.3.9</p> <p>3.3.10</p> <p>3.3.11</p> <p>3.4</p> <p>3.4.1</p> <p>3.4.2</p> <p>3.4.3</p> <p>3.4.4</p> <p>3.4.5</p> <p>3.4.6</p> <p>3.4.7</p> <p>3.4.8</p> <p>3.4.9</p> <p>3.4.10</p> <p>3.4.11</p> <p>(.....)</p>	<p>netbeheerder.</p> <p>In afwijking van 3.3.1 voldoet, in geval van invoeding van biogas, het gas dat wordt aangeboden voor transport aan de gashoedanigheden, zoals vermeld in bijlage 3.</p> <p>Verplaatst] De regionale netbeheerder kan, in gevallen zoals bedoeld in 3.3.2, nadere eisen stellen aan de invoeder van biogas over het controleren van het in te voeden gas. De in 3.3.2 genoemde uitgangspunten zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing. De invoeder van biogas legt de regionale netbeheerder een procedure voor waarin is aangegeven hoe de uitvoering van de controle plaatsvindt.</p> <p>Verplaatst] De regionale netbeheerder kan op grond van zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het bij aangesloten af te leveren gas zelf controlemetingen (laten) uitvoeren op de aansluiting waar biogas wordt ingevoerd.</p> <p>De bewaking van de kwaliteit van de transportdienst</p> <p>Ten behoeve van de registratie van de kwaliteitsindicatoren, zoals bedoeld in de "Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas" past de regionale netbeheerder de Handleiding Nestor Gas" (versie 3.0 van september 2012) toe. Deze handleiding ligt ter inzage bij de regionale netbeheerder.</p> <p>De regionale netbeheerder bewaakt of controle van de ruikbaarheid van het gas overeenkomstig hetgeen daaromtrent is bepaald in de Meetvoorwaarden Gas - LNB wordt uitgevoerd.</p> <p>De regionale netbeheerder bewaakt of controle van de gaskwaliteit, tot uitdrukking komend in de calorische waarde, de Wobbe-index en de chemische samenstelling, overeenkomstig hetgeen daaromtrent is bepaald in de Meetvoorwaarden Gas - LNB wordt uitgevoerd.</p> <p>Bij de eerste ingebruikname van een invoedingsinstallatie wordt de invoeding niet eerder gestart dan nadat de invoeder aantoonbaar dat de invoedingsinstallatie voldoet aan 2.5.2 en dat de kwaliteit van het in te voeden gas stabiel binnen de in paragraaf 3.3 genoemde grenzen voor de gaskwaliteit is en blijft, blijkend uit de kwaliteitsbewaking, zoals bedoeld in 5a.2.2 en 5a.2.3 van de Meetvoorwaarden Gas - RNB en de rapportage bedoeld in 5a.5.1.3 van de Meetvoorwaarden Gas - RNB.</p> <p>De invoeding wordt door middel van automatische afschakeling direct onderbroken indien de kwaliteit van het in te voeden gas buiten de in paragraaf 3.3 genoemde grenzen voor de gaskwaliteit komt, blijkend uit het signaal van één of meer van de in 2.5.2.4 tot en met 2.5.2.4c bedoelde bewakingsvoorzieningen. De invoeding wordt niet eerder hersteld dan nadat uit het signaal van één of meer van de in 2.5.2.4 tot en met 2.5.2.4c bedoelde bewakingsvoorzieningen is gebleken dat de kwaliteit van het in te voeden gas binnen de in paragraaf 3.3 genoemde grenzen voor de gaskwaliteit is gekomen.</p> <p>De invoeding wordt direct onderbroken indien de kwaliteit van het in te voeden gas buiten de in paragraaf 3.3 genoemde grenzen voor de gaskwaliteit komt, blijkend uit de periodieke kwaliteitsbewaking, zoals bedoeld in 5a.2.5 van de Meetvoorwaarden Gas - RNB, indien sprake is van een nog steeds voortdurende overschrijding van de genoemde grenzen. Bij overige gesignaleerde overschrijdingen geeft de invoeder aan dat de oorzaak van de opgetreden overschrijding inmiddels is weggenomen.</p> <p>Indien de invoeding op grond van 3.4.6 is onderbroken vanwege een overschrijding, anders dan van de grenswaarden voor de Wobbe-index en/of de componenten die de Wobbe-index bepalen, dient de invoeder te onderzoeken wat oorzaak is van het niet voldoen aan de gaskwaliteit en over welke periode van invoeding niet aan de gestelde eisen is voldaan. De invoeding wordt niet hervat dan nadat de invoeder heeft aangegeven welke maatregelen hij treft om herhaling er van te voorkomen en hij over deze maatregelen overeenstemming heeft bereikt met de regionale netbeheerder.</p> <p>De invoeder maakt tenminste 5-vijf werkdagen van te voren bekend wanneer hij voornemens is een invoedingsinstallatie in onderhoud te nemen, dan wel deze om andere redenen buiten bedrijf te stellen, dan wel wanneer de invoeding van gas om andere redenen gepland zal worden onderbroken. Uitvoering van deze voornemens zal eerst geschieden na instemming van de regionale netbeheerder.</p> <p>De invoeding wordt direct onderbroken indien één of meer van de in 2.5.2.1 tot en met 2.5.2.6 genoemde voorzieningen niet goed functioneert.</p> <p>De regionale netbeheerder kan, in gevallen zoals bedoeld in 3.3.22.5.1.4, nadere eisen stellen aan de invoeder van biogas over het controleren van het in te voeden gas. De in 3.3.2 genoemde uitgangspunten zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing. De invoeder van biogas legt de regionale netbeheerder een procedure voor waarin is aangegeven hoe de uitvoering van de controle plaatsvindt invoeder de controle zal uitvoeren. Na goedkeuring van deze procedure van de netbeheerder kan invoeding plaats vinden.</p> <p>De regionale netbeheerder kan op grond van zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het bij aangesloten af te leveren gas zelf controlemetingen (laten) uitvoeren op de aansluiting waar biogas wordt ingevoerd.</p>
---	---	--

Bijlagen

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

Besluit 101929/50; in werking: 23-11-2006
Voorstel BR-14-782; 14-01-2014 (revisie)

(.....)

Bijlage 3 Kwaliteitseisen, bepalingmethoden en meetonzekerheden biogas

Kwaliteitscomponent	Conform advies Gastec1		Kwantitatieve bepaling	
	Grenswaarde	Eenheid	Bepalingmethode	Onzekerheid
Fysische eigenschappen				(o.b.v. qc bep.)
Calorische bovenwaarde	31,6 – 38,7	MJ/m ³ _n	ISO 6974 + 6976	0,4% rel.
Wobbe-index	43,46-44,41	MJ/ m ³ _n	ISO 6974 + 6976	0,5% rel.
Hoedanigheden				
Water dauwpunt	-10(8 bar)	oC	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	10% rel.
Temperatuur (in te voeden gas)	0 – 20	oC	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	1 oC
Zwavel (totaal)	45	mg/ m ³ _n	ISO 6326	20% rel.
Anorganisch gebonden zwavel (H ₂ S)	5	mg/ m ³ _n	ISO 6326	20% rel.
Mercaptanen	10	mg/ m ³ _n	ISO 6326	20% rel.
Odorantgehalte (THT)	> 10, nom 18 <40	mg/ m ³ _n	ISO 6326	20% rel.
Ammoniak	3	mg/ m ³ _n	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	20% rel.
Chloorhoudende verbindingen	50	mg/ m ³ _n	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	20% rel.
Fluorhoudende verbindingen	25	mg/ m ³ _n	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	20% rel.
Waterstof Chloride (HCl)	1	Ppm	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	20% rel.
Waterstof cyanide (HCN)	10	Ppm	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	20% rel.
Koolmonoxide (CO)	1	Mol%	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	20% rel.
Kooldioxyde in droge gasnetten (CO ₂)	6	Mol%	ISO 6974	5% rel.
BTX (benzeen,tolueen,xyleen)	500	Ppm	ISO 6975	10% rel.
Aromatische koolwaterstoffen	1	Mol%	ISO 6975	10% rel.
Zuurstof in droge gasnetten	0,5 (3)	mol%	ISO 6974	10% rel.
Waterstof	12	vol%/ m ³ _n	ISO 6974	20% rel.
Methaangetal ¹³	> 80	-	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	-
Stof	Technisch vrij	-	-	-
Siloxanen	5	Ppm	Vlgs. bedrijfsvoorschrift	25% rel.
Ruikbaarheid (geodoriseerd biogas)	Voldoende	-	Vlgs. Gastec voorschrift	10% rel.

Meetvoorwaarden Gas – RNB:

(.....)

Voorstel BR-14-782; 14-01-2014 (revisie)

Voorstel BR-14-782; 14-01-2014 (revisie)

Voorstel BR-14-782; 14-01-2014 (revisie)

Voorstel BR-14-782; 14-01-2014 (revisie)

Voorstel BR-14-782; 14-01-2014 (revisie)

5a Gaskwaliteitsmeting bij invoedingsinstallaties

5a.1 Voorwaarden met betrekking tot de uitvoering van gaskwaliteitsmeting

Met betrekking tot de plaatsing, de bedrijfsvoering, het beheer en het onderhoud aan de gaskwaliteitsmeting toont de invoeder aan dat:

- a. hij de gaskwaliteitsmeting en de overige voorzieningen, zoals bedoeld in 2.5.2 van de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB bedrijft en onderhoudt volgens de voorschriften van de leveranciers van deze voorzieningen. Het bedienend personeel is dienovereenkomstig opgeleid.
- b. het onderhoud en de inspectie aan de in onderdeel a bedoelde voorzieningen worden uitgevoerd door gekwalificeerd en competent personeel.
- c. de periodieke controle van de in onderdeel a bedoelde voorzieningen en de onderhoudsprocessen alleen worden uitgeoefend door personen of organisaties in het bezit van een geldig certificaat waaruit blijkt dat deze persoon of geoormerkt deel van de organisatie is gekwalificeerd voor de uitvoering van gaskwaliteitsmeting, afgegeven door een binnen- of buitenlandse geaccrediteerde certificeringsinstelling (bijvoorbeeld een ISO 9001-of 14001-certificaat of een daarmee vergelijkbaar certificaat).

5a.2 De gaskwaliteitsmeetinrichting

5a.2.1 De door middel van de gaskwaliteitsmeting te meten waarden van samenstelling of eigenschappen worden op basis van de volgende normen, meetmethoden, en frequentie vastgesteld:

Doorlopende metingen/bepalingen				
Componenten of eigenschappen	Eenheid	Bepalingmethode	Interval	Onzekerheid
CH ₄	mol%	ISO 6974	5 min	
CO ₂	mol%	ISO 6974	5 min	5% rel.
N ₂	mol%	ISO 6974	5 min	
O ₂	mol%	ISO 6974	5 min	10% rel.
Anorganisch gebonden zwavel (H ₂ S)	mol%	ISO 6326	5 min	20% rel.
Wobbe Index	MJ/m ³ (n)	ISO 6974 + ISO 6976	5 min	0,5% rel.
Calorische waarde	MJ/m ³ (n)	ISO 6974 + ISO 6976	5 min	0,4% rel.
Waterdauwpunt	(°C)	ISO 6327	5 min	10% rel.
Druk	(bar(a))	ISO 15970	5 min	
Temperatuur	(°C)	ISO 15970	5 min	

De totale onnauwkeurigheid van het gasmengsel dient te voldoen aan de Wobbe- en calorische

¹³ Van belang indien relatief veel H₂ en/of C₃H₆ aanwezig is (veroorzaakt laag methaangetal)

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.2.2	Indien de invoeder met een andere meetmethode, gelijkwaardig aan die zoals bedoeld in 5a.2.1, de gaskwaliteit wil bepalen, wordt dit in overleg met de netbeheerder toegestaan, indien de invoeder aantoonbaar dat deze meetmethode gelijkwaardige meetresultaten oplevert. Metingen dienen te geschieden met gelijke bepalingintervallen zoals genoemd in 5a.2.1. Indien de toegepaste meetinstrumenten leiden tot afwijkende onderhouds- en beheerfrequentie, dient dit te worden goedgekeurd door de in 5a.1.1, onderdeel c, bedoelde persoon of organisatie.																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.2.3	In aanvulling op 5a.2.1 wordt tevens een bewakingssignaal aangeboden voor de bewaking van de THT-voorziening.																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.2.4	Indien de invoedingsinstallatie is voorzien van een bijmenginstallatie van stikstof, zal het gehalte aan stikstof via een gaschromatische meting worden vastgesteld, tezamen met een flowmeting van het gas of de gassen die bijgemengd worden. In aanvulling op 5a.2.1 worden deze bewakingssignalen aangeboden.																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.2.5	Met een halfjaarlijks interval wordt een monsternamen van het gas gedaan. Hierop wordt een laboratoriumanalyse conform onderstaande tabel uitgevoerd.																																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Periodieke kwaliteitsbepaling: vaststelling van kwaliteitsswaarden d.m.v. laboratoriumanalyse</th> </tr> <tr> <th>Component</th> <th>Eenheid</th> <th>Bepalingsmethode(s)</th> <th>Interval 3)</th> <th>Onzekerheid</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH₄</td> <td>mol%</td> <td>ISO 6974,</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>4)</td> </tr> <tr> <td>CO₂</td> <td>mol%</td> <td>ISO 6974</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>4)</td> </tr> <tr> <td>N₂</td> <td>mol%</td> <td>ISO 6974</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>4)</td> </tr> <tr> <td>O₂</td> <td>mol%</td> <td>ISO 6974</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>4)</td> </tr> <tr> <td>Anorganisch gebonden zwavel (H₂S)</td> <td>mg/m³(n)</td> <td>ISO 6326</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>20% rel.</td> </tr> <tr> <td>Zwavel (totaal)</td> <td>mg/m³(n) als S</td> <td>ISO 6326</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>20% rel.</td> </tr> <tr> <td>Mercaptanen</td> <td>mg/m³(n)</td> <td>ISO 6326</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>20% rel.</td> </tr> <tr> <td>THT ¹⁾</td> <td>mg/m³(n)</td> <td>Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>20% rel.</td> </tr> <tr> <td>BTX</td> <td>mg/m³(n)</td> <td>ISO 6974 of 6975</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>10% rel.</td> </tr> <tr> <td>Aromatische koolwaterstoffen</td> <td>mol%</td> <td>ISO 6974 of 6975</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>10% rel.</td> </tr> <tr> <td>H₂</td> <td>mol%</td> <td>ISO 6974 of ISO 6975</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>20% rel.</td> </tr> <tr> <td>HCN</td> <td>mol%</td> <td>labtest</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>20% rel.</td> </tr> <tr> <td>CO</td> <td>mol%</td> <td>Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>20% rel.</td> </tr> <tr> <td>PE-waarde</td> <td></td> <td>labtest</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Stof</td> <td>mg/m³(n)</td> <td>labtest</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Siloxanen</td> <td>ppm</td> <td>Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td>25% rel.</td> </tr> <tr> <td>Fosfine</td> <td>ppm</td> <td>labtest</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Micro-organismen, aanwezigheid van pathogene, methaanoxiderende, sulfaatreducerende en ijzeroxiderende bacteriën</td> <td></td> <td>Labtest ²⁾</td> <td>1x per 6 maanden</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Koolwaterstofdauwpunt</td> <td>°C</td> <td>labtest</td> <td>1 x per 6 maanden</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Periodieke kwaliteitsbepaling: vaststelling van kwaliteitsswaarden d.m.v. laboratoriumanalyse					Component	Eenheid	Bepalingsmethode(s)	Interval 3)	Onzekerheid	CH ₄	mol%	ISO 6974,	1x per 6 maanden	4)	CO ₂	mol%	ISO 6974	1x per 6 maanden	4)	N ₂	mol%	ISO 6974	1x per 6 maanden	4)	O ₂	mol%	ISO 6974	1x per 6 maanden	4)	Anorganisch gebonden zwavel (H ₂ S)	mg/m ³ (n)	ISO 6326	1x per 6 maanden	20% rel.	Zwavel (totaal)	mg/m ³ (n) als S	ISO 6326	1x per 6 maanden	20% rel.	Mercaptanen	mg/m ³ (n)	ISO 6326	1x per 6 maanden	20% rel.	THT ¹⁾	mg/m ³ (n)	Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾	1x per 6 maanden	20% rel.	BTX	mg/m ³ (n)	ISO 6974 of 6975	1x per 6 maanden	10% rel.	Aromatische koolwaterstoffen	mol%	ISO 6974 of 6975	1x per 6 maanden	10% rel.	H ₂	mol%	ISO 6974 of ISO 6975	1x per 6 maanden	20% rel.	HCN	mol%	labtest	1x per 6 maanden	20% rel.	CO	mol%	Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾	1x per 6 maanden	20% rel.	PE-waarde		labtest	1x per 6 maanden		Stof	mg/m ³ (n)	labtest	1x per 6 maanden		Siloxanen	ppm	Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾	1x per 6 maanden	25% rel.	Fosfine	ppm	labtest	1x per 6 maanden		Micro-organismen, aanwezigheid van pathogene, methaanoxiderende, sulfaatreducerende en ijzeroxiderende bacteriën		Labtest ²⁾	1x per 6 maanden		Koolwaterstofdauwpunt	°C	labtest	1 x per 6 maanden	
Periodieke kwaliteitsbepaling: vaststelling van kwaliteitsswaarden d.m.v. laboratoriumanalyse																																																																																																											
Component	Eenheid	Bepalingsmethode(s)	Interval 3)	Onzekerheid																																																																																																							
CH ₄	mol%	ISO 6974,	1x per 6 maanden	4)																																																																																																							
CO ₂	mol%	ISO 6974	1x per 6 maanden	4)																																																																																																							
N ₂	mol%	ISO 6974	1x per 6 maanden	4)																																																																																																							
O ₂	mol%	ISO 6974	1x per 6 maanden	4)																																																																																																							
Anorganisch gebonden zwavel (H ₂ S)	mg/m ³ (n)	ISO 6326	1x per 6 maanden	20% rel.																																																																																																							
Zwavel (totaal)	mg/m ³ (n) als S	ISO 6326	1x per 6 maanden	20% rel.																																																																																																							
Mercaptanen	mg/m ³ (n)	ISO 6326	1x per 6 maanden	20% rel.																																																																																																							
THT ¹⁾	mg/m ³ (n)	Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾	1x per 6 maanden	20% rel.																																																																																																							
BTX	mg/m ³ (n)	ISO 6974 of 6975	1x per 6 maanden	10% rel.																																																																																																							
Aromatische koolwaterstoffen	mol%	ISO 6974 of 6975	1x per 6 maanden	10% rel.																																																																																																							
H ₂	mol%	ISO 6974 of ISO 6975	1x per 6 maanden	20% rel.																																																																																																							
HCN	mol%	labtest	1x per 6 maanden	20% rel.																																																																																																							
CO	mol%	Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾	1x per 6 maanden	20% rel.																																																																																																							
PE-waarde		labtest	1x per 6 maanden																																																																																																								
Stof	mg/m ³ (n)	labtest	1x per 6 maanden																																																																																																								
Siloxanen	ppm	Gaschromatografische bepalingmethode ¹⁾	1x per 6 maanden	25% rel.																																																																																																							
Fosfine	ppm	labtest	1x per 6 maanden																																																																																																								
Micro-organismen, aanwezigheid van pathogene, methaanoxiderende, sulfaatreducerende en ijzeroxiderende bacteriën		Labtest ²⁾	1x per 6 maanden																																																																																																								
Koolwaterstofdauwpunt	°C	labtest	1 x per 6 maanden																																																																																																								
		<p>1) Naast het genoemde type meting is het ook toegestaan apparatuur met gelijkwaardige eigenschappen te gebruiken.</p> <p>2) De invoeder wordt in gelegenheid het gesteld om door middel van het monsternamenpunt zoals omschreven in 2.5.1a.2 van de Aansluit en transportvoorwaarden Gas - RNB een monster te nemen, t.b.v. THT waarde bepaling.</p> <p>3) In de opstartfase van de invoeding kan de netbeheerder in overleg met de invoeder een afwijkende frequentie vaststellen.</p> <p>4) de totale onnauwkeurigheid van het gasmengsel dient te voldoen aan de Wobbe- en calorische waarde specificaties, zoals vermeld in 5a.2.1.</p> <p>5) Aangegeven wordt de wijze van monsterneming, Wijze van analyse en het criterium voor positieve test.</p>																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.2.6	De periodieke gaskwaliteitsmeting, zoals bedoeld in 5a.2.5, wordt uitgevoerd op basis van gasmonsters die ten minste een maal per zes maanden op het gasmonsterpunt genomen worden. De monsters worden genomen volgens de methode beschreven in NEN-EN-ISO 10715:2000 "Aardgas - Richtlijnen voor monsterneming".																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.2.7	De meetwaarden en bewakingssignalen worden ten minste vijf jaar opgeslagen in een niet vluchtige databuffer.																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.2.8	Systematische afwijkingen van de gaskwaliteitsmeting dienen terug te worden gedrongen door middel van de CUSUM techniek, conform ISO/TR 7871:1997 "Cumulative sum charts - Guidance on quality control and data analysis using CUSUM techniques" of een daarmee vergelijkbare techniek.																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3	Gaskwaliteitsmeetgegevens en rapportage																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.1	Een lokaal data acquisitiesysteem registreert op de plek van de meting voor elke analyseslag de verkregen analysewaarden en bepaalde waarden volgens 5a.2.1 en 5a.2.2, alsmede het tijdstip van registratie.																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.2	De klok van het lokale data acquisitiesysteem wordt tenminste dagelijks gesynchroniseerd met een centrale klok.																																																																																																									
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.3	Het lokale data acquisitiesysteem legt met de data tevens de door de meetinstallatie gegenereerde																																																																																																									

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

		storingeninformatie vast.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.4	De geregistreerde waarden, zoals bedoeld in 5a.2.1, worden door de invoeder aangeboden aan de regionale netbeheerder door middel van een on-line verbinding.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.5	De invoeder dient de geregistreerde waarden van de gaskwaliteitsmeetinrichting, zoals bedoeld in 5a.2.1, vijf jaar te archiveren.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.6	Twee maal per jaar verstrekt de invoeder de rapportage met de resultaten van de metingen en analyses zoals bedoeld in 5a.2.3, alsmede de conclusie daaruit, aan de regionale netbeheerder.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.7	De samenstelling (keuze en concentratie van de componenten) van het testgas en het kalibratiegas wordt bepaald op basis van de samenstelling van het procesgas.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.8	Kalibratiegassen worden gravimetrisch aangemaakt conform NEN-EN-ISO 6142:2006 "Gas analysis - Preparation of calibration gas mixtures - Gravimetric method" en van een certificaat voorzien conform NEN-EN-ISO 6143:2006 "Gas analysis - Comparison methods for determining and checking the composition of calibration gas mixtures". De nauwkeurigheid van het mengsel op basis van Wobbe en calorische bovenwaarde, dient te voldoen aan de in 2a.2.1 gestelde specificaties.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.9	Alle werkzaamheden en storingen aan de gaskwaliteitsmeetinrichting worden vastgelegd in een logboek. Door middel van de volgende rapportages wordt de regionale netbeheerder één keer per jaar geïnformeerd over de performance van de gaskwaliteitsmeetinrichting: - CUSUM resultaten van de gaskwaliteitsmeting, - Maandelijkse resultaten van de (nulpunt)drift (indien van toepassing), - Keuringsrapport(en) resultaat discontinue controlemetingen.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.3.10	De invoeder draagt zorg voor periodieke inspectie ter bepaling van het juist functioneren van de kwaliteitsmeetinrichting en legt conform de aangegeven periodes zoals aangegeven in hoofdstuk 5a van de "Meetvoorwaarden Gas - RNB" de bevindingen hiervan vast in een keuringsrapport.
	5a.4	Inbedrijfname, beheer en onderhoud van de gaskwaliteitsmeetinrichting
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.4.1	Inbedrijfname en beheer van de gaskwaliteitsmeetinrichting
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.4.1.1	Voor aanvang van de invoeding wordt er een gaskwaliteitsmeetprotocol opgesteld. In het gaskwaliteitsmeetprotocol legt de invoeder vast hoe de gaskwaliteitsmeting worden uitgevoerd. In het gaskwaliteitsmeetprotocol wordt ten minste beschreven: - Het gaskwaliteitsmeetsysteem, - Data-acquisitie, -verwerking, -logging en communicatie, - Kwaliteitsborging en onderhoud van het gaskwaliteitsmeetsysteem; - Onzekerheid van het gaskwaliteitsmeetsysteem; - Afhandeling van herberekeningen
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.4.1.2	De goedkeuring van de gaskwaliteitsmeetinrichting kan door de invoeder plaats vinden en dient tenminste vijf werkdagen voor aanvang van de geplande invoeding gemeld te worden aan de regionale netbeheerder.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.4.1.3	De invoeder geeft een schriftelijke verklaring over het juist functioneren af aan de regionale netbeheerder en dat de metingen aangeven dat het geproduceerde gas conform de specificaties is, voortgaand aan de start van invoeding in het regionale gasnet en vertrekt hiertoe de volgende documenten: - Gemeten waarden en conclusies over kwaliteit van het gas n.a.v. de monsternamen, - Keuringsrapport van de gaskwaliteitsmeetinstallatie, - Tekeningen gaskwaliteitsmeetinstallatie, - Standaard gaskwaliteitsmeetprotocol, - Gemeten continue waarden van tenminste 24 uur met een opgave of aan de criteria voor invoeding voldaan wordt, - Goedkeuring van de kwaliteitsmeting.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.4.1.4	De gaskwaliteitsmeetinrichting dient initieel gekalibreerd te worden met een kalibratiegas dat op het werkgebied van het procesgas ligt, volgens de NEN-EN-ISO 10723:2002 "Natural gas - Performance evaluation for on-line analytical systems". Deze kalibratie wordt herhaald na het overschrijden van de afkeurgrens of CUSUM-grens van de testgasprocedure.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.5.2	Beheer van de gaskwaliteitsmeetinrichting
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.5.2.1	De invoeder voert een keer per maand testgasprocedure uit.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.5.2.2	De invoeder inspecteert tenminste één keer per maand de gaskwaliteitsmeting uitwendig en controleert of de hoeveelheden draaggas, testgas en kalibratiegas toereikend zijn.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.5.2.3	De invoeder controleert tenminste één keer per maand de compleetheit van de gegevens in het logboek en valideert deze op basis van: - de werking van de gaskwaliteitsmeting op basis van de CUSUM kaarten, - tijdsynchronisatie van de gaskwaliteitsmeting en de meetperiode, - aanwezigheid van alle metingen en een waarde.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.5.2.4	De invoeder controleert tenminste één keer per maand de werking van het bedieningspaneel en de gaskwaliteitsmeetinrichting na storingen (die geen consequenties hebben gehad voor het functioneren van de gaskwaliteitsmeetinrichting).
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	5a.5.2.5	De invoeder justeert de gaskwaliteitsmeetinrichting door middel van kalibratie als daartoe aanlei-

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.2.6</p>	<p>ding is op basis van de maandelijkse validatie door de testgas procedure.</p> <p>De invoeder controleert of de houdbaarheidsdatum, van het testgas en kalibratiegas die op het bijbehorende certificaat vermeld, staat niet verstrekken zijn.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.3</p>	<p>Onderhoud</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.3.1</p>	<p>Componenten van de gaskwaliteitsmeetinrichting dienen conform de fabrikantspecificaties uitgewisseld, geplaatst, onderhouden en beheerd te worden.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.3.2</p>	<p>Indien de gaskwaliteitsmeetinrichting onderhoud behoeft, dient de invoeding gestaakt te worden.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4</p>	<p>Testgasprocedure</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.1</p>	<p>Ter controle van de juiste werking van de gaschromatograaf deel uit makend van de gaskwaliteitsmeetinrichting voert de invoeder periodiek een testgas analyse uit.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.2</p>	<p>Het testgas bestaat uit de hoofdcomponenten CH₄, CO₂, O₂, N₂</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.3</p>	<p>De testgassen zijn voorzien van een certificaat waarvan de Hs (MJ/m³(n)) waarde is vastgesteld op basis van een laboratoriumanalyse.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.4</p>	<p>De gaskwaliteit van het testgas voor een gaschromatograaf moet liggen in het gerealiseerde werkgebied van de betreffende gaschromatograaf.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.5</p>	<p>De testgas-test omvat minimaal 3 analyses. Er wordt gerekend op basis van het gemiddelde van de laatste twee analyses. Bij een verschil tussen analyse resultaat en het certificaat groter dan 0,3% wordt een onderzoek ingesteld, zo nodig gevolgd door een correctieve actie aan de gaschromatograaf, en dient de invoeder een voorstel tot correctie van de meetwaarden conform artikel 4.1.7 of 4.6.5 te doen.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.6</p>	<p>In het testgas-proces vindt een bewaking plaats op systematische afwijkingen. Deze bewaking vindt plaats volgens ISO 7871 of een vergelijkbare methode. Deze methode staat bekend als de CUSUM methode, zie artikel 2.7.3.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.7</p>	<p>De afwijkingen vanuit de testgasprocedure worden in een CUSUM controlekaart bijgehouden.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.5.4.8</p>	<p>Als de kalibratie is uitgevoerd, wordt de nieuwe kalibratielij in de gaskwaliteitsmeetinrichting geregistreerd (de feitelijke justering) en wordt de testgasprocedure nogmaals uitgevoerd met beide testgassen. Daarmee wordt de nieuwe kalibratielij gevalideerd.</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.6</p>	<p>Omgang met storingen gaskwaliteitsmeting</p>
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>5a.6.1</p>	<p>De invoeder houdt alle correcties in de data in logboeken bij. In deze logboeken worden minimaal vermeld de originele meetwaarde, de vervangende meetwaarde, de reden van wijziging, de wijze van wijziging, het tijdstip van wijziging en de uitvoerder van de wijziging.</p>
<p>(.....)</p>	<p>(.....)</p>	
<p>Bestuif 101929/50; in werking: 23-11-2006 Bestuif 102500_1/15; in werking: 11-09-2008 Bestuif 103897/18; in werking: 16-08-2012 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>6.3.1</p>	<p>De regionale netbeheerder beslist na overleg met de aangeslotene over de toelaatbaarheid van een bestaande (gaskwaliteits)meetinrichting die voor de inwerkingtreding van deze regeling is geïnstalleerd en die niet aan de in hoofdstuk 4 of 5a genoemde eisen voldoet. Indien de bestaande meetinrichting geheel of gedeeltelijk niet toelaatbaar wordt geoordeeld, stelt de regionale netbeheerder een redelijke termijn binnen welke de aangeslotene de meetinrichting alsnog aan de eisen genoemd in hoofdstuk 4 moet laten voldoen.</p>
<p>Bestuif 101929/50; in werking: 23-11-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>6.3.2</p>	<p>De in 6.3.1 genoemde termijn bedraagt maximaal vijf jaar voor de in hoofdstuk 4 genoemde eisen en maximaal 2 jaar voor de in hoofdstuk 5a genoemde eisen.</p>
<p>(.....)</p>	<p>(.....)</p>	
<p>Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	<p>B1.3.1.1.6</p>	<p>Bij invoeding van gas in het regionale gastransportnet worden, voor de juiste werking van het EVHL, de benodigde ingestelde waarden van calorische bovenwaarde, relatieve dichtheid, molair percentage CO₂ en molair percentage N₂ bepaald op basis van de opgegeven gassamenstelling door de invoeder, en indien nodig aangepast op basis van de jaarlijks gemiddelde waarden van het ter plekke geproduceerde gas, en door de regionale netbeheerder doorgegeven aan de meetverantwoordelijke.</p>
<p>(.....)</p>	<p>(.....)</p>	

Bijlage 2 Codetekst met voorgestelde wijzigingen

Allocatievoorwaarden Gas:

	(.....)	
<p>Besluit 101929/49; in werking: 01-07-2006 Besluit 102669_3/9; in werking: 01-04-2011 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	B5.6	Extra voedingspunten naast netgebieden, waaronder biogas invoedingsinstallaties
<p>Besluit 101929/49; in werking: 01-07-2006 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	B5.6.1	<p>Als een regionale netbeheerder gas niet alleen ontvangt vanuit het landelijk gastransportnet van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet maar daarnaast ook gas ontvangt vanuit andere transportnetten, bergingen of productienetten (bijvoorbeeld in verband met biogasopwekking) invoedingsinstallaties, zal de betreffende regionale netbeheerder hiermee bij de allocatie rekening moeten houden.</p> <p>Het gas dat ontvangen wordt vanuit andere transportnetten, bergingen of productienetten (bijvoorbeeld in verband met biogasopwekking) invoedingsinstallaties, wordt toegekend aan de erkende programmaverantwoordelijke voor de betreffende aansluiting en kan verhandeld worden als ware het gas ingevoerd in het landelijk gastransportnet.</p> <p>De gevolgen hiervan voor het uitvoeren van de allocatie door de regionale netbeheerder worden in de volgende artikelen beschreven.</p>
	(.....)	
<p>Besluit 101929/49; in werking: 01-07-2006 Besluit 102669_3/9; in werking: 01-04-2011 Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)</p>	B5.6.8	<p>Een rekenvoorbeeld van de allocatie voor bijvoorbeeld biogasinjectie invoeding van gas op een regionaal gastransportnet</p> <p>Ter verduidelijking is de allocatie in geval van biogasinjectie in het distributienet van de regionale netbeheerder invoeding van gas op een regionaal gastransportnet hierna uitgewerkt in een rekenvoorbeeld.</p> <p>{{de tabel met het rekenvoorbeeld is t.b.v. de leesbaarheid hier weggelaten, maar moet wel gehandhaafd blijven in de codetekst}}</p>
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	B5.6.9	Gas dat wordt ingevoerd op een regionaal gastransportnet, wordt aan de (erkende programmaverantwoordelijke van de) invoeder toegerekend met de werkelijke gemeten calorische waarde van het ingevoede gas.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	B5.6.10	Gas dat door verbruikers wordt afgenomen in een netgebied worden aan (de erkende programmaverantwoordelijke van) deze verbruikers toegerekend met de gewogen gemiddelde calorische waarde voor het desbetreffende netgebied.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	B5.6.11	Indien de calorische waarde op de aansluiting van de invoedingsinstallatie niet gemeten wordt, wordt in afwijking van B5.6.9 gas dat wordt ingevoerd op een regionaal gastransportnet aan de (erkende programmaverantwoordelijke van de) invoeder toegerekend met de actuele calorische uurwaarde van het gas dat vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied wordt ingevoerd.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	B5.6.12	In afwijking van B5.6.9 en B5.6.10 wordt tot uiterlijk 1 augustus 2016: a. bij een gemiddelde van de maandwaarden van de calorische waarde van het gas dat gedurende de afgelopen twaalf maanden vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied is ingevoerd, lager dan of gelijk aan 35,5 MJ/m³(n) altijd B5.6.11 toegepast, en b. bij een gemiddelde van de maandwaarden van de calorische waarde van het gas dat gedurende de afgelopen twaalf maanden vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied is ingevoerd, hoger dan 35,5 en lager dan of gelijk aan 36,0 MJ/m³(n), gas ingevoerd met een calorische waarde van tenminste 35,5 MJ/m³(n) en een maximale afwijking van 1,5% ten opzichte van de gemiddelde van de maandwaarden van de calorische waarde van het gas dat gedurende de afgelopen twaalf maanden vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied is ingevoerd.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	B5.6.13	Indien B5.6.12, onderdeel b, van toepassing is, zal al het gas aan de (erkende programmaverantwoordelijke van de) invoeder worden toegerekend met de actuele calorische uurwaarde van het gas dat vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied wordt ingevoerd.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	B5.6.14	Indien B5.6.11 of B5.6.12 van toepassing is, zal al het gas aan de (erkende programmaverantwoordelijke van de) verbruikers worden toegerekend met de actuele calorische waarde van het gas dat vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied wordt ingevoerd.
Voorstel BR-14-782: 14-01-2014 (revisie)	B5.6.15	Indien B5.6.13 wordt toegepast, overlegt de invoeder aan de netbeheerder jaarlijks een rapport van de gerealiseerde calorische waarden per uur.
	(.....)	

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

GEN-vergadering 10 oktober 2013:

Aanwezig	Namens representatieve organisaties:
	COGEN: Kees den Blanken
	DE Koepel: Monique van Eijkelenburg en Floor de Klein
	E-NL: Nynke Geerts en Hein Bert Schurink
	FME-CWM: Charlie Droste
	LTO: Rob van der Valk
	VA: Liane Schoonus
	VGGP: Jan Brugging en Frederik Gast
	VEMW: Jacques van de Worp
	VMNED: Martin Hagen
	Namens de gezamenlijke netbeheerders:
	GTS: Wim Borghols en Harry Dijkhuis
	NBNL: Johan Janssen, Louis Lolkema en Albert van der Molen
	Voorzitter: Jos Blommaert
	Secretaris: Kirsten Wilkeshuis
Afwezig	Consumentenbond, EFET, NEDU, NOGEPa, PAWEX, UNETO-VNI, Vereniging Eigen Huis, VGN, VNCI, VNG, VNO-NCW en VOEG.

(.....)

2. Conceptcodewijzigingsvoorstel BR-13-782 m.b.t. invoedvoorwaarden regionale gastransportnetten

De **voorzitter** stelt de aanwezigen allereerst in de gelegenheid om met betrekking tot het wijzigingsvoorstel opmerkingen in algemene zin te maken.

VEMW laat weten het zeer op prijs te stellen dat na een lange voorbereidingstijd het wijzigingsvoorstel nu besproken kan worden. Wel wordt betreurd dat **VEMW** niet bij al het vooroverleg betrokken is geweest, zodat wellicht nu commentaar geleverd zal gaan worden op wat al in het vooroverleg afgehandeld had kunnen zijn, met alle consequenties van dien voor de doorlooptijd van het voorliggende voorstel.

VEMW is tegenstander van het regelen van eisen met betrekking tot gaskwaliteit in een Ministeriële Regeling Gaskwaliteit (MR-Gkw). In de eerste plaats acht **VEMW** dit in strijd met Europese wet- en regelgeving. Verder ondergraaft de overgang van de bevoegdheid op dit terrein van ACM naar EZ de rechtspositie van de marktpartijen in het GEN omdat voornoemde eisen in de toekomst geen onderdeel meer kunnen zijn van het GEN-overleg. Dit betekent ook dat marktpartijen op dit terrein de mogelijkheid van bezwaar en beroep zal worden ontnomen. **VEMW** is zich bewust van het feit dat dit standpunt eigenlijk aan EZ kenbaar gemaakt dient te worden, maar brengt het thans toch naar voren om de andere marktpartijen hierop te laten reageren. **VEMW** is verder van mening dat het niet in het voorstel meenemen van eisen betreffende gaskwaliteit het risico met zich meebrengt dat deze zaken een tijdlang niet geregeld zullen zijn als de MR-Gkw later in werking treedt dan het voorliggende codewijzigingsvoorstel.

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

GTS laat weten dat met betrekking tot code invoedvoorwaarden en exitspecificaties LNB van de zijde van ACM recentelijk een wijzigingsopdracht is ontvangen waarbij expliciet werd aangegeven dat de ACM hangende de procedure betreffende de MR-Gkw geen beslissingen ten aanzien van gaskwaliteit zal nemen.

De **voorzitter** en **VEMW** concluderen naar aanleiding van de kanttekening van GTS dat ACM impliciet heeft aangegeven dat de eisen in de huidige invoedvoorwaarden voor regionale gastransportnetten, zoals opgenomen in de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB, betreffende de gaskwaliteit tot de inwerkingtreding van de MR-Gkw van kracht zullen blijven.

NBNL wijst verder op het feit dat de doorlooptijd van het onderhavige voorstel tot inwerkingtreding ervan aanmerkelijk langer zal zijn dan de doorlooptijd tot aan de inwerkingtreding van de MR-Gkw. Een periode waarin geen eisen op het gebied van gaskwaliteit zullen gelden, is hierdoor uitgesloten.

LTO wijst op het feit dat in voorstellen in het algemeen, en dus ook in het onderhavige voorstel, niet naar toekomstige feiten verwezen kan worden.

De **voorzitter** concludeert naar aanleiding van de kanttekening van LTO dat het voorstel op dit punt tekstueel aangepast zal worden.

VEMW wijst op het feit dat het wetsvoorstel 'Verzamelwet Stroom 1' aan de RNB's geen verantwoordelijkheid toewijst voor de gaskwaliteit. Dit is zorgelijk, omdat ook groen gas op de netten van de RNB's wordt ingevoerd. Verder zullen – ook als alle invoeders binnen de voorgeschreven bandbreedte gas invoeden – vanwege menging van gassoorten problemen voor de afnemers kunnen ontstaan. Daarom dient voornoemde bandbreedte ook te gelden voor elk afleverpunt teneinde het doelmatig functioneren en de veiligheid van gasinstallaties bij de afnemers te waarborgen. **VEMW** wil verder duidelijkheid over inhoud en de functie van de 'Poortwachter' en wat er gebeurt als deze faalt. Verder worden de begrippen 'gelijkheid' en 'gelijkwaardigheid' onzorgvuldig toegepast aangezien soms het begrip 'gelijkheid' wordt gebruikt waar 'gelijkwaardigheid' wordt bedoeld. Voorts worden bij de puntenlijst onder het onderdeel 'Hoofdpijn van het voorstel' op pagina 3 van de aanbiedingsbrief de onderwerpen 'Aanleg', 'Instandhouding' en 'Onderhoud' gemist. Ten slotte wil **VEMW** van VGGP weten of de 'businesscase' van de invoeders van groen gas na het bemiddelingstraject er al of niet op vooruitgegaan is.

VGGP is van mening dat er geen aansluiting is tussen de vigerende code en het voorstel van codewijziging aangezien het huidige voorstel met het codewijzigingsvoorstel van 23 mei 2013 wordt vergeleken.

De **voorzitter** en **NBNL** wijzen op het feit dat de zwarte tekst van het voorliggende voorstel de tekst van de vigerende code is en dat de rode tekst de wijzigingen op deze code betreffen. De grijze en blauwe teksten zullen niet aan ACM worden voorgelegd. Deze handelwijze is toegepast om alle partijen aan tafel van dezelfde informatie te voorzien.

VGGP geeft verder aan dat het bemiddelingstraject naar tevredenheid is gelopen en tot positief en constructief resultaat heeft geleid. In reactie op de kanttekeningen van **VEMW** laat **VGGP** weten dat

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

tijdens het bemiddelingstraject onderwerpen die de belangen van degenen die niet aanwezig waren zouden kunnen raken, niet tot nauwelijks aan bod zijn gekomen. Wat betreft het probleem ten gevolge van menging van gassoorten laat **VGGP** weten dat groen gas stabiel is qua gaskwaliteit dan grijs gas. Menging van groen en grijs gas zal vanwege een dempende werking door toevoeging van het groene gas stabiel zijn dan alleen grijs gas. Poortwachter is verder een aanduiding voor een groepering van een aantal technische voorzieningen betreffende de invoer van gas in het aansluitpunt van installaties, welke voorzieningen al sinds 2006 in de vigerende code zijn opgenomen en sindsdien niet zijn gewijzigd. Wat betreft de businesscase laat **VGGP** weten dat deze is verbeterd omdat de kwaliteit van het gas alleen op de aansluitingen met installaties bewaakt en gecontroleerd zal worden. Door te kiezen voor één soort 'definitief meet- en regelpunt' (de poortwachter) kunnen extra kostenverhogende maatregelen achterwege blijven, hetgeen gunstig uitvalt voor de businesscase.

VA laat weten voorstander te zijn van een goede regulering van toelating van groen gas op de regionale netten. **VA** heeft daarom grote waardering voor het resultaat van het bemiddelingstraject en de inzet van **VGGP** en **NBNL** in dezen. **VA** wil verder dat een invoeringsdatum en een redelijke overgangstermijn ten behoeve van noodzakelijke investeringen worden vastgesteld.

E-NL laat weten dat zij zich aansluit bij de opmerkingen van **VEMW**, met name wat betreft de betrokkenheid bij het vooroverleg en het regelen van eisen met betrekking tot gaskwaliteit in een **MR**. De bevoegdheid van **ACM** op het terrein van gaskwaliteit dient in stand te blijven. Verder moet ten aanzien van het risico dat wellicht gedurende een periode geen eisen op het gebied van gaskwaliteit zullen gelden betere afspraken gemaakt worden.

DE Koepel laat weten dat de 'Energietransitie' en de invoeding van groen gas in regionale netten zo min mogelijk belemmerd dienen te worden. **DE Koepel** is daarom zeer blij met het resultaat van het bemiddelingstraject. Wel zijn er zorgen met betrekking tot de regeling betreffende calorische waarde en het ontbreken van een invoeringsdatum en een overgangstermijn. Voorts dient de bevoegdheid van **ACM** op het terrein van gaskwaliteit in stand te blijven. Verder wil **DE Koepel** weten wat de rol van **SodM** met betrekking tot het vaststellen van codes is. Ten slotte laat **DE Koepel** weten zich bij de standpunten van **VGGP** en **VA** aan te sluiten.

GTS wijst op het feit dat het wetsvoorstel waarmee in een **MR-Gkw** wordt voorzien inmiddels de Tweede Kamer is gepasseerd. De kans om nog invloed op de inhoud van deze **MR** uit te kunnen oefenen moet dan ook als niet realistisch beoordeeld worden. Verder moet rekening gehouden worden met het standpunt dat **ACM** ten aanzien van deze kwestie ingenomen heeft. De consequentie van dit standpunt is door de voorzitter en **VEMW** al eerder in deze vergadering getrokken.

NBNL laat naar aanleiding van de in algemene zin gemaakte kanttekeningen en gestelde vragen het volgende weten:

Participatie in vooroverleg

Bij de start van het bemiddelingstraject is bij de vraag stilgestaan of andere partijen dan de **VGGP** en **NBNL** uitgenodigd zouden worden. Dit is niet gebeurd omdat het traject niet zozeer over de inhoud van het codewijzigingsvoorstel maar vooral over de discrepanties tussen visies en standpunten van **VGGP** en **NBNL** zou gaan. Aan de hand van de rondgestuurde commentarenmatrix kan ook

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

vastgesteld worden dat de gaskwaliteit tijdens voornoemd traject nauwelijks aan de orde is geweest. Hoewel in principe de marktpartijen uitgenodigd hadden kunnen worden, is het in dit geval niet kwalijk dat dit niet gebeurd is.

VEMW wijst op het feit dat het niet aanwezig zijn bij het traject niet het probleem is, maar dat niet op informele wijze tussentijds is teruggekoppeld. Deze terugkoppeling is door het voorliggende wijzigingsvoorstel nu formeel geschied. Hierdoor is het voordeel van informele terugkoppeling misgelopen.

De **voorzitter** wijst op het feit dat VGGP in het vorige GEN aan de hand van sheets informeel heeft teruggekoppeld.

NBNL laat weten dat een meer uitgebreide informele terugkoppeling het tempo waarin gestreefd wordt het wijzigingsvoorstel af te handelen te zeer zou hebben vertraagd.

VGGP laat weten dat tijdens het bemiddelingstraject 'een-tweetjes' niet aan de orde zijn geweest.

VEMW laat weten dat de schijn ervan altijd zo veel mogelijk moet worden vermeden.

NBNL vraagt of de commentarenmatrix betreffende het informele vooroverleg van 2011 tot op heden als bijlage aan ACM toegezonden zal worden.

VA, GTS, VGGP, VEMW en **E-NL** laten weten dat toezending van deze commentarenmatrix niet gewenst is.

De **voorzitter** concludeert dat de genoemde matrix niet aan ACM zal worden toegezonden.

MR-gaskwaliteit (MR-Gkw)

Het is zaak dat een periode waarin geen eisen op het gebied van gaskwaliteit zullen gelden, vermeden wordt. In het voorliggende wijzigingsvoorstel zijn vooruitlopend op de MR-Gkw de voorwaarden met betrekking tot gaskwaliteit inclusief verwijzingen ernaar elders in het voorstel geschrapt. Daarbij is ervan uitgegaan dat de MR-Gkw gelijktijdig met of eerder van kracht zal zijn dan het wijzigingsvoorstel. Een bijkomend voordeel is dat de MR-Gkw 'hogere regelgeving' zal zijn. Als waarborg kan in de aanbiedingsbrief het verzoek aan ACM worden toegevoegd om betreffende het wijzigingsvoorstel niet eerder een besluit te nemen dan nadat de MR-Gkw van kracht zal zijn.

LTO wijst op het feit dat nu over gaskwaliteit in procedurele zin wordt overlegd terwijl dit onderwerp niet in het voorliggende voorstel is opgenomen. Het zou de voorkeur verdienen dat eerst de inwerkingtreding van de MR-Gkw wordt afgewacht, dan de gevolgen van deze regeling worden geïnventariseerd en pas daarna het wijzigingsvoorstel wordt vastgesteld en aan de ACM wordt toegezonden. De toevoeging aan de aanbiedingsbrief is in dit geval overbodig.

VEMW wijst op het feit dat de MR-Gkw de 'grenzen' van de gaskwaliteit zal regelen terwijl de daarbij behorende voorwaarden voor het vaststellen dat aan deze 'grenzen' wordt voldaan in het wijzigingsvoorstel zijn opgenomen. Dit levert het probleem op dat het laatstgenoemde onderwerp nu besproken moet worden zonder de kennis van het eerstgenoemde onderwerp.

E-NL stelt voor om het huidige voorstel eerst ter voorbereiding op de komst van de MR-Gkw af te handelen, dan de inwerkingtreding van deze MR af te wachten, daarna het voorstel voor zover nodig in overeenstemming met de MR-Gkw te brengen en het wijzigingsvoorstel pas dan aan ACM toe te zenden.

NBNL bepleit nogmaals het huidige voorstel inclusief de door haar voorgestelde toevoeging aan de aanbiedingsbrief.

De **voorzitter** wijst op het feit dat deze aanpak niet in de visies van E-NL, LTO en VEMW past.

LTO stelt als alternatief voor om de vigerende voorwaarden betreffende gaskwaliteit in het voorliggende voorstel niet te schrappen. Door de inwerkingtreding van de komende MR-Gkw zullen

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

deze voorwaarden te zijner tijd overruled worden. Daarna kan de al dan niet inmiddels gewijzigde code met de MR-Gkw in overeenstemming worden gebracht.

De **voorzitter** wijst op het feit dat hiermee de schijn wordt gewekt dat de GEN-deelnemers met de vigerende eisen betreffende gaskwaliteit en gassamenstelling akkoord gaan.

VGGP laat weten dat verdere vertraging van het wijzigen van de code moet worden voorkomen. Het voorgestelde alternatief van LTO is akkoord, mits een informeel te hanteren gedragslijn wordt afgesproken met nieuwe eisen op het gebied van gaskwaliteit. Een aangepast kader op dit terrein is nu eenmaal noodzakelijk.

De **voorzitter** laat weten dat het voorstel van de VGGP moeilijk uitvoerbaar is omdat NBNL weliswaar een informele gedragslijn kan afspreken, maar in dat geval niet alle netbeheerders onder controle heeft.

NBNL laat weten dat het door LTO voorgestelde alternatief uitvoerbaar is. Dit betekent dat de in het voorstel van 23 mei 2013 opgenomen wijzigingen betreffende de eisen voor gaskwaliteit niet in het voorliggende codewijzigingsvoorstel worden opgenomen. Deze aanpak is overigens in lijn met het standpunt van ACM dat deze hangende de procedure betreffende de MR-Gkw geen beslissingen ten aanzien van gaskwaliteit zal nemen. Voorts dient het schrappen van de voorwaarden betreffende gaskwaliteit in het voorliggende voorstel weer ongedaan gemaakt te worden.

GTS laat weten dat deze aanpak goed aansluit op de wijze waarop de eerder genoemde code met betrekking tot invoedvoorwaarden en exitspecificaties LNB thans wordt gewijzigd.

E-NL en **VEMW** laten desgevraagd weten later in de vergadering terug te komen op het door LTO voorgestelde alternatief.

Eventuele problemen vanwege menging van gassoorten

NBNL laat weten dat deze opmerking van VEMW al door de VGGP is beantwoord. **VEMW** bepleit nogmaals dit onderwerp niet te snel ter zijde te leggen. Door menging op het net kunnen snelle wisselingen ontstaan in het gasmengsel dat afnemers gebruiken met mogelijke consequenties op het terrein van milieu, veiligheid, doelmatigheid en dergelijke. **NBNL** laat weten dat snelle wisselingen tot nu toe niet zijn opgetreden en dat het de verwachting is dat dit ook in de toekomst niet zal gebeuren.

GTS sluit zich hierbij aan en wijst verder op het feit dat, mochten snelle wisselingen zich gaan voordoen, de netbeheerders gezien de aard van het huidige net daar weinig aan kunnen doen. Of er in dergelijke gevallen problemen zullen optreden, hangt verder vooral van de installaties van de afnemers af. Tenslotte is het nog geen (wettelijke) taak voor de netbeheerders om hierop toe te zien.

Aan de kant van de netbeheerders bestaat voor deze problematiek overigens wel degelijk belangstelling gezien hun deelname aan workshops die op dit terrein gehouden zijn. **VGGP** geeft aan dat de mate van menging in het net beperkt zal zijn en dat daarom snelle wisselingen vooralsnog niet zullen voorkomen. Desgevraagd kunnen hierover rapporten aan de VEMW worden toegezonden.

NBNL stelt voor dit door de VEMW aan de orde gestelde onderwerp niet in het kader van het voorliggende codewijzigingsvoorstel maar apart op korte termijn te behandelen. **VEMW**, **E-NL** en **LTO** stemmen met dit voorstel in. **DE Koepel** bepleit ten slotte dat de onderwerpen veiligheid, doelmatigheid en efficiëntie altijd zodanig zullen worden vastgesteld dat het zoeken naar andere mogelijkheden voor en het experimenteren met opwekking, transport en opslag van energie zo min mogelijk worden belemmerd.

Reactie NBNL op overige opmerkingen in algemene zin

Wat betreft de opmerking met betrekking tot de 'Poortwachter' laat **NBNL** aanvullend op wat VGGP al

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

hierover heeft medegedeeld weten dat dit begrip niet in de onderhavige code en dus ook niet op de begrippenlijst voorkomt. In de toelichting kan worden aangegeven dat dit begrip staat voor een groepering van een aantal technische voorzieningen betreffende de invoer van gas in het aansluitpunt van installaties, welke voorzieningen onder artikel 2.5.2 staan opgesomd.

Verder zal worden nagegaan of de termen 'gelijkheid' en 'gelijkwaardigheid' op juiste wijze in het wijzigingsvoorstel zijn gehanteerd.

De onderwerpen 'Aanleg', 'Instandhouding' en 'Onderhoud' zijn al in de code opgenomen. Aangezien het voorliggende voorstel alleen te wijzigen zaken betreft, staan voornoemde onderwerpen niet in dit voorstel vermeld.

Wat betreft codes heeft SodM geen rol. Deze is aan ACM voorbehouden. Bij de in het na deze vergadering te houden informele overleg aan de orde komende MR-Gkw is SodM wel betrokken omdat het te bespreken onderwerp kwaliteitsaspecten ook raakvlakken met veiligheid heeft.

De **voorzitter** stelt het door LTO voorgestelde alternatief om de vigerende voorwaarden betreffende gaskwaliteit in het voorliggende wijzigingsvoorstel niet te schrappen nogmaals aan de orde. Door de inwerkingtreding van de komende MR-Gkw zullen deze voorwaarden te zijner tijd overruled worden. Daarna kan de gewijzigde code met de MR-Gkw in overeenstemming worden gebracht.

E-NL laat weten dat de voorkeur naar het eigen voorstel uitgaat, maar dat men bereid is om met het alternatief van LTO mee te gaan. Wel dient in de aanbiedingsbrief vermeld te worden dat – zodra de MR-Gkw in werking is getreden – de onderhavige code waar nodig verder aangepast dient te worden. Op deze wijze wordt tegemoetgekomen aan de wens van VGGP om de afhandeling van het wijzigingsvoorstel niet verder te vertragen. **VEMW** laat weten ook met deze pragmatische oplossing akkoord te gaan.

De **voorzitter** concludeert dat het alternatief van LTO inclusief de toevoeging van E-NL is aangenomen. Voorts stelt hij de aanwezigen in de gelegenheid om met betrekking tot het wijzigingsvoorstel specifieke opmerkingen te plaatsen.

LTO heeft per pagina en per artikel de volgende specifieke opmerkingen:

Aanbiedingsbrief inclusief bijlage 1

Pagina 3: Het is dienstig het reglement aan de algemene punten uit het Jepma-rapport te toetsen.

Pagina 4: Het aspect van veiligheid gaat ook eindgebruikers aan. Zowel de belangen van de netbeheerders als die van de eindgebruikers moeten in evenwicht zijn.

Pagina 12: Wat wordt met 'ongewenst vast deeltjes' bedoeld die door een filter verwijderd moeten worden? Valt daar bijvoorbeeld fluor onder, die bij tuinders al de nodige schade heeft veroorzaakt?

Artikelen in bijlage 2

2.5.1.4: Wanneer is er sprake van andere gassen?

3.2.5: Deze zin loopt niet. Moet de netbeheerder niet meer weten dan alleen volumegegevens? De genoemde regie moet een betere basis krijgen.

B5.6.12a: De verwijzing '3' is niet correct.

VEMW heeft per pagina en per artikel de volgende specifieke opmerkingen:

Aanbiedingsbrief inclusief bijlage 1

Pagina's 9 en 10 en artikel 2.5.1.3: De netbeheerder dient verantwoordelijk te zijn voor de ingevoede

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

gassen.

Pagina 11 en artikel 2.5.1a: De verantwoordelijkheid van de netbeheerder voor het afsluiten van invoeding mag niet aan invoeders worden uitbesteed.

Pagina 12 en artikelen 2.5.2.4 t/m 2.5.2.8: Nadere toelichting op de eisen voor een filter gewenst.

Artikelen in bijlage 2

2.5.1.4: Wat zijn de criteria voor aanvullende voorwaarden?

2.5.1.6: Te vrijblijvend geformuleerd. Wordt er ook rekening gehouden met de netconformiteit?

2.5.1.7: Strookt dit artikel wel met de TcG?

2.5.1a.1: Wat is de taak van de netbeheerder in dezen?

2.5.2.10: Wat betekent dit voor de toegestane omzet en tarieven netbeheerder?

3.2.2: 'Voortduur' is duidelijk een schrijffout.

3.2.3: Meer toelichting gewenst op hoe het waarborgen van deze regeling in zijn werk gaat.

3.3.5 t/m 3.3.7 plus 3.3.9: Toelichting hoe dit allemaal gewaarborgd wordt.

5a.1.1: De verantwoordelijkheid wordt bij de invoeder gelegd. Hoe verhoudt dit zich met uitbesteding van gaskwaliteitsmeting en verder met de normstellende taak van de netbeheerder?

5a.2.2: Waarom is bij afwijkende onderhouds- en beheerfrequentie goedkeuring nodig?

5a.2.4: De tweede vermelding van propaan moet worden geschrapt.

5a.2.5: Waarom zijn kwaliteitsmetingen wel in de code opgenomen en niet in de MR-Gkw?

COGEN merkt in het algemeen het volgende op :

Wet en regelgevers moet worden gevraagd goed te letten op aansluiting van MR en code tekst, zowel inhoudelijk als qua timing, opdat er geen gaten vallen.

COGEN ziet met genoegen dat er in voorliggende notitie d.d. 7 oktober geen verschil meer gemaakt wordt tussen invoeding op het RNB net vanuit het LNB net of vanuit regionale bronnen. Cogen meent dat invoeding vanuit beide kanten op gelijke wijze gereguleerd moet worden, mede vanwege het feit dat de verschillende gassen in het RNB niet meer te onderscheiden zijn en vanwege de geringe mogelijkheden in het RNB net de samenstelling van het gas te beïnvloeden. GTS wijst erop dat dit een omissie in de notitie is en geeft aan niet alle invoedingseisen, altijd en overal te kunnen handhaven, waarop Cogen opmerkt dat dit haar inziens wel zou moeten en vraagt zich of er sprake zou kunnen zijn van rechtsongelijkheid. .

COGEN wijst erop dat bij voorgestelde waarden van PE en methaan getallen ook de verander snelheid van belang is. Vanwege frontvorming in het (RNB) net kunnen gevoelige apparaten en machines met snelle en frequente wisselingen van samenstelling van gassen worden geconfronteerd die veiligheid en verwerkbaarheid van het gas nadelig beïnvloeden. In MR en codes moeten daarvoor bepalingen worden opgenomen die netbeheerders in invoeders legitimeren tot het (eventueel) nemen van de noodzakelijke maatregelen.

DE in de notitie genoemde waarden voor siloxamen lijken af te wijken van de in het onderliggend EDGar/ KEMA rapport genoemde waarden voor veilige en doeltreffende verwerking. Graag her checken.

COGEN wijst op de (mogelijk grote) risico's van aanwezigheid bij invoeding van stort/RWZ en ander gas van bijv. fluorverbindingen en andere stoffen wanneer dit gas gebruikt wordt voor feed stock en bemesting, waarbij deze stoffen in aanraking kunnen komen met levensmiddelen voor menselijke consumptie. Verwezen wordt naar het rapport "Risico evaluatie toepassing groen gas in de glastuinbouw" van Wageningen Universiteit uit 2009. Bedacht moet worden dat de voorwaarden voor veilig en doelmatig kunnen verwerken van het geleverde gas ook betrekken op gebruik als feed stock,

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

bemesting en dergelijke.

COGEN hecht er zeer veel belang aan dat de thans in artikel 3.3.2 van de code opgenomen duidelijke en expliciete "zorgplicht" van de RNB met als uitgangspunt voor zijn handelen het "het goed en veilig functioneren van gasinstallaties en toestellen van aangeslotenen op het desbetreffende RNB net..... zodat zij geen hinder ervaren van het in te voeden gas" en andere delen van artikel 3.3.2. onverkort gehandhaafd blijft. Besproken wordt dat de verwijzing naar de tekst in art 42 van de Gaswet niet volstaat o.a. omdat daar alleen sprake is van veiligheid en er maar beperkte maatregelen inzake facturatie, informatie en gegevens getroffen kunnen worden. De nadere uitwerking van de meer algemene wet bepalingen in het huidige code artikel 3.3.2 biedt duidelijkheid en dient gehandhaafd te worden. Dat is juist nu we meer verschillende gas invoedingen verwachten van groot belang.

COGEN heeft met betrekking tot artikel **2.5.1.3** (3.3.2 oud) de volgende specifieke opmerkingen: In de eerste plaats wordt gas niet alleen voor energie aangewend, maar ook bijvoorbeeld voor feedstock. Verder heeft de netbeheerder de zorgplicht dat het goed (lees doelmatig) en veilig functioneren van installaties van afnemers/gebruikers geen hinder mag ondervinden van het ingevoede gas. Hiervoor zijn aanvullende voorwaarden gewenst. Uitgangspunt kan in dezen het oude artikel 3.3.2. zijn.

DE Koepel pleit ervoor dat eisen betreffende veiligheid en doelmatigheid realistisch en dus op basis van feiten vastgesteld moeten worden.

E-NL heeft per pagina en per artikel de volgende specifieke opmerkingen:

Aanbiedingsbrief inclusief bijlage 1

Pagina 24: Waarom en op basis van welke feiten is de maximaal toegestane afwijking in calorische waarde van 2% gewijzigd in 1,5%?

Artikelen in bijlage 2

3.2.3: Hoe wordt het gestelde gewaarborgd? Wat zijn de consequenties voor de nieuwe installaties? Is er congestiemanagement geregeld? Gaarne nader bespreken.

3.2.4: Waarom is de relatie gelegd met de gecontracteerde transportcapaciteit? Hoe zit deze regeling precies in elkaar?

B5.6.10: Geldt deze regeling voor zowel klein- als grootverbruikers? Moet dit niet in de IcEG geregeld worden?**B5.6.11 en B.5.6.13:** Wat is de definitie van de actuele calorische waarde?

B5.6.12a: De verwijzing '3' is niet correct.

B5.6.12b: Hoe komt het gemiddelde van tot stand? Is het een uur, maand of jaargemiddelde?

FME-CWM laat weten dat zijn vragen met betrekking tot de calorische waarde al door E-NL zijn gesteld.

VGGP heeft per pagina en per artikel de volgende specifieke opmerkingen:

Aanbiedingsbrief inclusief bijlage 1

Pagina 1: De vermelding dat er beperkte ervaringen zijn met invoeding van ander gas dan aardgas op regionale transportnetten is onjuist.

Pagina 2: Vanwege het feit dat de VGGP nooit van het bestaan van 'versie 14' en van de afspraak betreffende dit document op de hoogte is geweest, kan/mag dit stuk niet in het voorstel worden genoemd.

Pagina 3: Zie wat betreft 'versie 14' de voorgaande opmerking. Verder zijn niet alle alternatieve

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

oplossingen gemeld en dus overwogen. Dit betreft dus een onjuiste bewoording van de situatie.

Pagina 3 en 4: De vermelding dat overige 'verbeterwensen' kunnen wachten, suggereert dat op korte termijn weer een codewijziging in de maak zal zijn. Dit weerspiegelt de situatie niet correct omdat na de onderhavige codewijziging op afzienbare termijn geen verdere wijzigingen nodig zijn.

Pagina 4: De relatie met het kamerstuk 33493 dient ook vermeld te worden.

Pagina 5: Het is zeker dat onderdelen van de MR inzake garanties van oorsprong (MR-Gvo) zullen leiden tot aanpassingen in de aansluit-, transport- en allocatievoorwaarden voor op regionale netten ingevoerd gas.

Pagina 7: Het is onjuist dat IT-aanpassingen tot vertraging zullen leiden. Verder horen twee van 'Het Strategiekantoor' afkomstige bijlagen (van Broer/Vos en van Vos/Westerling) niet meegestuurd te worden omdat deze niet door de VGGP gevalideerd zijn.

Pagina 10: Ook RWZI-gas is geen nieuw gas.

Pagina 16 en 17: Invoedingstemperatuur is een fysische eigenschap van gas en heeft dus niets te maken met gaskwaliteit. Desbetreffende regeling kan dus in de aansluitvoorwaarden opgenomen blijven.

Pagina 23: Andere technologie dan de gaschromatograaf is niet beschikbaar. De tekst op pagina 34 is hiermee in tegenspraak. Verder graag een overgangstermijn voor investeringen in gaschromatografen. Wel dienen in de code op dit terrein eisen opgenomen te worden die door de leveranciers van meet- en regelapparatuur worden herkend.

Pagina 25: De keuze tussen een toerekening op basis van actuele calorische waarde van ingevoerd GTS-gas of op basis van werkelijk gemeten calorische waarde moet vanaf heden mogelijk zijn en niet pas vanaf 2016. Verder moet het voorstel voor een artikel in de MR-Gkw worden geschrapt.

Artikelen in bijlage 2

2.5.1.3: Artikel x van de Regeling Gaskwaliteit moet te zijner tijd gecontroleerd worden. **NBNL** merkt op dat dit onderdeel van de code op basis van een eerder in deze vergadering gemaakte afspraak komt te vervallen.

2.5.1.6: Aan de verkenning moet een doorlooptijd van een maand verbonden worden.

2.5.1.7: De termijn voor offertes kan op een maand gesteld worden.

2.5.1a.1: De zinsnede welke begint bij 'tenzij tussen regionale netbeheerder en de invoeder wordt overeengekomen ...' kan vervallen. Verder is het niet raadzaam te verwijzen naar de 'Modbus'.

2.5.2.4a: Bewaking van odorisatie is in de praktijk een complexe zaak. Daarom dit artikelen nader evalueren en aanpassen.

2.5.2.4b: Op basis van onderzoeken is gebleken dat het toe te passen filter niet nodig is.

2.5.2.4c: Dit betreft een doorlopende meting. De vraag is of een meting elke tien minuten als een continue meting beschouwd kan worden.

2.5.2.5: De opmerking betreffende dit artikel zal nog aan de **NBNL** doorgegeven worden.

3.3.7: Gaarne verwijzen naar de grenswaarden in artikel x van de Regeling Gaskwaliteit.

3.3.8: Storingen en overige onvoorziene zaken moeten uitgezonderd worden.

5a.2.1: Gaarne toelichting waarom betreffende waterdauwpunt, druk en temperatuur niet meer naar bedrijfsvoorschriften verwezen wordt. In dit artikel wordt ook naar de ISO-normen verwezen die door de leveranciers van meet- en regelapparatuur niet worden herkend. In de markt herkenbare passende eenduidige specificaties zijn in dezen gewenst.

5a.2.2: Toepassing van het bewakingssignaal 'drukval biologisch filter' is in de praktijk niet gebruikelijk. Deze toepassing is ingewikkeld en kostbaar. Verzoek om de eis niet standaard voor te schrijven.

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

5a.2.5: Het woord 'propaan' in de tweede zin schrappen. Een tweede opmerking betreffende dit artikel zal nog aan de NBNL doorgegeven worden.

5a.2.5: In plaats van laboratoriumanalyses verwijzen naar bedrijfsvoorschriften. Waarom zijn analyses van THT, CO en Siloxaan opgenomen in plaats van verwijzingen naar ISO-normen en bedrijfsvoorschriften? Er is behoefte aan doelmatige, effectieve maar ook werkbare normen en voorschriften. In punt 5a.2.5 sub 5 beter omschrijven wat gevraagd wordt.

5a.2.6: Een periodieke meting van eens per jaar is gewenst bij installaties waarvan op basis van continue gasmetingen aangetoond kan worden dat deze altijd dezelfde gaskwaliteit invoeden.

5a.2.8: Niet alle invoeders zijn bekend met de CUSUM-systematiek en sommigen zijn huiverig om deze toe te passen. Een overgangsperiode kan uitkomst bieden.

5a.4.13/vijfde streepje: Een kortere periode dan 24 uur wordt gewenst.

5a.5.2: Motivatie voor uitbreiding van de testgasprocedure gewenst.

5.1.3.4: De opmerking betreffende dit artikel zal nog aan de NBNL doorgegeven worden.

B5.6.9: Indien van toepassing ook toerekening aan gemandateerde instanties die bekend zijn met uitgifte van garanties van oorsprong.

B5.6.11: Wanneer wel gemeten wordt, maar de invoeder toch toerekening wenst op basis van de actuele calorische waarde van gas vanuit het landelijk transportnet, dan moet dit met de netbeheerder schriftelijk overeengekomen worden. Verder indien van toepassing ook toerekening aan gemandateerde instanties die bekend zijn met uitgifte van garanties van oorsprong.

B5.6.12a: De verwijzing '3' is niet correct. Verder het tekstvoorstel dat al met de NBNL besproken is alsnog honoreren.

VA geeft aan dat een groot deel van haar vragen al door VGGP zijn gesteld. In aanvulling op de inbreng van de VGGP heeft de VA per pagina en per artikel de volgende opmerkingen:

Aanbiedingsbrief inclusief bijlage 1

Pagina 24: Duidelijkheid betreffende de hantering van de calorische waarde is van groot belang.

Artikelen in bijlage 2

3.3.5 en 3.3.6: Kan in plaats van directe onderbreking en directe staking in beide gevallen een termijn voor herstel en/of correctie worden opgenomen?

5a.2.7, 5a.3.5 en 5a.3.6: Kunnen de keuzes voor de rapportage- en archiveringstermijnen worden toegelicht?

5a.2.8: Kan voor de CUSUM-systematiek een handleiding worden opgesteld?

De **voorzitter** laat weten dat gezien het feit dat de overgebleven tijd om de gemaakte opmerkingen uitputtend genoeg te behandelen aan de zeer krappe kant is, het raadzaam is om te beslissen dit onderwerp aan de hand van een bijgewerkt wijzigingsvoorstel al of niet tijdens een volgende GEN-vergadering verder te behandelen.

NBNL laat weten dat gezien de verwachting dat ACM niet eerder een besluit naar aanleiding van het wijzigingsvoorstel zal nemen dan na de inwerkingtreding van de MR-Gkw, het een goed voorstel is om een aan de hand van de gemaakte opmerkingen opgeschoond voorstel voor een volgende GEN-vergadering op de agenda te zetten.

VGGP spreekt de wens uit om met betrekking tot het onderwerp calorische waarde tussentijds nog bilateraal overleg met de NBNL te voeren.

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

NBNL geeft aan dat driekwart van de opmerkingen zonder ruggespraak verwerkt kan worden. Ten behoeve van de nodige terugkoppeling met betrekking tot de overige opmerkingen kan over drie weken een informeel overleg plaatsvinden waar iedereen voor uitgenodigd zal worden. Tegelijkertijd kan dan het resultaat van de opschoning besproken worden. Alle aanwezigen kunnen zich in dit voorstel vinden.

De **voorzitter** concludeert dat over drie weken een informeel overleg zal plaatsvinden waarbij de tussenstand van de aanpassing van het wijzigingsvoorstel en de nog niet verwerkte opmerkingen besproken zullen worden. Hiervoor zal iedereen worden uitgenodigd. **NBNL** zal voor dit informele overleg een datum prikken.

NBNL laat gezien de nog resterende vergadertijd aan de hand van een selectie van de specifieke kanttekeningen en vragen het volgende weten:

Veiligheid ten behoeve van gebruikers

NBNL geeft naar aanleiding van de opmerking van LTO over bovengenoemd onderwerp aan dat zij van het feit uitgaat dat iedereen de mening is toegedaan dat de veiligheid ten behoeve van gebruikers zo veel mogelijk nagestreefd dient te worden. Het punt is dus of en zo ja hoe dit concreet in de tekst van het voorliggende wijzigingsvoorstel verwerkt kan worden.

LTO stelt voor om naar analogie van het voorstel van COGEN betreffende het (weer) opnemen van voorwaarden ten behoeve van het goed en veilig functioneren van installaties een regeling voor de veiligheid van gas ten behoeve van gebruikers aan het wijzigingsvoorstel toe te voegen.

VEMW is van mening dat veiligheid in dezen ook de gezondheid van gebruikers omvat. Het gaat om het waarborgen van voorzorg inzake nog niet bekende gevaren van gas voor gebruikers. Verder mogen economische redenen deze veiligheid en gezondheid niet in de weg staan.

DE Koepel wijst op het feit dat een dergelijke regeling betreffende veiligheid op basis van feiten en dus op realistische wijze uitgewerkt dient te worden.

COGEN stelt voor om de verantwoordelijkheid van de netbeheerder te regelen om in geval van gevaar voor gebruikers vanwege nog niet bekende oorzaken actie te ondernemen. Het gaat erom dat een instantie verantwoordelijk en bevoegd is om levering van gas te stoppen, onderzoek te plegen en naar bevind van zaken te handelen. Onderzoek plegen zonder concrete aanleiding is hierbij niet aan de orde.

GTS stelt de volgende tekst voor: 'Naast de specificaties in de MR-Gkw dient het gas geen andere componenten te bevatten die ertoe leiden of kunnen leiden dat het gas na het invoeden op een gastransportnet niet kan worden getransporteerd, afgeleverd en/of gebruikt.'

DE Koepel laat nogmaals weten dat regelingen met betrekking tot veiligheid en gezondheid ten behoeve van gebruikers geen innovatie en experimenten en dergelijke mogen belemmeren of bemoeilijken. Verder kunnen installaties van gebruikers in een aantal gevallen wellicht van oplossingen voorzien worden om de veiligheid en gezondheid van gebruikers te waarborgen.

De **voorzitter** laat weten dat dit onderwerp tijdens het informele overleg weer aan de orde zal komen.

Regie regionaal gasnet

Uitgaande van het feit dat op een netgebied meer invoeders actief zijn, zou het kunnen zijn dat een invoeder een andere invoeder 'eruit drukt'. Aangezien op dit terrein geen wet- en regelgeving

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

voorhanden is, zijn in het voorliggende voorstel in de artikelen 3.2.3 t/m 3.2.5 voorwaarden opgenomen die de netbeheerder de bevoegdheid geven om wat betreft de drukinstellingen bij de betrokken invoeders in te grijpen.

Criteria aanvullende voorwaarden

In artikel 2.5.1.4 is de verwijzing naar criteria voor aanvullende voorwaarden vervallen omdat het stellen van aanvullende voorwaarden alleen nog maar mogelijk is voor andere gassen dan aardgas, vergistinggas en stortgas. Anders dan bij de huidige codes zal het straks niet meer nodig zijn om voor invoeding van "groen gas" aanvullende voorwaarden overeen te komen omdat alles al in de codes geregeld is.

Uitbesteding door invoeder aan regionaal netbeheerder

Artikel 2.5.2.10 voorziet in het specifieke geval dat een invoeder de 'poortwachtervoorzieningen' en de daarbij behorende meettaken ten behoeve van de bewaking van het in te voeden gas niet zelf wil treffen c.q. uitvoeren, maar dit aan de netbeheerder wenst uit te besteden. De netbeheerder zal deze voorzieningen in zijn aansluiting opnemen en de daarbij behorende taken in opdracht van de invoeder uitvoeren. De invoeder blijft verantwoordelijk voor het treffen van de 'poortwachtervoorzieningen' plus de uitoefening van de daarbij behorende meettaken en de kosten van de door de netbeheerder geleverde diensten op dit terrein worden aan de invoeder doorberekend.

Controle taken invoeder door netbeheerder

Zoals al gesteld is de invoeder verantwoordelijk voor de kwaliteit van het ingevoede gas. Artikel 5a.1.1 geeft de netbeheerder de mogelijkheid dit te controleren zonder de verantwoordelijkheid van de invoeder op het terrein van de 'poortwachtervoorzieningen' en de daarbij behorende meettaken over te nemen. Deze controle bestaat uit de regeling dat de invoeder op verzoek van de netbeheerder moet aantonen dat de voorzieningen zijn getroffen en de taken naar behoren zijn uitgevoerd. Op verzoek van VEMW zal de tekst van artikel 5a.1.1 nog een keer worden nagelopen.

Vaststelling calorische waarde

Naar aanleiding van de voorwaarden in de artikelen B5.6.9 t/m B5.6.14 is de vraag gesteld waarom de maximale afwijking van de calorische waarde van 2% naar 1,5% is verlaagd. Genoemde maximale afwijking van 2% is afkomstig uit een Duits rapport en nader onderzoek en berekeningen hebben uitgewezen dat een maximale afwijking van 1,5% voldoet. Over dit onderwerp is een presentatie beschikbaar die aan alle GEN-leden zal worden toegezonden. Het nog kleiner maken van de bandbreedte van maximale afwijking is echter niet haalbaar aangezien dit de praktische uitvoerbaarheid aanzienlijk zal verkleinen. De kans dat de MR-Gvo zal leiden tot aanpassingen van de voorwaarden in de voornoemde artikelen is nihil omdat deze MR op uitwisseling van meetgegevens is gericht en de voornoemde voorwaarden de allocatie van gasvolumes betreffen.

GTS geeft ten slotte aan dat bij de uitwerking van de voorwaarden met betrekking tot de calorische waarde de nodige zorgvuldigheid is betracht om een zo goed mogelijk gewogen oplossing toe te passen ten behoeve van een pragmatische transitie naar groen gas.

Reactie NBNL op overige specifieke opmerkingen

Aan het voorstel van LTO om het reglement aan de algemene punten uit het Jepma-rapport te toetsen zal gevolg gegeven worden. Ook het 'codeformat' van ACM kan op deze wijze getoetst worden.

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

Wat betreft de vragen en opmerkingen over filters wordt verwezen naar het Greensafe-rapport. In het informele GEN-overleg zal hier zo nodig op teruggekomen kunnen worden.

Wat betreft de opmerking met betrekking tot artikel 2.5.1.3 (3.3.2 oud) dat het goed (lees doelmatig) en veilig functioneren van installaties geen hinder mag ondervinden van het in te voeden gas, wordt COGEN verwezen naar de toelichting op pagina 9 van bijlage 1 van de aanbiedingsbrief. GOGEN wordt verzocht zijn opmerking in een e-mail nader te specificeren indien deze toelichting onvoldoende blijkt te zijn.

Naar aanleiding van het voorstel van VA om een handleiding op te stellen voor de toepassing van de CUSUM-systematiek zal door de netbeheerders zo mogelijk in samenspraak met de invoeders een Beheerprotocol worden opgesteld. De invoeders worden nogmaals uitgenodigd in dit project te participeren.

NBNL laat ten slotte nogmaals weten dat de nog niet behandelde opmerkingen en vragen, voor zover deze niet in de opschoning meegenomen zullen worden, tijdens het komende informele overleg behandeld zullen worden.

(.....)

GEN-vergadering 28 november 2013:

Voorzitter Jos Blommaert
Secretaris Kirsten Wilkeshuis

Aanwezig *Namens de representatieve organisaties:*

COGEN: Kees den Blanken
DE Koepel: Monique van Eijkelenburg en Floor de Kleijn
E-NL: Nynke Geerts en Hein Bert Schurink
LTO: Rob van der Valk
VA: Liane Schoonus
VEMW: Jacques van de Worp en Frits van der Velde
VGGP: Jan Brugging en Frederik Gast

Namens de gezamenlijke netbeheerders:

GTS: Wim Borghols
NBNL: Johan Janssen, Louis Lolkema en Albert van der Molen

Namens een representatief deel van partijen die zich bezighouden met leveren, transporteren en meten van elektriciteit en gas:

NEDU: Arthur van Wylick, Auke Jongbloed, Martijn Hamberg,

Afwezig Consumentenbond, EFET, FME-CWM, NOGEPA, PAWEX, UNETO-VNI, Vereniging Eigen Huis, VMNED, VGN, VNCI, VNG, VNO-NCW en VOEG.

(.....)

1. Conceptcodewijzigingsvoorstel BR 13-782 m.b.t. invoedvoorwaarden gas op regionale netten

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

Presentatie VGGP

VGGP maakt van deze gelegenheid gebruik om een presentatie te geven over de problemen die invoeders van groen gas in toenemende mate tegemoet kunnen zien. Deze presentatie is als bijlage aan de onderhavige notulen toegevoegd. De belangrijkste punten van de presentatie en de naar aanleiding van de presentatie gestelde vragen en opmerkingen zijn:

- De voorstellen van NBNL betreffende gaskwaliteit qua Wobbe index en calorische waarde in het concept voor een MR, die met de te wijzigen code samenhangt, leiden tot minder ruimte voor invoeding van het nu en in de toekomst beschikbare groene gas. Hiermee wordt groei van het totaal volume aan in te voeden groen gas vrijwel uitgesloten. Verder geven voornoemde eisen aanleiding tot een onjuiste afrekening van het in te voeden groene gas tot 1 juli 2016.
- De geschetste problemen betreffen economische aangelegenheden en geen veiligheidsissues.
- De geschetste problemen zijn niet in alle delen van Nederland even ernstig.
- Productie-installaties van groen gas kunnen niet zodanig worden aangepast dat de invoeding van (meer van) dit gas geen problemen meer oplevert.
- Van de kant van de netbeheerders wordt aangegeven dat in ieder geval op basis van te maken afspraken de economische problemen met betrekking tot SDE en certificaten opgelost zou kunnen worden.

Toelichting naar aanleiding van het informeel overleg

NBNL geeft een korte samenvatting van het gehouden informele overleg over het wijzigingsvoorstel:

- Al het in de vorige GEN-vergadering gegeven commentaar is verwerkt in een commentarenmatrix. Deze matrix is tijdens het informele overleg op 5 november 2013 besproken. Dit heeft geleid tot een aanpassing van deze matrix met uitzondering van drie onderwerpen die slechts gedeeltelijk zijn afgehandeld.
- De genoemde drie nog niet afgehandelde onderwerpen kunnen in de onderhavige vergadering besproken worden.
- Tenslotte kunnen - ook door degenen die het informeel overleg niet hebben bijgewoond - de aanpassingen in de commentarenmatrix naar aanleiding van het informele overleg tegen het licht gehouden worden.
- De formele verslagen van de desbetreffende GEN-vergaderingen zullen eveneens bij de ACM ingediend worden.

Afronding van de drie nog niet afgehandelde onderwerpen

- De **VGGP** wil dat de omschrijving van de defaultsituatie de bepaling omvat dat de klep uit de poortwachter door de netbeheerder wordt aangestuurd. (artikel 2.5.1a.1) **NBNL** gaat hiermee akkoord en zal het voorstel op dit punt aanpassen.
- De **VGGP** wil dat ook andere protocollen voorgeschreven kunnen worden. (artikel 2.5.1a.1) **NBNL** gaat hier niet mee akkoord omdat wildgroei van protocollen vermeden moet worden.
- Afsproken is dat de VGGP een onderbouwd alternatief geeft voor een kortere termijn dan 24 uur die in het codewijzigingsvoorstel is genoemd in artikel 5a.4.1.3. Het gaat hier om de termijn waarover de gemeten continue waarden moeten worden opgegeven bij de schriftelijke verklaring bij de eerste inbedrijfname van de gaskwaliteitsinrichting. VGGP heeft een termijn van 6 uur voorgesteld, met de motivatie dat in de praktijk bewezen is dat dit een voldoende lange periode is

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

om de goede werking van de gaskwaliteitsmeetinrichting aan te tonen, en verder gebleken is dat problemen met verzamelen van gemeten continue waarden binnen de criteria voor invoeding over een langere periode in alle gevallen veroorzaakt worden door het –zich vaak in de opstartfase bevindend - vergistingsproces, en niet door de kwaliteitsmeetinrichting. **NBNL** kan hiermee niet akkoord gaan. **VGGP** laat weten hierop te zullen reageren via de commentarenmatrix.

Commentarenmatrix opgesteld conform commentaar in het GEN op 10 oktober 2013 en bijgewerkt n.a.v. het informeel overleg op 5 november 2013

De **voorzitter** wil weten of de commentarenmatrix volledig is en neemt daarom deze matrix pagina voor pagina door.

Pagina 26

COGEN pleit voor het onverkort handhaven van artikel 3.3.2. Naar aanleiding van een voorstel van Energie Nederland blijft dit artikel vooralsnog in de code staan. **COGEN** wenst dat in de vijfde kolom van de matrix vermeld wordt dat het handhaven van voornoemd artikel op een lijst met aandachtspunten gezet moet worden. Aan de hand van deze aandachtspunten zal te zijner tijd de MR getoetst moeten worden. Hetzelfde geldt ook voor het overige commentaar van **COGEN** waar dat nog niet is gebeurd. **NBNL** gaat hiermee akkoord en zal de matrix op dit punt aanpassen.

Pagina 27

DE Koepel laat weten dat de twee eerste commentaren op pagina 27 aan elkaar gekoppeld moeten worden. Tegen de zinsnede 'bij twijfel niet inhalen' maakt **DE Koepel** bezwaar. **NBNL** blijft bij haar standpunt dat bij twijfel veiligheid voorrang heeft op innovatie.

Pagina 29

VEMW laat weten de stelling van **NBNL** bij het tweede commentaar op deze pagina, dat de RNB's geen verantwoordelijkheid hebben ten aanzien van de gaskwaliteit, niet te onderschrijven. **VEMW** neemt afstand van het gestelde in de laatste zin op onderhavige pagina. **NBNL** zal het antwoord op het **VEMW** commentaar mede aan de hand van het 'leerstuk productaansprakelijkheid' nalopen.

Pagina 30

VEMW is van mening dat in het antwoord op de vraag (betreffende artikel 2.5.1.4) op basis van welke criteria de netbeheerder aanvullende of afwijkende voorwaarden als maatwerk kan overeenkomen, geen criteria zijn vermeld. **NBNL** laat weten dat aanvullende of afwijkende voorwaarden pas opgesteld kunnen worden als bekend is welk nieuw soort gas zal worden ingevoerd. Het kan voorkomen dat aanvullende of afwijkende voorwaarden niet nodig zullen zijn. Wil een producent van tevoren weten of zijn nieuwe soort gas op het net zal worden toegelaten en zo ja onder welke voorwaarden, dan is voorafgaand overleg met de netbeheerder de weg om te gaan.

VEMW laat weten dat het antwoord op de voorlaatste vraag (betreffende artikel 3.2.3) op onderhavige pagina geen toelichting omvat op 'hoe' het waarborgen van de transportcapaciteiten wordt gerealiseerd. **NBNL** laat weten dat dit 'hoe' in artikel 3.2.3 staat omschreven.

Pagina 31

VEMW laat weten zorgen te houden met betrekking tot de laatste negen onderwerpen op pagina 31. **NBNL** laat weten dat al deze punten op de lijst met aandachtspunten voor de komende MR komen te staan. Deze lijst proactief aan EZ toezenden is niet nodig omdat op 10 oktober 2013 al een informele consultatie heeft plaatsgevonden waar dit ministerie bij aanwezig was. **NBNL** zal de concept tekst van de MR aan de hand van voornoemde lijst screenen en als lacunes en dergelijke geconstateerd worden dan zal EZ daarover benaderd worden. **NBNL** laat **DE Koepel** desgevraagd weten dat de formele consultatie via de website overheid.nl, onderdeel internetconsultatie.nl zal plaatsvinden.

Bijlage 3 Relevante delen uit de verslagen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 10 oktober en 28 november 2013

De **voorzitter** vraagt vervolgens of al het commentaar dat tijdens het informeel overleg op 5 november 2013 is ingebracht in de voorliggende commentarenmatrix verwerkt is.

VGGP laat weten dat op pagina 28 bij een commentaar van Energie Nederland met betrekking tot artikel B5.6.11 de tekst niet is aangescherpt terwijl dat wel in de vijfde kolom staat aangegeven. **NBNL** laat weten dat dit artikel wel is aangepast omdat 'actuele calorische waarde' gewijzigd is in 'actuele calorische uurwaarde'. **VGGP** had graag gezien dat de zinsnede 'calorische uurwaarde' was opgenomen.

VGGP laat verder weten dat een aantal overige in het informele overleg ingebrachte punten, die nog niet in de commentarenmatrix zijn verwerkt, na de vergadering aan NBNL per e-mail zullen worden toegestuurd.

VGGP verzoekt om de voorgestelde wijzigingen betreffende het nuanceren van de eisen met betrekking tot de temperatuur in het net in het vooralsnog te handhaven artikel 3.3.2 op te nemen. **NBNL** gaat hiermee niet akkoord omdat dit geen enkele toegevoegde waarde heeft. We hebben de vorige GEN-vergadering afgesproken om in afwachting van de MR Gaskwaliteit geen nieuwe gaskwaliteitscriteria voor te stellen. Dan moeten we daar voor de invoedingstemperatuur geen uitzondering op maken. Verder wordt dit punt in de MR Gaskwaliteit meegenomen.

VGGP stelt voor om de punten uit de VGGP-presentatie in het lijstje van aandachtspunten voor de komende MR op te nemen. **NBNL** laat weten dat in het kader van het Jepma traject is afgesproken om een apart overleg te organiseren met partijen die tijdens de overgangsfase financieel nadeel hebben van de afspraken m.b.t. calorische waarde om een praktische oplossing uit te werken. **VGGP** gaat hiermee akkoord.

DE Koepel geeft aan ook extra commentaar per mail aan NBNL toe te zullen zenden en laat weten de laatste aanvullingen van VGGP te ondersteunen.

De **voorzitter** concludeert - afgezien van een deel van het commentaar van VGGP en DE Koepel - dat al het tijdens het informele overleg ingebrachte commentaar in de commentarenmatrix is verwerkt. Afgesproken wordt dat het in onderhavige vergadering naar voren gebrachte commentaar en het nog in te brengen commentaar van VGGP en DE Koepel aan voornoemde matrix zullen worden toegevoegd en dat het wijzigingsvoorstel zal worden aangepast conform de in de onderhavige vergadering gemaakte afspraak. Verder concludeert de voorzitter dat unaniem is besloten het aldus aan te passen wijzigingsvoorstel inclusief de nog volledig bij te werken commentarenmatrix met de desbetreffende verslagen van de formele GEN-vergaderingen bij de ACM in te dienen.

VGGP verzoekt om het bij de ACM in te dienen wijzigingsvoorstel inclusief alle bijgaande stukken ook aan de leden van het GEN toe te zenden. **NBNL** laat weten dat dit voorstel plus alle bijgaande stukken te downloaden zijn van de NBNL-website. Al deze documenten staan in de map 'Tkn'.

De **voorzitter** verzoekt ten slotte alle stukken tijdig aan de leden van het GEN toe te zenden en sluit de vergadering.

(.....)

Bijlage 4 Commentarenmatrix

Van wie	artikel	Commentaar	reactie	gevolgen codetekst
Cogen		Wet en regelgevers te vragen goed te letten op aansluiting van MR en code tekst, zowel inhoudelijk als qua timing, opdat er geen gaten vallen.	Eens. De afspraak naar aanleiding van het hierna genoemde eerste commentaar van E-NL zal daar aan bijdrage. Verder zal hierover een expliciete passage in de aanbiedingsbrief moeten worden opgenomen. Volgens de thans bekende planning zal de MR Gaskwaliteit eerder in werking treden dan de codewijziging. Omdat de MR hoger is van orde dan de ATvGR, zullen de gaskwaliteitscriteria uit de codes vanzelf overruled worden door de MR	Lijst maken met aandachtspunten waarop t.z.t. MR getoetst moet worden
Cogen		Met genoegen te zien dat er in voorliggende notitie d.d. 7 oktober geen verschil meer gemaakt wordt tussen invoeding op het RNB net vanuit het LNB net of vanuit regionale bronnen. Cogen meent dat invoeding vanuit beide kanten op gelijke wijze gereguleerd moet worden, mede vanwege het feit dat de verschillende gassen in het RNB niet meer te onderscheiden zijn en vanwege de geringe mogelijkheden in het RNB net de samenstelling van het gas te beïnvloeden. GTS wijst erop dat dit een omissie in de notitie is en geeft aan niet alle invoedingseisen, altijd en overal te kunnen handhaven, waarop Cogen opmerkt dat dit haar inziens wel zou moeten en vraagt zich of er sprake zou kunnen zijn van rechtsongelijkheid.	Dit commentaar heeft betrekking op de notitie die 10-10-2013 's middags in het informele GEN is besproken. Het heeft geen betrekking op het codewijzigingsvoorstel.	Geen
Cogen		Cogen wijst erop dat bij voorgestelde waarden van PE en methaan getallen ook de verander snelheid van belang is. Vanwege frontvorming in het (RNB) net kunnen gevoelige apparaten en machines met snelle en frequente wisselingen van samenstelling van gassen worden geconfronteerd die veiligheid en verwerkbaarheid van het gas nadelig beïnvloeden. In MR en codes moeten daarvoor bepalingen worden opgenomen die netbeheerders in invoerders legitimeren tot het (eventueel) nemen van de noodzakelijke maatregelen.	Het punt van Cogen wordt herkend. Zie ook het min of meer gelijklopende commentaar van VEMW. Het betreft echter aspecten van gaskwaliteit. Deze maken geen deel meer uit van het codewijzigingsvoorstel, maar gaan naar de MR Gaskwaliteit. GTS heeft t.b.v. de MR aan EZ het advies gegeven om iets over de verandersnelheid in de MR op te nemen.	Geen
Cogen		De in de notitie genoemde waarden voor siloxamen lijken af te wijken van de in het onderliggend EDGAR/ KEMA rapport genoemde waarden voor veilige en doeltreffende verwerking. Graag her checken.	Ook hier betreft het commentaar op de notitie die in het informele GEN is besproken. En dus niet op het codewijzigingsvoorstel. Inhoudelijk: ons voorstel om de grens voor Si/m3n op 0,08 te zetten, komt uit de eerste rij in de tabel in het kema-rapport. Voor turbines worden in dat rapport inderdaad strengere eisen gesuggereerd, maar die zijn niet aangesloten op regionale netten. Cogen heeft aangegeven dat er ook turbines op regionale netten zijn aangesloten. Cogen zal hierover documentatie aanleveren.	Geen
Cogen		Gewezen wordt op de (mogelijk grote) risico's van aanwezigheid bij invoeding van stort/RWZ en ander gas van bijv. fluorverbindingen en andere stoffen wanneer dit gas gebruikt wordt voor feed stock en bemesting, waarbij deze stoffen in aanraking kunnen komen met levensmiddelen voor menselijke consumptie. Verwezen wordt naar het rapport "Risico evaluatie toepassing groen gas in de glastuinbouw" van Wageningen Universiteit uit 2009. Bedacht moet worden dat de voorwaarden voor veilig en doelmatig kunnen verwerken van het geleverde gas ook betrekken op gebruik als feed stock, bemesting en dergelijke.	Prima, maar wat betekent dat concreet voor aansluit- en meetvoorwaarden? Mogelijk iets voor de gassamenstelling, maar daar gaat dit voorstel niet (meer) over. Fluor is sowieso geen issue. Zie reactie op derde commentaar van LTO.	Geen
Cogen		Er zeer veel belang aan te hechten dat de thans in artikel 3.3.2 van de code opgenomen duidelijke en expliciete "zorgplicht" van de RNB met als uitgangspunt voor zijn handelen het "het goed en veilig functioneren van gasinstallaties en toestellen van aangeslotenen op het desbetreffende RNB net..... zodat zij geen hinder ervaren van het in te voeden gas" en andere delen van artikel 3.3.2. onverkort gehandhaafd blijft. Besproken wordt dat de verwijzing naar de tekst in art 42 van de Gaswet niet volstaat o.a. omdat daar alleen sprake is van veiligheid en er maar beperkte maatregelen inzake facturatie, informatie en gegevens getroffen kunnen worden. De nadere uitwerking van de meer algemene wet bepalingen in het huidige code artikel 3.3.2 biedt duidelijkheid en dient	De netbeheerder is inderdaad verantwoordelijk voor goed en veilig transport. Dat is ook geborgd in de Gaswet. Het oude artikel ATvGR 3.3.2, onderdelen a en b zagen op de criteria die de netbeheerder moet hanteren als hij aanvullende voorwaarden zou willen stellen. Omdat er in de nieuwe opzet geen ruimte meer is voor aanvullende voorwaarden, zijn deze criteria dus niet meer nodig. Door de aanpassingen in het voorstel n.a.v. het eerstgenoemde commentaar van E-NL, is dit commentaar voor dit moment achterhaald. 3.3.2 blijft vooralsnog in de code staan. Bij het aanvullende voorstel waarmee paragraaf 3.3 t.z.t. uit de code wordt gehaald, moet een uitgebreide motivatie komen.	Vooralsnog is paragraaf 3.3 gehandhaafd in afwachting van de vaststelling van de MR Gaskwaliteit

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		gehandhaafd te worden. Dat is juist nu we meer verschillende gas invoedingen verwachten van groot belang.		
DE koepel		wil zo min mogelijk belemmeringen bij faciliteren van groen gas invoeding. Veiligheid en systeemintegriteit mogen alleen als argument gebruikt worden als ze ook door gedeelde feiten onderbouwd worden VGGP onderschrijft het bovenstaande principe volledig en wijst erop dat groen gas niet onveilig is dan grijs gas.	Op hoofdlijnen mee eens. De netbeheerder houdt echter wel zijn eigen verantwoordelijkheid en zeker bij veiligheidsaspecten geldt: bij twijfel niet inhalen.	Geen
DE koepel		regelingen met betrekking tot veiligheid en gezondheid ten behoeve van gebruikers geen innovatie en experimenten en dergelijke mogen belemmeren of bemoeilijken. Verder kunnen installaties van gebruikers in een aantal gevallen wellicht van oplossingen voorzien worden om de invoeding van groen gas te kunnen faciliteren, uiteraard met handhaving van waarborging van veiligheid en gezondheid van gebruikers.	Idem. DE Koepel heeft IN GEN 28/11 aangegeven alternatieve tekst voor dit en het voorgaande commentaar aan te zullen leveren.	Geen
DE koepel		wat is de rol van SodM	Met betrekking tot het codewijzigingsvoorstel heeft SodM geen rol. SodM is wel betrokken bij de MR Gaskwaliteit.	Geen
DE koepel		DE koepel steunt de opmerkingen / commentaren van VA en VGGP	OK.	Geen
E-NL		voorkeur om het voorstel aan te houden tot na inwerkingtreding van de MR Gaskwaliteit	Hierover is in het GEN uitgebreid doorgesproken. E-NL en VEMW hebben er uiteindelijk mee ingestemd om wel door te gaan onder voorwaarde (door LTO ingebracht) dat we de bestaande gaskwaliteitscriteria nog niet schrappen door middel van dit voorstel. Het is weliswaar niet aannemelijk dat ACM over dit voorstel eerder kan besluiten dan het moment van inwerkingtreding van de MR Gaskwaliteit, maar het is lastig om nu vooruit te lopen op een MR waarvan we alleen maar een vermoeden hebben van de inhoud. Ook is afgesproken om zodra de tekst van de MR definitief is een snelle check te doen of een aanvullend codewijzigingsvoorstel nodig is.	Huidige gaskwaliteitscriteria handhaven en toelichting daarop aanpassen.
E-NL	pag 23	P 23 calorische waarde: hoe is men aan de 1,5% afwijking van de setpointwaarde gekomen?	Deze tekst is gebaseerd op het medio 2012 geformuleerde compromis in een informele GEN-vergadering. Startpunt was de Duitse aanpak met 2% marge. Die vonden we voor NL te ruim, mede gelet op de andere issues m.b.t. onnauwkeurigheid van de gasnota. Vervolgens zijn er berekeningen uitgevoerd met praktijkgegevens en daaruit bleek dat een band van 1,5% toereikend is voor de bestaande invoedinstallaties. In eerste instantie is de bruikbaarheid hiervan ook bevestigd in het mediationtraject. {{VGGP herkent zich hier niet in}} Nadien heeft VGGP aangegeven bij nader inzien toch niet uit de voeten te kunnen met deze bandbreedte. Een extra overleg hierover met feiten en cijfers op tafel heeft niet tot overeenstemming geleid. Wel tot het inzicht dat het bij VGGP vooral gaat om de zorg dat de gemiddelde CW van het gas dat uit het landelijk net komt, langzaam maar zeker stijgt. Dus op plaatsen waar nu wellicht nog geen probleem is met de setpoint +/- 1,5% kan dat in de toekomst wel het geval zijn.	Geen
E-NL	ATvGR 3.2.3	In artikel 3.2.3 staat dat bij onvoldoende transportcapaciteit er maatregelen door de netbeheerder genomen worden zodanig dat de transportcapaciteit voor de bestaande installaties in stand blijft. Maar wat gebeurt er dan voor de nieuwe installaties? Zullen deze installaties altijd naar beneden moeten als de vraag te laag is? In principe is er dan congestie. Gaat de netbeheerder nog maatregelen nemen om deze congestie op te lossen? In het bemiddelingsrapport van Jepma staat genoemd (casus 5) dat het onderwerp nog nader besproken moet worden. Het bemiddelingsstandpunt geeft enkel een standpunt over bestaande installaties. Maar hoe moet worden omgegaan met nieuwe installaties. Zij zijn voor de te ontvangen subsidie afhankelijk van hoeveel daadwerkelijk ingevoed gaat worden op het net.	De voorgestelde bepalingen gaan uit van een eenvoudige vorm van first come first served. Dat wil zeggen dat als de invoedingscapaciteit in een netgebied afneemt, de laatst bijgekomen invoeder als eerste moet minderen met invoeding. Er loopt inderdaad nog onderzoek naar geavanceerdere spelregels voor de situatie met meer invoeders per netgebied. Wellicht dat dat t.z.t. zal leiden tot een nieuw codewijzigingsvoorstel voor dit issue.	Geen
E-NL	AllvG B5.6.10	In B5.6.10 (pagina 37) staat omschreven hoe gas toegerekend wordt aan gebruikers. Welke verbruikers worden hier bedoeld? De calorische correctie voor telemetrie-aansluitingen wordt op uurbasis gedaan. Voor kleinverbruikers	Hier worden alle verbruikers in het desbetreffende netgebied bedoeld. Waarom zou dit artikel hier niet thuishoren? De Informatiecode gaat over de processen waarbij er informatie wordt uitgewisseld	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		op basis van maandelijks calgos waarden. Hoort dit artikel hier voor kleinverbruikers wel thuis? Moet dit niet in de informatiecode? Hoe komt de gewogen gemiddelde calorische waarde tot stand? Dat staat niet omschreven.	tussen partijen (zowel KV als GV), hier gaat het om een activiteit die de netbeheerder zelf moet doen en die verder ook in de Allocatievoorwaarden Gas staat (zowel voor KV als GV). Gewogen gemiddelde wil hier zeggen dat het gaat om het gemiddelde van de calorische waarde van het gas dat uit het GTS-net komt en van het gas dat uit de aangesloten invoedingsinstallaties komt, rekening houdend met de verhouding in volumes van beide gasstromen.	
E-NL	AllvGR B5.6.11	In B5.6.11 wordt "actuele calorische waarde" genoemd. Wordt dit begrip gedefinieerd? Is dat op uurbasis, minuutbasis, dagbasis,....	Op de manier waarop thans ook calorische waarde gemeten wordt. Dat zijn dus de uurwaarden uit het MINFO-bericht	Tekst aanscherpe n
E-NL	AllvG B5.6.12a	In B5.6.12a is na "altijd 3 toegepast" een cijfer weggefallen. En hoe komen deze maandwaarden tot stand? Gewogen of ongewogen? Zou gewogen moeten zijn.	Deze verwijzing klopt inderdaad niet. Het had "B5.6.11" moeten zijn. In dit geval is het ongewogen omdat de invoeder vlak invoedt.	Tekst aanpassen
E-NL	AllvG B5.6.12b	B5.6.12b: Idem: Hoe komen de gemiddelde maandwaarden tot stand?	Zie reactie bij B5.6.10	Geen
E-NL	AllvG B5.6.13	B5.6.13: hier staat opnieuw "actuele calorische waarde". Zie eerdere opmerking.	Ok hier is weer de uurwaarde bedoeld.	Tekst aanpassen
LTO	pag. 3	Het rapport van Jepma bevat veel zaken die verder reiken dan dit codevoorstel. Wat doen we daarmee? Toevoegen aan GEN-reglement?	Dat zou kunnen. Ook kan gedacht worden om bepaalde elementen onder te brengen in het standaard-format voor codewijzigingsvoorstellen, zoals ingekaderd door de concept richtsnoeren van ACM.	Geen
LTO	pag. 4	Veiligheid gaat ook eindverbruikers aan. Let op dat er wel evenwicht is.	Mee eens. Dat proberen we ook te realiseren.	Geen
LTO	pag. 12	Filter voor ongewenste deeltjes: Biedt dat ook een oplossing voor de case fluor	Dit is geen actueel issue, zo blijkt uit metingen. Dezelfde vraag zou je dan ook kunnen stellen over allerlei andere stoffen die nu niet expliciet genoemd worden (omdat ze niet worden waargenomen in de huidige monsters).	Geen
LTO	ATvGR 2.5.1.4	wanneer is sprake van andere gassen?	Dat staat in het artikel er voor: gas dat niet voldoet aan de definitie uit de Gaswet en niet voldoet aan de criteria uit de MR Gaskwaliteit	Geen
LTO	ATvGR 3.2.5	hoe krijgt de regie van de netbeheerder vorm? Moet de netbeheerder ook beschikken over volumegegevens van afnemers?	De netbeheerder hoeft niet te beschikken over volumegegevens van alle afnemers. Het gaat hier alleen om afnemers die invoeder zijn.	Geen
LTO	AllvG B5.6.12	Verwijzing is niet correct.	Klopt dat moet B5.6.11 zijn.	aanpassen
VA		ziet graag een invoeringstermijn / redelijke overgangstermijn toegevoegd.	Een kleine uitbreiding van de artikelen MvGR 6.3.1 en 6.3.2 kan hiervoor behulpzaam zijn. Partijen krijgen dan max. 2 jaar om bijvoorbeeld een GC te plaatsen.	Geen
VA	ATvGR 3.3.5 – 3.3.7	is er verschil in onderbreken / staken? Voorkeur voor onderbreken. En er moet een tijd gesteld worden voor corrigeren. Nu lijkt het definitief. VGGP stelt voor in alle bovenstaande gevallen het woord "onderbreken" te hanteren	Het gaat in dit artikel om de automatische onderbreking en herstart. Nog eens goed naar formulering kijken Voorkeur om telkens te spreken van onderbreken. Tijdsduur en spelregels voor herstart horen in het beheersprotocol.	Tekst aanpassen
VA	MvGR 5a.2.7, 5a.3.5 e.a.	termijnen zijn niet logisch	In 5a2.7 is sprake van 2 maanden, in 5a3.5 is sprake van 5 jaar. Gezien de lage kosten van opslagmedia, in beide artikelen 5 jaar.	Tekst aanpassen
VA	MvGR 5a.3	Komt er een handleiding voor CUSUM beschikbaar.	Dat wordt vormgegeven door het beheersprotocol dat wij graag samen met de invoeders opstellen..	Geen
VA	Algemeen	VA onderschrijft de door VGGP ingediende en toegelichte commentaren		Geen
VEMW	Pagina 6/39 onder 'conse- quenties'	Het is goed dat er nu na jaren van disputen een codewijzigingsvoorstel ligt. Hulde aan de bemiddelaar, de gezamenlijke netbeheerders en de groen gas invoeders. Wat wij betreuren is dat andere stakeholders niet op enig moment bij dit proces betrokken zijn. Immers, nu ligt er een concreet codewijzigingsvoorstel waar wij geen invloed op hebben kunnen uitoefenen. Dat kan consequenties hebben voor de verdere behandeling (discussie over inhoud, doorlooptijd) en dat is zeer spijtig.	OK	Geen
VEMW	o.m. pagina 1/39	VEMW tekent hierbij nogmaals aan verklaard tegenstander te zijn van het opnemen van gaskwaliteits- en gassamenstellingseisen in een Ministeriële Regeling. Wij menen dat zich dit	Het is voor ons een gegeven dat de MR Gaskwaliteit er komt en dat dus de gaskwaliteitscriteria uit de codes wegmoeten. Het volgt rechtstreeks uit het reeds door de Tweede Kamer geac-	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

	en 8/39	niet verdraagt met de Europese Regulering (ACM is de bevoegde instantie in Nederland). Bovendien worden hierdoor waarborgen m.b.t. onze rechtspositie als representatieve organisatie weggelaten omdat er geen wettelijk overleg plaatsvindt tussen de gezamenlijke netbeheerders en de representatieve organisaties én de mogelijkheid van bezwaar en beroep wordt geëlimineerd.	cordeerde Verzamelwetsvoorstel.	
VEMW	o.a. Pagina 1/39, 4/39 en 5/39	In het kader stellen de gezamenlijke netbeheerders dat de aanpassingen onder meer zijn gebaseerd op 'de komst van de MR Gaskwaliteit op basis van het nieuwe artikel 11 in de Gaswet ten gevolge van het wetsvoorstel "Verzamelwet STROOM 1" (Kamerstukken 33493)'. De gezamenlijke netbeheerders lijken voor te stellen om codetekst rond gaskwaliteit te schrappen en te verwijzen naar de gaskwaliteitseisen in de MR Gaskwaliteit. VEMW stelt daar vraagtekens bij. De MR Gaskwaliteit wordt nog ter consultatie voorgelegd aan de stakeholders. Tot het moment dat de MR van kracht wordt moet de codetekst rond gaskwaliteitseisen blijven staan en moeten de groen gas invoeders voldoen aan de thans gestelde eisen in de codes. Pas nadat het proces rond de MR Gaskwaliteit is afgerond en deze van kracht is kunnen de hierin gestelde kwaliteitseisen en voorwaarden wettelijk worden geëist en kan hierop worden gehandhaafd. Het is ons inziens niet toelaatbaar om nu alle codetekst rond de gaskwaliteit en gassamenstelling alvast te schrappen en alleen eenzijdig te verwijzen naar de MR Gaskwaliteit.	Zie hierop de reactie op het eerste commentaar van Energie-Nederland.	Geen
VEMW	Pagina 1/39	In het wetsvoorstel "Verzamelwet STROOM 1" (Kamerstukken 33493) staat vermeld dat de invoedspecificaties hetzelfde zijn als de afleverspecificaties en de RNB om die reden geen verantwoordelijkheid heeft t.a.v. de gaskwaliteit en gassamenstelling. VEMW blijft zich hier zorgen over maken. Juist omdat er op het regionale net groen gas wordt ingevoerd zijn wij van mening dat de RNBs de verantwoordelijkheid dragen voor de gaskwaliteit op dat net en vanuit die rol ervoor moeten waken (verantwoordelijkheid) dat de groen gas invoeders gas invoeden volgens de daarvoor geldende eisen. Bovendien kan de invoeding wel binnen de gestelde eisen blijven, maar dat wil niet zeggen dat er in het net veranderingen in de samenstelling kunnen optreden, bijvoorbeeld als gevolg van menging met ander gas. Nou zijn er ook afleverspecificaties, maar plotselinge samenstellingsveranderingen binnen die bandbreedte kunnen toch leiden tot veiligheidsissues, schade aan installaties en doelmatigheidsverlies binnen gasinstallaties. Dat is een reële zorg!	De regionale netbeheerders hebben geen taak m.b.t. het beïnvloeden van de gaskwaliteit. Ze hebben wel een taak als het gaat om de bewaking daarvan. Daarom stelt de netbeheerder ook eisen aan de invoeder ten aanzien van de bewaking van de gaskwaliteit. Gassamenstelling / gaskwaliteit maakt geen onderdeel meer uit van het codewijzigingsvoorstel. Los daarvan is er momenteel niets beschikbaar dat paal en perk kan stellen aan snelle wijzigingen van de gassamenstelling binnen de wettelijk toegestane marges. Overigens is er van uit de praktijk geen aanleiding om hier momenteel zorgen om te hebben.	Geen
VEMW	Pagina 1/39	Kunnen de gezamenlijke netbeheerders een samenhangende toelichting geven op het begrip 'poortwachter': wie doet wat, waar, wanneer en hoe?. De poortwachter vervult immers een belangrijke rol in de voorstellen.	Ja, we zullen dat aanvullen in bijlage 1 met toelichtingen.	Toelichting aanvullen
VEMW	Pagina 3/39	VEMW heeft bezwaar tegen het onzorgvuldig gebruik van de begrippen 'gelijkheid' en 'gelijkwaardigheid'	Dat betreft vooral tekst die is overgenomen uit het rapport van prof. Jepma. We zullen deze teksten op consistentie checken.	Toelichting checken
VEMW	Pagina 3/39	Onder het kopje 'Hoofdpijn van het voorstel' mist VEMW in de opsomming de aanleg, instandhouding en onderhoud van de aansluiting.	Hier staat alleen opgesomd op welke onderdelen het codewijzigingsvoorstel wijzigingen aanbrengt in de bestaande codes. Bij de door VEMW genoemde onderdelen worden geen wijzigingen aangebracht, dus worden ze hier niet genoemd.	Geen
VEMW	Algemeen	In het voortraject hebben de invoeders bij monde van de VGGP steeds gesteld dat de eisen van de netbeheerders veel te ver gingen, waardoor de business case van groen gas invoeding in gevaar kwam. Hoe kijken de invoeders daar nu tegenaan ná bemiddeling en op basis van het voorliggende codewijzigingsvoorstel?	Hierop hebben de invoeders tijdens het GEN gereageerd.	Geen
VEMW	Pagina 9en10/39	ATvGR 2.5.1.3 en oud 3.3.2: Juist omdat er op het regionale net groen gas wordt ingevoerd zijn wij van mening dat de RNBs de verantwoordelijkheid dragen voor de gaskwaliteit op dat net en vanuit die rol ervoor moeten waken (verant-	In oud 3.3.2 ging het om de criteria die de netbeheerders zouden moeten hanteren bij het formuleren van eventuele aanvullende voorwaarden. In de nieuwe systematiek is er geen ruimte meer voor aanvullende voorwaarden, dus zijn ook de criteria	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		woordelijkheid) dat de groen gas invoeders gas invoeden volgens de daarvoor geldende eisen. Bovendien kan de invoeding wel binnen de gestelde eisen blijven, maar dat wil niet zeggen dat er in het net veranderingen in de samenstelling kunnen optreden, bijvoorbeeld als gevolg van menging met ander gas.	overbodig.	
VEMW	Pagina 11/39	ATvGR 2.5.1a: Ten aanzien van de zin 'Wij vinden niet dat deze verantwoordelijkheid uit te besteden valt': merken wij op dat ook dat verantwoordelijkheid nemen is. Wij steunen dit voorstel van de gezamenlijke netbeheerders in het kader van de waarborging van de integriteit van het net.	OK	Geen
VEMW	Pagina 12/39	ATvGR 2.5.2.4 t/m 2.5.2.8: Over de nauwkeurigheidseis van het toe te passen filter willen wij graag een toelichting van de gezamenlijke netbeheerders en de zienswijze van de invoeders vernemen.	De netbeheerders zijn van mening dat op basis van het greensafe rapport het verantwoord is om de nauwkeurigheid een factor 10 te verkleinen. Daarmee kan het filter aanzienlijk goedkoper. Als ik de inbreng van de VGGP goed heb begrepen, zijn de invoeders van mening dat het filter helemaal achterwege gelaten kan worden. Citaat uit rapport 'Greensafe' (op pagina 4): <i>Uit de door DNV KEMA gevoerde gesprekken met experts op het gebied van de microbiologie is gebleken dat er weinig tot niets bekend is over de microbiologische samenstelling van het biogas. Tevens fluctueren de aantallen sterk en zijn er geen verbanden te ontdekken tussen de soorten en hoeveelheden micro-organismen en bedrijfsparameters. Dit wordt onderbouwd met de metingen uit deze studie. Vanuit risicoperspectief kan dan ook alleen van de meest ongunstigste situatie worden uitgegaan. In deze situatie werden naast Bacteriën (3,9·10³ cellen/Nm³) zijn ook Eukarya (1,0·10³ cellen/Nm³) in significante hoeveelheden aangetoond in groengas na opwerking. De door het RIVM voorgestelde norm, die is gebaseerd op de drinkwater-norm (2,5 cellen/Nm³), werd met een factor 2000 overschreden. Om te kunnen voldoen aan de door het RIVM voorgestelde norm is een filter benodigd met een efficiency van minimaal 99,95%. Uit de uitgevoerde testen is gebleken dat diverse commercieel verkrijgbare verwijderingstechnieken hieraan kunnen voldoen.</i>	Geen
VEMW	ATvGR 2.5.1.3, 3.3.4, 3.3.5 en 3.3.6	Zie VEMW algemene opmerking m.b.t. de MR Gassamenstelling	OK, zie ook reactie aldaar.	Geen
VEMW	ATvGR 2.5.1.4	Op basis van welke criteria kan de netbeheerder aanvullende of afwijkende voorwaarden overeenkomen als maatwerk?	Als blijkt dat gassen, anders dan aardgas en thans bekende vormen van biogas andere eisen stellen aan de aansluitvoorwaarden.	Geen
VEMW	ATvGR 2.5.1.6	Dit artikel is erg vrijblijvend geformuleerd: er is sprake van een 'verkenning', waaraan 'geen rechten kunnen worden ontleend'. Wordt bij de afwegingen van de netbeheerder ook rekening gehouden met de lokale netconfiguratie en aangesloten verbruikers?	Ja, dat is precies de reden dat van een verkenning sprake is. Dat geeft de invoeder en de netbeheerder de mogelijkheid om zonder grote investeringen toch een indruk te krijgen van de haalbaarheid van bepaalde scenario's.	Geen
VEMW	ATvGR 2.5.1.7	Is de offerte conform de daaromtrent opgenomen voorwaarden in de TarievenCode Gas?	Uiteraard.	Geen
VEMW	ATvGR 2.5.1a.1	Hoe verhoudt dit artikel zich tot de normstellende, uitvoerende en controlerende taak van de netbeheerder?	Het is niet helemaal duidelijk wat VEMW hier bedoelt. Dit artikel beschrijft welke elementen er in een aansluiting van een invoedingsinstallatie tenminste moeten worden opgenomen. Onder meer om de ruikbaarheid te kunnen controleren.	Geen
VEMW	ATvGR 2.5.2.10	Wat betekent het hier gestelde voor de toegestane omzet en daarvan afgeleide tarieven van de RNB?	Als de invoeder besluit om bepaalde delen van de poortwachter door de netbeheerder te laten faciliteren, moet hij de netbeheerder daar uiteraard voor betalen. Het is echter geen standaard onderdeel van de aansluiting en dus ook geen onderdeel van de gereguleerde aansluittarieven.	Geen
VEMW	ATvGR 3.2.2	Tekstvoorstel: 'bij voortduur' wijzigen in 'bij voortduring'.	Dat is hogere taalkunde. Heb ik geen mening over ☺	Aanpassen?
VEMW	ATvGR 3.2.3	Graag een toelichting op het 'hoe' van het blijven waarborgen van de overeengekomen transportcapaciteiten met de be-	Dat kan bijvoorbeeld door het ingrijpen in de drukregeling van de beide invoedingsinstallaties. Het kan immers niet de bedoe-	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		staande invoeders.	ling zijn dat een nieuwe invoeder d.m.v. zijn drukregeling een bestaande invoeder wegdrukt.	
VEMW	ATvGR 3.3.5 t/m 3.3.7 en 3.3.9	Graag een toelichting op het waarborgen van de integriteit van het net en de veiligheid voor de aangesloten gasverbruiker.	Deze artikelen zorgen er voor dat zodra een afwijking van de gaskwaliteitscriteria wordt gesignaleerd – afhankelijk van de aard van de afwijking en de wijze waarop die geconstateerd wordt – automatisch of handmatig onderbreking en eventueel herstart van de invoeding plaatsvindt.	Geen
VEMW	MvGR 5a.1.1	Hoe verhoudt dit artikel zich tot de normstellende, uitvoerende en controlerende taak van de netbeheerder?	De netbeheerder controleert of de invoeder z'n poortwachter in orde heeft en kan houden.	Geen
VEMW	MvGR 5a.2.2, 5a.2.5, 5a.3.4, 5a.3.6, 5a.3.10, 5a.4.1.1 t/m 3, 5a.5.2.1 t/m 6, 5a.5.4.1, 5a.5.4.5 5a.6.1	De verantwoordelijkheid van de meting ligt bij de invoeder. Waarom dan de formulering 'of degene die namens de invoeder de gaskwaliteitsmeting uitvoert, aantoonst ...'?	Strikt genomen is dat juist. PgGG: wat vinden jullie er van als we in dit hoofdstuk consequent spreken van "de invoeder"? Het maakt immers voor de verantwoordelijkheid niet uit of hij het zelf doet of uitbesteedt. Mee eens.	Tekst aanpassen
VEMW	MvGR 5a.2.2	'Dient dit te worden goedgekeurd door de invoeder of degene ...' Moet de invoeder dit goedkeuren?	De certificerende instantie moet het afwijkende beheer/onderhoud voor de betreffende meetapparatuur goedkeuren, de invoeder is verantwoordelijk voor een geldig certificaat voor de meetapparatuur (hele poortwachter)	Tekst aanpassen
VEMW	MvGR 5a.2.4	Typo: zal ... te worden vastgesteld, ...'?	OK, aanpassen	Tekst aanpassen
VEMW	MvGR 5a.2.5	Typo: In één zin staat tweemaal 'hierop'.	OK, aanpassen	Tekst aanpassen
VEMW	MvGR 5a.2.5	Het wekt bevreemding dat de minister de gassamenstelling wil regelen in plaats van de ACM, maar dat de voorwaarden die aan de meting worden gesteld kennelijk niet ook door de minister vastgesteld hoeven te worden.	Dat is een keuze van de minister. Wij hebben geen signalen dat de bewaking van de gaskwaliteit ook in de MR komt.	Geen
VEMW	Bemiddelingsrapport pag 3	... draagvlak te krijgen onder enkele van de belangrijkste betrokken stakeholders ...': wie zijn die stakeholders?	De rapporten in de bijlagen zijn geen onderdeel van het codewijzigingsvoorstel. Ze zijn alleen toegevoegd omdat er in de toelichting naar verwezen wordt. Omdat niet al deze rapporten publiek toegankelijk zijn, zijn ze voor de volledigheid bijgevoegd.	Geen
VEMW	Bemiddelingsrapport o.a. pag 4+16	VEMW heeft bezwaar tegen het onzorgvuldig gebruik van de begrippen 'gelijkheid' en 'gelijkwaardigheid'	Idem	Geen
VEMW	Bemiddelingsrapport Pag.6/12	Betrouwbaar poortwachtersysteem: hier wordt een afweging gemaakt die de veiligheid kan beïnvloeden, vergelijkbaar met de opgetreden situatie in het toezicht op vee en vlees (Productschap en Keuringsdienst)	Idem	Geen
VEMW	Bemiddelingsrapport Pag.13	Eerste bemiddelingspunt: is dit genoeg? Wat als er als gevolg van levering calamiteiten zijn gebleken bij verbruikers?	Idem	Geen
VEMW	KEMA SiO2 algemeen	VEMW maakt zich zorgen over SiO2 en de gevolgen hiervan voor apparatuur en installaties bij de verbruiker.	Idem	Geen
VEMW	KEMA SiO2 algemeen	Zijn er nog andere stoffen die problemen kunnen veroorzaken bij de verbruiker in zijn apparatuur en installaties? In het rapport 'Meetverantwoordelijkheid Groen Gas: kwaliteitseisen meting' geeft KEMA op pagina 34 aan: 'Het analyseren van groengas monsters op sporencomponenten is nog in de onderzoeksfase'. VEMW vindt dit zorgwekkend i.v.m. de mogelijke gevolgen hiervan voor apparatuur en installaties bij de verbruiker, alsmede de veiligheid / gezondheid.	Idem	Geen
VEMW	KEMA SiO2	Wat doen de gezamenlijke netbeheerders met de adviezen van KEMA zoals het 'in overleg treden met eindgebruikers' en	Idem	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

	algemeen	het nemen van maatregelen aan de bron door 'zuivering bij de groengasproducent'?		
VEMW	KEMA kwaliteitseisen meting Pagina 3	Opvallend dat hier methaan is opgenomen, niet PE. Reden?	Idem	Geen
VEMW	KEMA kwaliteitseisen meting Pagina 4	Is een discontinue controlemeting van 2x per jaar afdoende? Wat immers als de controle op dag D oke bevonden wordt en op dag D+1 gaat afwijken. Dan kunnen er een half jaar foutieve metingen gedaan worden met alle mogelijke consequenties van dien. Wat hier nodig is, is: toezicht, procedures als het mis gaat en eventueel leerperiode om mogelijke risico's in te kunnen schatten.	Idem	Geen
VEMW	KEMA kwaliteitseisen meting Pagina 20	... een afweging tussen economisch perspectief versus veiligheid'. PARDON!?! De veiligheid moet gewaarborgd zijn, te allen tijde.	Idem	Geen
VGGP	algemeen	Alle gele vlakken zijn kennelijk bedoeld als leeswijzer. Er wordt veelvuldig verwezen naar een concept van 23 mei 2013. VGGP wijst erop dat dit concept nooit als officieel stuk ter behandeling aan het GEN is gepresenteerd en derhalve voor het GEN geen betekenis heeft. Het druipt tevens in tegen afspraken uit de Mediation; in de Mediation is dit stuk slechts ingebracht als de zienswijze van NBNL. Alle verwijzingen naar informele GEN-overleggen dienen verder wat VGGP betreft achterwege te blijven.	De verwijzingen naar de 23 mei versie waren in de 19 september versie slechts opgenomen om aan de lezers (GEN-partijen) transparant te laten zijn welke aanpassingen er na 23 mei zijn aangebracht. In de versie die naar ACM gaat zijn alleen de wijzigingen t.o.v. de bestaande, vigerende codetekst relevant. In de toelichting wordt mogelijk op een enkele plaats wel verwezen naar oudere versies van het voorstel of naar informeel overleg dat heeft plaatsgevonden om te duiden waarom bepaalde zaken zijn aangepast. Dat is soms nodig voor de verhaallijn en het kan ook geen kwaad om inzicht te geven in het grote aantal aanpassingen ten opzichte van onze oorspronkelijke voorstellen, waarmee we tegemoet zijn gekomen aan de diverse commentaren vanuit de representatieve organisaties.	Geen
VGGP	Pagina 1/39 2e alinea	Hier mist de verwijzing naar de Allocatievoorwaarden Gas; de codewijziging heeft ook hiervoor gevolgen.	OK, toevoegen	Toelichting aanpassen
VGGP	Pagina 1/39	Alleen verwijzing naar ACM. Geen verwijzing naar EZ en SodM, De Overheid is daarmee impliciet akkoord gegaan met codes 2006, dit gelet op uitblijven aanvullend beleid inzake invoeding, er zijn geen meldingen artikel 8 Gaswet bekend.	Deze passage in de brief is nodig om uit te leggen hoe we gekomen zijn op de plek waar we nu zijn. Het is geen (waarde)oordeel. Evenmin een poging om aan versie 14 meer of minder status te geven dan die nu heeft. Alleen een feitelijk beschrijving van de toen gemaakte afspraken, die overigens niet zijn vastgelegd in formele besluiten van NMa o.i.d.	Geen
VGGP	Pagina 1/39	Beperkte ervaring met invoeden van gas op regionale netten schetst een onvolledig beeld, beperking betreft alleen het totaal volume ingevoerd gas ten opzichte van volumes grijs gas in Nederland. Qua tijd stortgas bijna 25 jaar en qua overige biogas oorsprong (>20 jaar). Hierbij had een aantal netbeheerders (als voormalig mede-exploitant van diverse installaties) ook al in 2004 ruime ervaring voorhanden, het beeld leeft dat dit vanaf 2009 steeds sterker selectief wordt ontkend.	Dit punt hebben VGGP en VA vaker gemaakt. De desbetreffende tekst is ten opzichte van eerdere versies al stevig genuanceerd. Dit is een tekst die aangeeft hoe de netbeheerders tegen zichzelf aankeken op het moment dat de gascodes de eerste keer werden samengesteld. Het "verhaal" dient nu alleen om aan te duiden waarom we nu met een wijzigingsvoorstel komen. Overigens is de toelichting op deze plaats aangevuld met een zin waarin het hoofddoel van het wijzigingsvoorstel nog eens wordt samengevat.	Toelichting aanpassen
VGGP	Pagina 2/39	Afspraak op 21 januari 2006: deze afspraak is nooit op de ACM website gepubliceerd. Versie 14 heeft daardoor nooit een officiële status gekregen. De werkwijze (ervaring opdoen) is nooit gecommuniceerd met de markt (deze laatste zin toevoegen aan de tekst)	Prima om aan de tekst toe te voegen dat deze afspraak niet in een formeel besluit van NMa is vastgelegd. Ondanks dat dit document nooit een officiële status heeft gekregen, kan VGGP niet ontkennen dat bijvoorbeeld de verhoging van het CO2 percentage van 6% (huidige code) naar 10,3% (versie 14) op uitdrukkelijk verzoek van de invoeders tot stand is gekomen.	Geen
VGGP	Pagina 2/39	Ten behoeve van de GEN-bijeenkomst wordt een commentarenmatrix samengesteld... (gele vlak). Er is afgesproken informeel GEN niet te formaliseren, commentaren matrix informele commentaren ontbreekt altijd bij GEN stukken, vereist aanpassing reglement voor het GEN	De bedoelde commentarenmatrix wordt niet bijgevoegd, zo is in het GEN van 10-10-2013 afgesproken.	Geen
VGGP	Pagina 3/39	Wat is er aangaande dit onderwerp geregeld..... en wat staat er in versie 14? Dit lijkt op een legitimering achteraf van "versie 14" en is onterecht. Versie 14 is immers een	De verwijzing naar versie 14 voegt hier niets toe en kan dus weggelaten worden zonder de boodschap te veranderen.	Toelichting aanpassen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		privaatrechtelijke afspraak tussen partijen.		
VGGP	Pagina 3/39	Alternatieve oplossingen. Niet alle relevante doelmatige oplossingen zijn volgens VGGP aantoonbaar onderzocht, een selectief deel van de studies en aanbevelingen is overgenomen en een deel is genegeerd tijdens onderzoek in opdracht van NBNL. Dit geeft dus niet het juiste beeld.	Wij willen zeker niet suggereren dat alle alternatieven voor alle deelproblemen uitputtend zijn onderzocht. Dat blijkt ook uit de tekst "voor zover van toepassing".	Geen
VGGP	Pagina 4/39	1e alinea: VGGP ziet het spanningsveld tussen voortgang en zorgvuldigheid niet. Zij vindt dat alle noodzakelijke dingen die geregeld dienen te worden nu opgenomen zijn in het codevoorstel. Er is op korte termijn geen sprake van een volgende versie van de code.	Dit is een bijna letterlijke weergave van een discussie die we enkele maanden geleden in het GEN hebben gehad. Wij, en overigens ook diverse andere GEN-partijen, hebben dat spanningsveld wel ervaren. En we moeten niet uitsluiten dat er op niet al te lange termijn wel aanvullende codewijzigingsvoorstellen op tafel zullen komen. Bijvoorbeeld als de MR definitief is vastgesteld of als er iets voor GvO geregeld moet worden.	Geen
VGGP	Pagina 4/39	Een verwijzing naar EZ wetgevingstraject STROOM (Kamerstuk 33493) ontbreekt. Het codevoorstel dient robuust te zijn t.a.v. zowel de MR Gaskwaliteit als de MR certificering hernieuwbare Energie (certificering op basis van energetische waarde, vast te stellen door netbeheerder (= kerntaak netbeheerder) t.b.v. allocatie en certificatenuitgifte)	Met de MR certificering hernieuwbare energie wordt in dit voorstel geen rekening gehouden. Mocht blijken dat daarvoor wijziging van de codes (wellicht de IcEG) nodig is, zal dat een nieuw, zelfstandig, codewijzigingsdossier worden. Voor dit voorstel heeft het geen betekenis.	Geen
VGGP	Pagina 5/39	Laatste alinea: " Het zou kunnen zijn dat onderdelen van deze MR..." is een misvatting; het staat 100% vast dat onderdelen van deze MR zullen leiden tot aanpassingen in aansluit-, transport-, of allocatievoorwaarden voor op regionale netten ingevoerd groen gas.	Kennelijk heeft VGGP daar al meer inzicht in dan de netbeheerders. Als dat zo is, zal daarvoor inderdaad een codewijzigingsvoorstel moeten worden opgesteld. Daar gaan we dit lopende dossier niet mee belasten.	Geen
VGGP	Pagina 6/39	Gele passage (1e alinea) dient te worden weggelaten.	Uiteraard. Dat was alleen een leeswijzer voor de GEN-leden.	Geen
VGGP	Pagina 6/39	Alinea onder het kopje: de genoemde data lijken onjuist. De laatste datum zou moeten zijn 19/9 omdat toen het voorliggende codewijzigingsvoorstel (met daarin de meeste resultaten van de mediation verwerkt) gereedgekomen is en aan het GEN is gestuurd.	Dat lijkt dan maar zo. De genoemde data zijn toch echt de data waarop het voorstel in conceptvorm op de TMR-agenda heeft gestaan en waarop de TMR heeft besloten dat het voorstel als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders naar het GEN door kon.	Geen
VGGP	Pagina 6/39	Verwijzing naar informele GEN-bijeenkomsten moet vervallen	Er wordt hier niet verwezen naar informele GEN-bijeenkomsten, maar naar eerdere formele GEN-bijeenkomsten waarin over dit voorstel is gesproken. Overigens is hier verder in het GEN niet meer over gesproken, dus ik stel voor dat we deze geel gemarkeerde tekst weglaten.	Geen
VGGP	Pagina 7/39	Klopt het dat wijzigingen in het allocatie proces niet leiden tot voorstellen voor tekstaanpassing van de Code "Allocatie"? Kennelijk voorzien de huidige allocatievoorwaarden al volledig in het faciliteren van alle facetten van invoeding van groen gas. Waarom wijken huidige NEDU afspraken (vastgesteld op 25.05.2011, issue IC018B) dan af van de voorwaarden uit de huidige technische codes?.	Het voorstel bevat wel wijzigingen in de Allocatievoorwaarden. Zie pagina 37 en de toelichting op pagina 23 e.v. De huidige allocatievoorwaarden regelen alleen maar hoe je de energie in het allocatieproces moet behandelen en niet tegen welke calorische waarde dat verrekend moet worden. Zie AllvG B5.6. In IC018b is de leemte gedicht in het huidige proces zonder dat dat in de codes is geregeld. Wat we nu doen in het huidige voorstel is om dat wel te regelen in de codes. Fase 1 is in lijn met IC018b met dien verstande dat de opslag van 0,25% is komen te vervallen in het setpoint en er een bandbreedte van 1,5% is bijgekomen. Het huidige voorstel is dus op twee punten beter voor de invoeders dan IC018b VGGP meent uit de codeteksten af te leiden dat we de calorische waarden moeten gebruiken die ze ook geproduceerd hebben. Dat staat er echter niet. De Meetvoorwaarden Gas - RNB regelen hooguit het aanleveren van de herleide hoeveelheden. Nog nergens is geregeld hoe de calorische waarde gemeten zou moeten worden en hoe die gecommuniceerd moet worden. Kortom: de huidige Allocatievoorwaarden Gas voorzien niet in de calorische waarden waar de gemeten hoeveelheid tegen moet worden gewaardeerd. IC018b heeft die leemte tijdelijk gedicht en het huidige voorstel regelt het definitief, waarbij het voorstel op enkele punten een duidelijke verruiming betekent voor de invoeders.	Geen
VGGP	Pagina 7/39	De wijzigingen zijn van invloed op het verbeteren van de veiligheid (tekstuele toevoeging) VGGP: Deze toevoeging is niet opgenomen in de nieuwe tekst. Graag alsnog toevoegen	OK, prima toevoeging Alsnog gedaan	Tekst aangepast
VGGP	Pagina	IT-aanpassingen van systemen; Voor de VGGP hoeft imple-	Helaas geeft VGGP hier een verkeerde voorstelling van zaken.	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

	7/39	mentatie van de wijzigingsvoorstellen niet te wachten op besluitvorming m.b.t. IT-systemen. Het allocatieproces kan op korte termijn doelmatig worden uitgevoerd als het relatief kleine aantal bestaande invoeders (ca. 20-30 in totaal) periodiek gegevens verstrekt over de calorische waarde van het door hun ingevoede gas en netbeheerders maatwerk verrichten bij de verwerking hiervan. Het aanpassen van veelal complexe IT-systemen voor dit kleine aantal invoeders is juist ondoelmatig. (Daar waar de IT-systemen nu mogelijk al niet voldoen aan andere bestaande codes, blijft dit dan zo.)	VGGP houdt alleen rekening met aanpassingen van systemen of handmatige bypasses t.b.v. wijzigingen in de allocatie naar de programmaverantwoordelijken van invoeders. De voorgestelde aanpassingen hebben echter invloed op alle allocaties. En dus zijn we er niet door alleen 20 à 30 invoedingsaansluitingen buiten de systemen om te alloceren.	
VGGP	Pagina 7/39	Verwijzing naar documenten: wat VGGP betreft zijn alleen de verwijzingen naar het rapport Jepma, de Kamerstukken en het ACM dossier 103620 relevant. De andere stukken zijn niet gevalideerd door VGGP. Vanuit de Mediation is door Jepma de aanbeveling gedaan studies door de bij de code betrokken partijen gezamenlijk te initiëren en in te zetten. Bij de op pagina 7/39 onder 6,7, en 8 en de op pagina 8/39 bij de laatste bullit genoemde studies is dit nadrukkelijk niet gebeurd.	De aanbevelingen van Jepma zien vooral op de werkwijze in de toekomst en kan onmogelijk van toepassing worden verklaard op in het verleden opgestelde documenten. Dat een rapport hier als referentie wordt vermeld, wil niet zeggen dat wij of een willekeurige GEN-partij de inhoud van zo'n rapport van A tot Z voor onze verantwoording nemen. De opstellers zijn en blijven verantwoordelijk voor hun rapporten. Onze voorstellen zijn echter mede gebaseerd op (delen van) deze rapporten.	Geen
VGGP	Pagina 10/39	BIJLAGE 1, ATvGR 2.5.1.3. en 2.5.1.4: De al vanaf 1990 bekend de vorm van biogas, het RWZI-gas is weggelaten. Toevoegen: "..... afkomstig uit biovergistingsinstallaties en RWZI-installaties". VGGP: Deze toevoeging is niet opgenomen in de nieuwe tekst. Graag alsnog toevoegen	Er is geen sprake van "weggelaten". Geen probleem met deze toevoeging. Alsnog toegevoegd	Tekst aangepast
VGGP	Pagina 11/39	BIJLAGE 1, ATvGR 2.5.1.a (de aansluiting van de invoedingsinstallatie): De eerste zin met verwijzing naar eerdere versie van het voorstel is niet acceptabel. Een DBS is nooit een officieel gecodificeerde voorziening geweest. Vervangen door: "Dit voorstel bevat geen voorwaarden voor een in de aansluiting van de invoedingsinstallatie op te nemen DBS". Ook in de laatste zin van deze alinea niet verwijzen naar oude teksten.	Dergelijke teksten maken voor de latere lezers (bijvoorbeeld ACM) duidelijk dat er bij de opstelling en behandeling van het voorstel duidelijk rekening is gehouden met wensen van representatieve organisaties. In dit geval met VGGP. VGGP zou deze zinsneden ook kunnen zien als blijken van hun succesvolle lobby om het voorstel aangepast te krijgen in de loop der tijd.	Geen
VGGP	Pagina 12/39	BIJLAGE 1, ATvGR 2.5.2.4 t/m 2.5.2.8 (de installatie-eisen aan de invoedingsinstallatie) Laatste 2 alinea's van deze passage: verwijzingen naar "23 mei" en "eerdere versie" weglaten > beide alinea's kunnen vervallen.	idem	Geen
VGGP	Pagina 13/39	BIJLAGE 1 Gaskwaliteit: Niet verwijzen naar de "23 mei versie". Er komt een MR Gaskwaliteit en dat betekent dat dit het onderwerp Gaskwaliteit uit de code verdwijnt. (feitelijke vaststelling)	Deze tekst moet worden aangepast aan de nieuwe afspraken in het GEN zoals hierboven n.a.v. het eerste commentaar van E-NL is verwoord.	Geen
VGGP	Pagina 15-17/39	BIJLAGE 1 ATvGR 3.3.1. onderdeel xx (gaskwaliteit op aansluitingen): VGGP mist een verwijzing naar de invoedertemperatuur. Aangezien dit een fysische grootheid is en niet een kwaliteitsparameter (en daardoor niet opgenomen zal zijn in de MR Gaskwaliteit) behoort deze in de code gehandhaafd te blijven... Afgesproken was hier maatwerk toe te passen en een gastemperatuur van maximaal 20C te vereisen op het aansluitpunt van de 1e afnemer en niet noodzakelijk op het invoerpunt. Op het inkoopstation (GOS), waar daadwerkelijk wordt ingevoerd, zal het gas na 6,5 km de temperatuur van de bodem hebben aangenomen.	Naar wij tot nog toe hebben aangenomen komt de invoedertemperatuur wel in de MR Gaskwaliteit. Mocht dat niet het geval zijn, zal die alsnog in de code moeten worden opgenomen en dan uiteraard conform de eerder gemaakte afspraak, te weten invoedertemperatuur op het overdrachtpunt is maximaal 20 graden Celsius. De invoeder kan worden toegestaan om gas in te voeren met een hogere temperatuur op het overdrachtpunt uitsluitend wanneer het gas in de aansluitleiding van de invoeder zal afkoelen zodat het gas bij de afsluiter van het aansluitpunt met het net van de netbeheerder een temperatuur tussen 5 en 20 °C heeft	Geen
VGGP	Pagina 22/39	BIJLAGE 1 ATvGR 3.3. Bewaking van de gaskwaliteit: Niet verwijzen naar de "23 mei versie". Laatste zin van de alinea moet vervallen.	Dit commentaar wordt achterhaald door de aanpassing n.a.v. de tijdens het GEN gemaakte afspraak, genoemd bij het eerste commentaar van E-NL.	Geen
VGGP	Pagina 22/39	BIJLAGE 1 ATvGR 3.3. 5 t/m 3.3.7 het onderbreken of staken van de invoeding: Een na laatste regel van de alinea: "....., tenzij anders wordt beslist,..." weglaten. Dit is een afspraak waarop niet teruggekomen dient te worden.	Dit is vrijwel letterlijk tekst uit Jepma's rapport.	Geen
VGGP	Pagina 23/39	BIJLAGE 1 MvGR 5a: gaskwaliteitsmeting bij invoedingsinstallaties: Alinea midden van het blad: Voor bedoelde metingen zijn momenteel geen andere technologieën beschikbaar, vandaar dat gekozen is voor de voorgestelde formuleringen. Dit is onjuist, omdat de codetekst op pag 34/39 (terecht !) juist ruimte laat voor apparatuur met gelijkwaardige	Tekst van toelichting aanpassen aan gewijzigde codetekst Is alsnog aangepast	Toelichting aangepast

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		eigenschappen (opmerking 1) onder de tabel) VGGP: Deze tekstaanpassing is niet opgenomen in de nieuwe tekst. Graag alsnog toevoegen		
VGGP	Pagina 23/39	Toepassen gaschromatograaf: Het is belangrijk dat er goede afspraken gemaakt worden over een redelijke overgangstermijn (1-1-2014 is absoluut te snel, 1-1-2015 is een haalbare termijn; denk bv aan aanschaf en implementatie GC's als dat een verplicht item zou worden = consequentie van een mid-delvoorschrift). De eisen die nu opgenomen zijn voor een Gas-Chromatograaf (GC) worden niet gehanteerd door alle fabrikanten van deze apparatuur. Er is momenteel een beperkte keuze om GC's te kopen die voldoen. De aanschaf van GC is een kostbare aangelegenheid. VGGP vindt het zinvol om een langere overgangstermijnen voor (vervanging van) deze dure apparatuur te stellen. VGGP: Deze tekstaanpassing is niet opgenomen in de nieuwe tekst. Graag alsnog toevoegen	Gelet op de doorlooptijden bij ACM lijkt een inwerkingtreding per 01-01-2014 niet realistisch. Als we daar met alle partijen over-eenstemming over kunnen bereiken, kan, zoals ook voor aan-passing van comptabele meting geldt, een redelijke overgangs-terminj worden gekozen. Twee jaar lijkt me in lijn met bestaande regelgeving. MvGR 6.3.1 en 6.3.2 aanpassen.	Tekst aangepast
VGGP	Pagina 23/39	BIJLAGE 1 Allocatievoorwaarden B5.6 t/m B5.6.14; de calorische waarde: 1 ^e regel na kopje: Verwijzing naar 23 mei versie weglaten	Uiteraard. Deze geel gemarkeerde tekst was evenals de andere gele blokken alleen maar leeswijzer.	Geen
VGGP	Pagina 24/39	Onderste alinea, 1e gedachtestreepje: " in gebieden waar nu de meeste invoeding plaatsvindt, is optie a prima toepasbaar." Dit is niet juist. Er zijn gebieden waar de werkelijk gerealiseerde cal-waarde hoger kan zijn dan 1,5% van de setpoint waarde. Het toerekenen met de werkelijke gemeten calorische waarde (optie b) is dan niet mogelijk. Het toepassen van optie a leidt dan tot een discriminatoire situatie doordat grotere marktpartijen een cal-waarde opleggen aan de invoeders. Dit is in strijd met de algemeen aanvaardbare uitgangspunten van de geliberaliseerde energiemarkt. VGGP: VGGP heeft tijdens de GEN vergadering van 28 november een aantal situaties gepresenteerd, waarbij invoeders –indien uitgegaan zou worden van " het compromis" van 2012- structureel te weinig betaald krijgen als de afrekening o.b.v. de GTS-waarde wordt uitgevoerd. Na 2016 bestaat een grote kans dat –door de te verwachte wijzigingen in de gas-samenstelling- het GTS setpoint door invoeders niet gevolgd kan worden als gevolg van het achterliggende vergistingsproces (dat geen hogere koolwaterstoffen kan voortbrengen) het c.w.-setpoint van GTS zou dus verlaten moeten worden. VGGP verwacht dan ook dat de beide effecten de groei van Groen Gas ernstig in de weg staan en eerder zullen leiden tot sluiting van bestaande productie-installaties. Verder stelt VGGP vast dat hier veiligheid op geen enkele manier in het geding is, maar het gaat om afreken-structuren en het sluitend krijgen van de businesscases.	Louis heeft t.b.v. nader overleg met VGGP berekeningen met praktijkgegevens opgesteld. Er wordt geprobeerd nog voor het GEN van 28/11 nader overleg met VGGP over dit thema te arrangeren	Geen
VGGP	Pagina 25/39	Overgangsregeling tot 2016; De VGGP vindt dat zowel voor als ook na 2016 de invoerder de keuze moeten hebben om OF afgerekend te worden op de GTS waarde OF –wanneer zij dat aangeven- afgerekend te worden op de werkelijk gereali-seerde calorische waarde op hun invoerpunt. Voor de periode tot 2016 (als allocatiesystemen nog niet geschikt zouden zijn) dienen de invoeders dan periodiek de gegevens van de werkelijk gerealiseerde calorische waarde te verstrekken aan de netbeheerder. Uitgangspunt (en resultaat van de mediati-on) is dat invoeders recht hebben op verrekening van de werkelijke calorische waarde. VGGP: VGGP heeft tijdens de GEN vergadering van 28 november een aantal situaties gepresenteerd, waarbij invoeders –indien uitgegaan zou worden van " het compromis" van 2012- structureel te weinig betaald krijgen als de afrekening o.b.v. de GTS-waarde wordt uitgevoerd. Na 2016 bestaat een grote kans dat –door de te verwachte wijzigingen in de gas-samenstelling- het GTS setpoint door invoeders niet gevolgd	Het gaat hier niet om de verrekening (tussen invoeder en LV/PV) maar om de allocatie van de gerealiseerde energie-transporten naar de PV. De conform de wensen van VGGP min of meer handmatig uit te voeren verrekening is misschien moge-lijk. Handmatige allocatie buiten de systemen om is niet mogelijk voordat de systemen daarvoor aangepast zijn. In het mediation traject is door Jepma nadrukkelijk verwezen naar de uitkomsten van het compromis uit zomer 2012 (zoals verwoord in de artikelen 3.3.1f t/m 3.3.1i in de 23 mei versie. Voor de tussenliggende periode zou voor invoeders die structu-reel te hoge CW hebben, naar een houtje touwtje oplossing worden gezocht in overleg met LV's / PV's en MV's.	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		ank worden als gevolg van het achterliggende vergistingsproces (dat geen hogere koolwaterstoffen kan voortbrengen) het c.w.-setpoint van GTS zou dus verlaten moeten worden. VGGP verwacht dan ook dat de beide effecten de groei van Groen Gas ernstig in de weg staan en eerder zullen leiden tot sluiting van bestaande productie-installaties. Verder stelt VGGP vast dat hier veiligheid op geen enkele manier in het geding is, maar het gaat om afreken-structuren en het sluitend krijgen van de businesscases.		
VGGP	Pagina 25/39	Laatste twee alinea's; dit is een suggestie voor teksten die in de MR Gaskwaliteit opgenomen zouden moeten worden. Het is echter volgens de VGGP niet de bedoeling van de MR om dit daarin op te nemen.	Het is uiteraard aan EZ wat er precies in de MR Gaskwaliteit komt te staan. Zolang we niet beter weten, gaan we er van uit dat in de MR Gaskwaliteit komt te staan wat de toegestane calorische waarde van het in te voeden gas moet/mag zijn. En vervolgens komt in de Allocatievoorwaarden te staan op welke wijze de feitelijk gerealiseerde calorische waarde in de allocatie wordt verwerkt.	Geen
VGGP	ATvGR 2.5.1.3	Alle soorten RWZI gas dienen ook onder deze clausule te vallen. Verwijzing naar art. x van de MR gaskwaliteit moet wel sluitend zijn (art. x is nu een open einde)	Gegeven de afspraak in het GEN zoals verwoord bij het eerste commentaar van E-NL zal deze tekst worden gewijzigd. Vooralsnog een verwijzing naar de bestaande gaskwaliteitscriteria. Zodra de MR Gaskwaliteit definitief is kan een nieuw voorstel volgen met een concrete verwijzing.	Tekst aangepast
VGGP	ATvGR 2.5.1.6	Er is voor deze verkennings geen doorlooptijd opgenomen, VGGP stelt een maximum voor van 1 maand.	Eens	Tekst aangepast
VGGP	ATvGR 2.5.1.7	Offertetermijn is lang; VGGP stelt voor dat offerte binnen 1 maand na schriftelijke aanvraag wordt verstrekt.	Volgens mij hebben we die drie maanden ingevoegd naar aanleiding van een eerder GEN-overleg.	Geen
VGGP	ATvGR 2.5.1a.1	VGGP standpunt: tekstdeel "... tussen de regionale netbeheerder en de invoeder wordt overeengekomen..." kan vervallen omdat overeenstemming niet nodig is. Verwijzing naar modbus protocol voor signaaluitwisseling kan vervallen omdat als de techniek in de toekomst verandert, de tekst daarmee ook achterhaald zou raken. VGGP: NBNL zal tekst zodanig aanpassen dat de aansluiting van de invoedingsinstallatie geen door regionale netbeheerder te bedienen afsluitklep bevat, tenzij dit door invoeder en regionaal netbeheerder is overeengekomen. Pag. 17/37 Spelfout: " ten hoogste 40 bar"	Die overeenstemming is wel nodig, want in deze zin wordt aangeduid dat van de hoofdregel kan worden afgeweken. Dat kan alleen in overeenstemming en niet eenzijdig. VGGP wil dit graag andersom. Dus dat de default situatie is dat de klep uit de poortwachter wordt aangestuurd door de netbeheerder. De netbeheerders kunnen daarin meegaan. Er is daarvoor een nieuw artikel 2.5.2.5a toegevoegd en 2.5.1a.1 is aangepast. Dat geldt niet voor het commentaar op het te hanteren protocol. Ter wille van eenduidige en bedrijfszekere aansturing van de afstandschakeling is een van te voren afgesproken protocol essentieel.	Codetekst aangepast n.a.v. deze toezegging
VGGP	ATvGR 2.5.2.4a	Er wordt gesproken over alarmering op de odorisatie. De praktijk is complexer: Er is een laag niveau alarm van het THT vat. Dat zegt echter niets over de werking van de odorisatie. Technisch is dat namelijk (nog) niet te bewaken. De besturing van de odorisatie-set heeft ook nog een algemene storing bij falen van de besturing zelf. Er is echter geen enkele garantie dat bij geen storing de juiste hoeveelheid THT wordt geïnjecteerd, of überhaupt THT wordt geïnjecteerd.	Tekst die er staat lijkt me prima, niks mee doen. Het is geen garantie voor correcte odorisatie maar hierdoor wordt wel geborgd dat het niet misloopt op de werking van de pomp of de beschikbaarheid van THT. Praktische uitwerking in beheersprotocol (waarvoor men is uitgenodigd).	Geen
VGGP	ATvGR 2.5.2.4b	Wat de VGGP betreft heeft zowel het recente onderzoek van Kema als het door Agentschap in 2008 opgedragen onderzoek aan Leaf (LUR) overtuigend aangetoond dat een filter niet nodig is.	Wij trekken een andere conclusie uit het KEMA onderzoek. Wel constateren wij hieruit dat het filter minder geavanceerd hoeft te zijn en dus goedkoper kan. Het is echter wel nodig.	Geen
VGGP	ATvGR 2.5.2.4c	Er wordt gesproken over doorlopende meting op gaskwaliteit. Een GC meet altijd met intervallen (bijvoorbeeld 10,7 min.) en is dus niet volledig continu.	Dat klopt. "doorlopend" is misschien meettechnisch gezien misschien niet het meest geschikte woord. Suggesties voor een beter woord in dit verband zijn welkom.	Geen
VGGP	ATvGR 2.5.2.5	"..... van de in 2.5.2.4 tot en met 2.5.2.4b " 2.5.2.4b vervangen door 2.5.2.4.a. De deeltjesgrootte wordt namelijk niet continue gemeten, het filter geeft geen signaal. Verwijzen naar art. 2.5.2.4b. is daarom niet juist..	Eens	Tekst is aangepast
VGGP	ATvGR 2.5.2.10	Toevoegen. "Indien dit wordt overeengekomen zijn de kosten van deze voorzieningen voor rekening van de invoeder. Indien ze niet zijn overeen gekomen zijn de kosten van de voorziening voor de netbeheerder".	Deze toevoeging kunnen we niet overnemen. Bepalingen over kosten en / of betalingen kunnen niet in de technische codes worden opgenomen.	Geen
VGGP	ATvGR 3.3.7	Hier is volgens VGGP een onvolkomenheid in de tekst geslopen. Er moet staan: "Indien de invoeding op grond van 3.3.5 is gestaakt vanwege een overschrijding, anders dan van de grenswaarden van artikel x van de Regeling Gaskwaliteit."	Dit is geen onvolkomenheid, maar een vrijwel letterlijk overgenomen aanbeveling uit het rapport van Jepma.	Geen
VGGP	ATvGR 3.3.8	Het vooraf bekendmaken van een onderhoudsperiode kan alleen voor gepland onderhoud. Dit kan niet voor onvoorziene	Het gaat hier inderdaad over gepland onderhoud. Overigens is dit bestaande tekst.	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		omstandigheden en storingen. Toevoegen "behalve bij storingen of onvoorziene omstandigheden."		
VGGP	MvGR 5a.2.1	De bepalingmethode voor waterdauwpunt, druk, temperatuur is anders dan voorheen (was bedrijfsvoorschrift). Een toelichting hiervoor ontbreekt.	Eerst werd gesproken over een dauwpunt van zoveel graden Celsius bij een bepaalde druk. Dauwpunt is echter een secundaire grootheid. De primaire grootheid is concentratie (in dit geval vochtgehalte) die onafhankelijk is van druk en temperatuur. In het beheersprotocol kan de praktische invulling worden gemaakt op basis waarvan bestaande waterdauwpuntsensoren in gebruik kunnen blijven.	Geen
VGGP	MvGR 5a.2.1	Bij de leveranciers van GC's is onduidelijkheid over de gestelde ISO-normen. Er wordt door een invoeder een nieuwe GC gezocht, maar de leveranciers weten niet of hun GC aan alle ISO-normen voldoet. Er moet een passende en eenduidige specificatie zijn.	Normen (NEN, EN, ISO) zijn er toch juist voor om fabrikanten eenduidige specs mee te geven. Ik snap dit commentaar niet.	Geen
VGGP	MvGR 5a.2.3	Geen signaal voor continue bewaking drukval biologisch filter eisen. Dit wordt normaliter niet aangeboden.	Eens, kan weg. Zegt weinig over effectiviteit van filter. Zinvoller is om in beheersprotocol iets op te nemen over efficiency en standtijd.	Tekst is aangepast
VGGP	MvGR 5a.2.4	Wordt dan 0,4 of 0,5 % relatief bedoeld? Het woord "propaan" is hier slechts 1 keer geschrapt maar moet 2 keer geschrapt worden.	WI 0,5% en CW 0,4% relatief. Klopt. Foutje. Wordt hersteld.	Tekst is aangepast
VGGP	MvGR 5a.2.5	De labanalyse is onduidelijk (je weet dan niet hoe), bedrijfsvoorschrift (zoals in bestaande codes) is duidelijker. THT, CO en siloxanen was voorheen ISO 6326, resp. bedrijfsvoorschrift). Een toelichting voor deze wijzigingen ontbreekt. Algemeen is voor VGGP nog steeds niet duidelijk of de genoemde testen de juiste zijn (werkbaar, effectief, doelmatig, etc.)	CO en THT verwijzen naar ISO-normen. Siloxanen verwijzen naar meettechniek (GC-MS) met opgave van de detectiegrens	Geen
VGGP	MvGR 5a.2.5	Sub 4). "De totale onnauwkeurigheid van het gasmengsel dient te voldoen aan de Wobbe- en calorische waarde specificaties, zoals vermeld in 5.a.2.1." Worden dan 0,5 of 0,4 % relatief bedoeld, die voor resp. Wobbe en calorische waarde gelden? Volgens VGGP kan de <u>totale onnauwkeurigheid van het mengsel</u> nooit gelijk zijn aan de kleinste onnauwkeurigheid van enkele van de afzonderlijke componenten, maar is deze altijd groter. Belangrijk is tevens dat er eisen gesteld worden aan de additionele onnauwkeurigheid die wordt geïntroduceerd door eventuele (af rondings)fouten in een rekeneenheid (verwerkingsunit) .	Wordt opgenomen in beheersprotocol (waarvoor VGGP meer dan eens is uitgenodigd). Vraag die opkomt: is het zinvol het beheersprotocol te noemen in de codes? Het maakt er geen deel van uit. Sowieso dienen NBNL en VGGP het eens te worden over het beheersprotocol. Vervolgens passen alle netbeheerders hetzelfde protocol toe. Mocht daar discussie over zijn of ontstaan, dan de weg volgens zoals voorgesteld door VGGP, te weten 'mediation door GGNL'. Conform door Jepma voorgestelde werkwijze: "als een van de partijen iets noodzakelijk vindt, kan de ander het door niet deel te nemen niet nodeloos vertragen". In dit geval: aankondigen dat input gewenst is van VGGP om het beheersprotocol af te ronden. Wil men niet, dan komen we zelf met een aanzet waarvan men vervolgens dan iets kan vinden.	Geen
VGGP	MvGR 5a.2.5	Sub 5). Dit blijft –indien niet anders geformuleerd- open. Beter is het om dit goed en exact vast te leggen. De monsternamen van en analyse op micro-organismen is op dit moment niet eenduidig. Er dient hiervoor een betrouwbare, gestandaardiseerde manier te worden vastgesteld. Zolang deze er nog niet is, is het beter om hierover geen teksten op te nemen in de code.	Ook hier beheersprotocol.	Geen
VGGP	MvGR 5a.2.6	Periodieke meting, elke 6 maanden. Wat is hiervoor de motivatie?. Invoeders die een aantoonbaar constante kwaliteit gas hebben (bijvoorbeeld afkomstig van stortgas) zouden moeten kunnen volstaan met een meting per jaar. E.e.a. werkt kostenverhogend	Destijds is 6 maanden voorgesteld, niet wetenschappelijk onderbouwd. Het feit dat stortgas wellicht stabiel is, doet niets af aan het feit dat dat voor biovergisting beslist niet het geval is. Daarom houden we sowieso vast aan 6 maanden. Een gelijke eis voor eenieder voorkomt discussie en onduidelijkheid over wat al dan niet stabiel is. Statistieken op basis van het verleden geven aanleiding om de frequentie te verhogen. Desondanks vinden we 6 maanden acceptabel, aangezien het elke RNB vrij staat om zelf extra te meten en/of te laten analyseren.	Geen
VGGP	MvGR 5a.2.8	Invoering van de Cusum systematiek kan door invoeders op dit moment onvoldoende worden overzien, er is niet met zekerheid iets te zeggen (vanwege onbekendheid met de systematiek/ de te plegen inspanningen) over de implementatietijd.	Cusum wordt bij meting op het GTS-net al jaren toegepast. De netbeheerders hebben de invoeders al herhaaldelijk uitgenodigd om mee te doen met de ontwikkeling van een beheersprotocol, waarin dit soort zaken verder praktisch worden vormgegeven. Het is voor de RNB's ook nieuw, maar je moet ergens beginnen.	Geen
VGGP	MvGR 5a.4.1.3	Vijfde gedachtestreepje: continue waarden van 24 uur zijn voor invoeders niet werkbaar. Dit is besproken in de Mediatie-	Wij hebben geen onderbouwing voor welke termijn dan ook. Als de invoeder off-spec gas afvangt, volstaat dat (in lijn met Jep-	Geen

Bijlage 4 Commentarenmatrix

		<p>on. Daar is afgesproken dat er uitgegaan wordt van een aantoonbaar goed functionerende poortwachter. Dit kan d.m.v. een keuringsrapport worden aangetoond. Op het moment dat de gaskwaliteit bij opstart tijdelijk afwijkt van de specificaties, zal de poortwachter de invoeding tijdelijk stoppen. Dit is de normale werking van een goed functionerende poortwachter. Een continue invoeding gedurende 24 uur geeft geen enkel additioneel bewijs voor de goede werking van de gaskwaliteitsmeetinrichting. Deze voorwaarde dient dan ook geschrapt te worden.</p> <p>VGGP: De VGGP stelt dat een continue invoeding gedurende 6 uur sluitend moet kunnen zijn voor vrijgave voor invoeding op het net. Dit is een werkbare periode waarin uit de praktijk gebleken is dat de poortwachter bij een normaal functionerende installatie continue in bedrijf kan zijn en de goede werking van de installatie beoordeeld kan worden. Bij een langere periode bestaat een grotere kans op afwijkingen in het (in opstart zijnde) achterliggende productieproces, waardoor de poortwachter door zijn functie zal ingrijpen; hierdoor zou de vrijgave van invoeden opgeschort worden, terwijl de poortwachter juist goed functioneert en er geen enkele veiligheidsissues aan de orde zijn.</p>	<p>ma). VGGP komt nog met een onderbouwde suggestie voor een kortere termijn.</p>	
VGGP	MvGR 5a.3.4	<p>Mogelijk is hier iets vergeten. Graag toevoegen achteraan: De geregistreerde waarden, zoals bedoeld in 5a.2.1, worden door de invoeder of degene die namens de invoeder de gaskwaliteitsmeting uitvoert met een on-line verbinding aangeboden aan de regionale netbeheerder, <u>door de invoeder voor de ingebruikname.</u></p>	<p>"aangeboden aan de regionale netbeheerder" slaat niet op de online verbinding maar op de geregistreerde waarden. Dit misverstand kan wellicht worden voorkomen door "met een on-line verbinding" te schrappen op de plek waar het nu staat en achteraan de zin toe te voegen "door middel van een online verbinding".</p>	Tekst is aangepast
VGGP	MvGR 5a.5.2	<p>De testgasprocedure is uitgebreid t.o.v. de huidige regelgeving. Wat is hiervoor de motivatie? Het betekent voor de invoeder een extra operationele belasting.</p>	<p>Op basis van het advies van KEMA terzake. Zie bijlage 8 bij het codewijzigingsvoorstel.</p> <p>met de testgasprocedure ondervang je discussies over nauwkeurigheden van de hoofdcomponenten, Wobbe en cal. waarde</p>	Geen
VGGP	AllvG B5.6.9	<p>VGGP stelt volgende tekstwijziging voor (onderstreept, cursief) om de hoeveelheid ingevoede duurzame energie nauwkeurig vast te leggen (vanuit Europees kader noodzakelijk): Gas dat wordt ingevoerd op een regionaal gastransportnet, wordt aan de (erkende programmaverantwoordelijke van de) invoeder <u>plus, waar van toepassing, aan de door de Minister gemandateerde instantie belast met het uitvoeren van Garanties van Oorsprong voor gas uit hernieuwbare bronnen</u> toegerekend met de werkelijke gemeten calorische waarde van het ingevoede gas.</p>	<p>VGGP haalt hier twee processen door elkaar. In deze artikelen gaat het om de allocatie van energievolumes naar de verschillende programmaverantwoordelijken die in een netgebied actief zijn, niet om de uitwisseling van meetgegevens. Uit de aard der zaak kan er geen energievolume gealloceerd worden naar AgentschapNL. AgentschapNL is immers geen programmaverantwoordelijke partij die voor deze energievolumes verantwoordelijk is. AgentschapNL heeft voor de uitvoering van de GvO meetgegevens nodig. De uitwisseling van meetgegevens is geregeld in de IcEG. Voor elektriciteit is een vergelijkbare regeling opgenomen in paragraaf 6.3.11 van de IcEG. We kunnen best een issue opstarten om de noodzaak van codewijziging terzake. Echter niet binnen het onderhavige voorstel.</p>	Nu niet
VGGP	AllvG B5.6.11	<p>VGGP stelt volgende tekstwijziging voor (onderstreept, cursief): Indien de calorische waarde op de aansluiting van de invoedingsinstallatie niet gemeten wordt, <u>maar wel binnen 1,5% ligt van de waarde van het gas dat vanuit het landelijk transportnet in het desbetreffende netgebied wordt ingevoerd, en mits de invoeder en de netbeheerder dat schriftelijk overeenkomen, wordt</u> in afwijking van B5.6.9 gas dat wordt ingevoerd op een regionaal gastransportnet aan de (erkende programmaverantwoordelijke van de) invoeder <u>plus, waar van toepassing, de door de Minister gemandateerde instantie belast met de uitgifte van Garanties van Oorsprong voor gas uit hernieuwbare bronnen</u> toegerekend met de actuele waarde van het gas dat vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied wordt ingevoerd. <u>De netbeheerder stelt de invoeder jaarlijks binnen een maand na de jaarwisseling een gevalideerd en gewaarmerkt rapport ter beschikking met alle in het afgelopen jaar aan de invoeder toegerekende calorische waarden per uur.</u></p>	<p>Voor de eerste voorgestelde toevoeging: Dit is een onuitvoerbare conditie, want als de calorische waarde niet gemeten wordt, kan er ook niet worden vastgesteld dat de calorische waarde niet meer verschilt van de GTS-waarde, dan de genoemde 1,5%.</p> <p>Voor de toevoeging m.b.t. GvO: zie voorgaande reactie.</p> <p>Voor de derde toevoeging: Dit is de inverse van B5.6.14. De invoeders vragen hier een rapport met de toegerekende C/W op basis van de GTS-waarden. Lijkt me geen probleem, toch?</p>	Geen
VGGP	AllvG	<p>Tekstdeel "...altijd 3. toegepast". Wat wordt bedoeld met</p>	<p>Klopt. Dat had B5.6.11 moeten zijn.</p>	aangepast

Bijlage 4 Commentarenmatrix

<p>VGGP</p>	<p>B5.6.12a AllvG B5.6.12</p>	<p>"3."? Voor de periode tot augustus 2016 gaat VGGP <u>niet akkoord</u> met de concept-tekst. Een eventuele afwijking op B.5.6.10 dient in een apart artikel omschreven te worden, niet in combinatie met een afwijking op artikel B.5.6.9. In één artikel gecombineerd, wordt de code niet eenduidig interpreteerbaar/toepasbaar voor afnemers. Het gestelde rond de maximale afwijking van 1,5% geldt, wegens de beheersbaarheid van het allocatieproces, indien de calorische waarde van GTS wordt gehanteerd voor de allocatie van de invoeder. Dit betreft ook geen tijdelijke situatie tot augustus 2016. Dit deel moet worden opgenomen als tekst onder B.5.6.11. (zie tekstvoorstel VGGP onder B.5.6.11) De items a) en b) uit de huidige tekst van B.5.6.12 vervallen en worden vervangen door (nieuw tekstvoorstel (cursief, onderstreept)): In afwijking van B5.6.9 en B5.6.10 wordt tot uiterlijk 1 augustus 2016: De feitelijke ingevoede waarde zoals bepaald met de gaskwaliteitsmeting van de invoedingsinstallaties toegerekend aan de hand van een maandelijks en of jaarlijks rapport van de door de invoeder gerealiseerde calorische waarden per uur. <u>Voor de praktische uitvoering van de bepalingen uit artikel B.5.6.9, zullen de netbeheerder, de meetverantwoordelijke op de aansluiting plus de invoeder en, waar van toepassing de PV partij van de invoeder, de procedures, taken en verantwoordelijkheden met elkaar afstemmen en alle afspraken hierover schriftelijk vastleggen in een meet- en allocatieprotocol.</u> VGGP: Wat is er in de tekst aangepast?</p>	<p>Bij nadere beschouwing van B5.6.12 blijkt dit artikel alleen de afwijking van B5.6.9 te beschrijven. De verwijzing naar B5.6.10 kan in de aanhef van dit artikel dus vervallen. Blijft over het feit dat in geval van toepassing van B5.6.11 of B5.6.12 niet geregeld is hoe de calorische waarde in de allocatie van de verbruikers wordt verwerkt. Daarvoor wordt de door GTS opgedrukte CW gebruikt. Dus artikel toevoegen: "<i>Indien B5.6.11 of B5.6.12 van toepassing is, zal al het gas aan de (erkende programma-verantwoordelijke van de) verbruikers worden toegerekend met de actuele calorische waarde van het gas dat vanuit het landelijk gastransportnet in het desbetreffende netgebied wordt ingevoerd.</i>" De voorgestelde aanvullingen komen niet overeen met de bij Jepma aan tafel gemaakte afspraak omtrent de toepassing van het compromis van zomer 2012, zoals verwoord in de notitie van Louis Lolkema en in de artikelen 3.3.1f t/m 3.3.1i van de versie van 23/05/2013.</p>	<p>tekst is overeenkomstig aangepast</p>
<p>AllvG B5.6.13</p>	<p></p>	<p>Tekst van dit artikel dient te worden aangepast naar aanleiding van de hierboven voor artikel B.5.6.12. voorgestelde tekstwijzigingen</p>	<p>Wat ons betreft niet.</p>	<p>Geen</p>

N.B. de bijlagen 5 tot en met 9 worden uitsluitend meegestuurd met de digitale versie van dit voorstel.