



Ons ACM/DE/2013/206720

kenmerk:

Zaaknummer: 13.0428.52

Besluit tot vaststelling van de tarieven ter uitvoering van de transporttaak, de aansluitaak, de bestaande aansluitingtaak, de taak balancering en de taak kwaliteitsconversie ingevolge artikel 82, vijfde lid van de Gaswet per 1 januari 2014 voor Gasunie Transport Services B.V.

**Pagina
1/37**

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



Inhoud

1	Inleiding	3
2	Achtergrond	5
3	Juridisch kader	6
4	Procedure	8
5	Behandeling van reacties	10
6	Beoordeling tarievenvoorstel.....	16
7	Conclusie beoordeling tarievenvoorstel.....	36
8	Dictum	37



1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 82, vijfde lid van de Gaswet. Op grond hiervan stelt ACM jaarlijks de tarieven vast die de netbeheerder van het landelijk gastransportnet¹ in rekening brengt voor de uitvoering van de taken genoemd in de artikelen 10 en 10a van de Gaswet, te weten:
 - a. het uitvoeren van gastransport en de daaraan gerelateerde taken (hierna: de transporttaak);
 - b. het voorzien van een aansluitpunt (hierna: de aansluitaak);
 - c. het inwerking hebben en onderhouden van aansluitingen op het landelijke gastransportnetwerk die voor 1 april 2011 in gebruik zijn genomen (hierna: de bestaande aansluitingtaak)²;
 - d. het in evenwicht houden van het landelijke gastransportnet (hierna: de balanceringsaak);
en
 - e. het omzetten van gas naar een hogere of lagere energie-inhoud, dan wel gas in een door de gebruiker gewenste samenstelling brengen (hierna: de kwaliteitsconversieaak).
2. Voor bovengenoemde taken zullen in onderhavig besluit afzonderlijke tarieven worden vastgesteld, namelijk: 1) een transporttarief (met inbegrip van de balanceringsaak en de kwaliteitsconversieaak) en tarieven voor de transportondersteunende diensten³, 2) een tarief voor de aansluitaak, en 3) een tarief voor de bestaande aansluitingtaak.
3. ACM wijst erop dat zij, conform de Gaswet⁴ en de TarievenCode Gas, geen afzonderlijk tarief vaststelt voor de balanceringsaak en de kwaliteitsconversieaak. In de vergoeding voor de kosten van de uitvoering van deze taken wordt voorzien via het transporttarief. ACM zal bij de berekening en vaststelling van het transporttarief wel apart de tariefcomponent voor de balanceringsaak en de kwaliteitsconversieaak berekenen, om de kosten zo direct mogelijk aan de verschillende taken te kunnen toerekenen en vervolgens de hoogte van de vergoeding voor de afzonderlijke taken zoveel mogelijk inzichtelijk te maken. Indien in het navolgende wordt gesproken over een 'tarief' voor een specifieke taak

¹ Ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel d van de Gaswet is een gastransportnet gedefinieerd als: niet tot een gasproductienet behorende, met elkaar verbonden leidingen of hulpmiddelen bestemd of gebruikt voor het transport van gas, met inbegrip van hulpmiddelen en installaties waarmee ondersteunende diensten voor dat transport worden verricht, niet zijnde een directe leiding, behoudens voor zover deze leidingen en hulpmiddelen gelegen zijn binnen de installatie van de afnemer.

² Per 1 januari 2014.

³ Dit betreft de volgende diensten; wheeling, diversion en overdracht van transportcapaciteit of het gebruiksrecht.

⁴ Artikel 12a



Besluit

wordt in het geval van de balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak bedoeld de 'tariefcomponent' voor de balanceringsstaak respectievelijk de kwaliteitsconversietaak als onderdeel van het transporttarief.

4. ACM wijst voorts op een aantal wijzigingen met betrekking tot de vaststelling van bovengenoemde tarieven. Zo is de grondslag voor de vaststelling van de tarieven gewijzigd nu de methode van regulering is gewijzigd in een systeem van omzetregulering. Dit is uiteengezet in het methodebesluit GTS 2014-2016 van 26 september 2013 (hierna: het Methodebesluit 2014-2016).⁵ Daarnaast zijn de tariefstructuren bedoeld in artikel 12a van de Gaswet, vastgelegd in de Tarievencode Gas, gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen in de TarievenCode Gas zijn de introductie van een tariefstructuur voor de overdracht van transportcapaciteit of het gebruiksrecht,⁶ de introductie van een tariefstructuur voor de bestaande aansluitingstaak en het aansluitpunt,⁷ de introductie van een afzonderlijke tariefcomponent voor de balanceringsstaak⁸, het plaatsen van de tariefstructuur voor kwaliteitsconversie onder de tariefstructuur voor transport,⁹ de omzetting van de eenheid m³ naar kWh¹⁰ en de introductie van een nieuwe transportdienst voor gasopslagen¹¹. In randnummer 70 wordt nader toegelicht wat deze wijzigingen betekenen voor het vaststellen van de tarieven.
5. De aan dit besluit toegevoegde bijlage maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.
6. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014.

4/37

⁵ Besluit met kenmerk ACM/DE/2013/204152, zie onder meer paragraaf 7.1.1.

⁶ Zie TarievenCode Gas, paragraaf 3.3.5. Zie ook de (aanvullende) beslissing op bezwaar inzake het bezwaar tegen het besluit van de Raad van bestuur van de NMa van 8 december 2009 tot wijziging van de TarievenCode Gas, de Transportvoorwaarden Gas-LNB, de Wettelijke Taken LNB van algemeen belang, de Meetvoorwaarden Gas-LNB, de Begrippenlijst Gas en de Allocatievoorwaarden Gas, van 8 oktober 2013.

⁷ Zie TarievenCode Gas, paragraaf 3.3.6 en 3.3.7. Zie ook het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/205565, van 7 november 2013.

⁸ Zie TarievenCode Gas, paragraaf 3.2.10. Zie ook het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/205566, van 7 november 2013.

⁹ Zie TarievenCode Gas, paragraaf 3.2.11. Zie ook het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/205566, van 7 november 2013.

¹⁰ Zie het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/206077 van 28 november 2013.

¹¹ Zie TarievenCode Gas, paragraaf 3.2.7 en 3.2.8. Zie ook het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/206684 van 12 december 2013.



2 Achtergrond

Beheer van het landelijk gastransportnet

7. ACM houdt onafhankelijk toezicht op de gasmarkt met als doel deze markt zo effectief mogelijk te laten werken. De gasmarkt bestaat uit de segmenten productie, handel, levering en transport van gas. Bij productie, handel en levering van gas is sprake van een vrije markt. Voor de bijbehorende diensten op deze segmenten kunnen handelaren, zakelijke gebruikers en consumenten zelf bepalen met welk bedrijf zij een contract willen afsluiten. Bij het transport van gas is dit niet het geval. Degenen die gebruik willen maken van de transportcapaciteit van een bepaald net kunnen niet zelf bepalen door welk bedrijf zij het transport willen laten verrichten. Zij zijn gebonden aan de netbeheerder die het net beheert waarvan zij gebruik willen maken.
8. Degene aan wie een gastransportnet toebehoort, is ingevolge artikel 2, eerste lid van de Gaswet verplicht voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan te wijzen. De aanwijzing van een netbeheerder behoeft ingevolge artikel 4, tweede lid van de Gaswet instemming van de Minister van Economische Zaken (hierna: de Minister). Gasunie Transport Services B.V. (hierna: GTS) is aangewezen als beheerder van het landelijk gastransportnet.
9. In de Gaswet zijn de taken voor de netbeheerder van het landelijk gastransportnet vastgelegd (hierna: netbeheertaken). De netbeheerder van het landelijk gastransportnet heeft onder meer als taak om zijn gastransportnet op economische voorwaarden in werking te hebben, te onderhouden en te ontwikkelen op een wijze die de veiligheid, doelmatigheid en betrouwbaarheid van dat gastransportnet en van het transport van gas waarborgt en het milieu ontziet. Daarnaast heeft hij onder meer de taak om voorzieningen te treffen in verband met de leveringszekerheid en het in evenwicht houden van het door hem beheerde gastransportnet. Voor de netbeheerder van het landelijk gastransportnet is het van belang dat de efficiënte kosten die hij maakt om te voldoen aan de wettelijke netbeheertaken terugverdiend kunnen worden. Als hij de noodzakelijke kosten (inclusief een redelijk rendement) vergoed krijgt komt de kwaliteit, en daarmee de leveringszekerheid van gas, niet in gevaar. Dit gebeurt uiteindelijk via de transporttarieven. Voorts heeft de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de taak om te voorzien in een aansluitpunt op het gastransportnet voor grootverbruikers en de taak om aansluitingen op het landelijk gastransportnet die voor 1 april 2011 in gebruik zijn genomen in werking te hebben en te onderhouden.
10. GTS ondervindt bij het beheer van het landelijk gastransportnet geen concurrentie van andere netbeheerders. Het ontbreken van directe concurrenten zou ertoe kunnen leiden dat zij onvoldoende doelmatig werkt, te hoge tarieven hanteert of tussen verschillende typen afnemers gaat discrimineren. De afnemers worden in dergelijke gevallen benadeeld.



Afnemers zijn daarom gebaat bij een bevordering van de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport. Hieronder valt ook dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet in ieder geval geen rendement behaalt dat hoger is dan in het economische verkeer gebruikelijk.

11. De wetgever heeft ACM daarom belast met de taak om een reguleringsystematiek vast te stellen waarmee netbeheerders, zoals de Minister aangeeft in zijn doelstellingen, "een prikkel krijgen om net zo doelmatig te handelen als bedrijven op een markt met concurrentie"¹². Indien dit het geval is resulteert dit naar het oordeel van ACM in een optimale balans tussen prijs en kwaliteit van de geleverde diensten. Met de vaststelling van een reguleringsystematiek, vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016, reguleert ACM dus het gedrag van GTS die zich feitelijk in een monopolie situatie bevindt. Met het oog op de eerder genoemde doelstellingen beoogt ACM bij de vaststelling van deze reguleringsystematiek een optimale balans te vinden tussen de belangen van de diverse betrokkenen. De toepassing van de vastgestelde reguleringsystematiek leidt uiteindelijk tot een korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering¹³ (hierna tevens: x-factor). De x-factor leidt op haar beurt weer tot de tarieven die GTS mag berekenen voor het transport van gas en voor het in balans houden van haar netwerk aan haar afnemers.

6/37

3 Juridisch kader

Van methodebesluit en het x-factorbesluit ...

12. Jaarlijks stelt ACM de tarieven vast die GTS voor de uitvoering van wettelijke taken in rekening mag brengen. ACM vindt het belangrijk om inzichtelijk te maken hoe deze tarieven voortvloeien uit de methode van regulering en de toepassing van de x-factor. ACM hecht hier aan omdat deze besluiten onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden.
13. ACM heeft de methode van regulering voor elke taak genoemd in artikel 10 en 10a, eerste lid, onder b, c en d van de Gaswet vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016. Deze methode van regulering voor de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016 (hierna: reguleringsperiode) is vastgelegd in het reeds aangehaalde Methodebesluit 2014-2016. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 82, tweede lid van de Gaswet:
"-2. Voor elke taak van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, bedoeld in het eerste lid, stelt de Autoriteit Consument en Markt de methode van regulering vast, voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar, na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt en met inachtneming van het belang dat de doelmatigheid van de bedrijfsvoering op de meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van deze taken worden bevorderd."

¹² Zie kamerstuk 2002/03, 28 174, nr. 28, p. 13.

¹³ Ingevolge artikel 82, vierde lid van de Gaswet.



Besluit

14. Vervolgens heeft ACM de methode uit het methodebesluit toegepast om de hoogte van de x-factoren voor GTS vast te stellen. Voor deze reguleringsperiode zijn de x-factoren vastgesteld in het besluit van 26 september 2013¹⁴. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 82, vierde lid van de Gaswet:

“-4. De Autoriteit Consument en Markt stelt na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties een doelmatigheidskorting vast. Dit besluit geldt voor dezelfde periode als het besluit op grond van het tweede lid. De doelmatigheidskorting heeft tot doel om een doelmatige bedrijfsvoering te bevorderen.”

Via het tarievenvoorstel...

15. De netbeheerder van het landelijk gastransportnet zendt jaarlijks aan ACM een voorstel voor de tarieven die de netbeheerder in rekening mag brengen voor de uitvoering van haar wettelijke taken. Daarbij neemt de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de tariefstructuren zoals vastgelegd in de TarievenCode Gas in acht. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 82, derde lid van de Gaswet:

“-3. De netbeheerder van het landelijk gastransportnet zendt jaarlijks voor 1 september aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de tarieven voor uitvoering van de taken genoemd in de artikelen 10 en 10a, met inachtneming van de tariefstructuren vastgesteld op grond van artikel 12f of 12g en met inachtneming van de gemaakte kosten voor investeringen, bedoeld in artikel 39e, 39f, derde lid, of 54a, derde lid, voor zover deze kosten doelmatig zijn.”

Naar het tarievenbesluit

16. ACM stelt jaarlijks de tarieven die de netbeheerder van het landelijk gastransportnet in rekening zal brengen voor de uitvoering van haar wettelijke taken vast. Indien bij eerder vastgestelde tarieven gebruik is gemaakt van onjuiste of onvolledige gegevens kan ACM een correctie toepassen. De wettelijke grondslag voor de vaststelling van de tarieven is artikel 82, vijfde en achtste lid van de Gaswet:

“-5. De Autoriteit Consument en Markt stelt jaarlijks de tarieven vast die kunnen verschillen voor de onderscheiden tariefdragers.

-8. Artikel 81c, tweede en vijfde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.”

17. De wettelijke grondslag voor het toepassen van bovengenoemde correctie biedt artikel 81c, tweede en vijfde lid van de Gaswet:

“-2. De Autoriteit Consument en Markt kan de tarieven die zullen gelden in het jaar t corrigeren, indien de tarieven die golden in het jaar of de jaren voorafgaand aan het jaar t: a. bij rechterlijke uitspraak of met toepassing van de artikel 6:19 of 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht zijn gewijzigd;

7/37

¹⁴ Met het kenmerk ACM/DE/2013/204225.



Besluit

b. zijn vastgesteld met inachtneming van onjuiste of onvolledige gegevens en de Autoriteit Consument en Markt, indien zij de beschikking had over juiste of volledige gegevens, tarieven zou hebben vastgesteld die in aanmerkelijke mate zouden afwijken van de vastgestelde tarieven;

c. zijn vastgesteld met gebruikmaking van geschatte gegevens en de feitelijk gegevens daarvan afwijken;

d. zijn vastgesteld met gebruikmaking van gegevens omtrent kosten voor bepaalde diensten, terwijl netbeheerders die diensten in het jaar t of een gedeelte van jaar t niet hebben geleverd of voor die diensten geen of minder kosten hebben gemaakt.

-5. Indien een besluit op grond van artikel 81, eerste lid, of 81a, eerste lid, bij onherroepelijke rechterlijke uitspraak is vernietigd of bij een onherroepelijk besluit op bezwaar is herroepen, herberekent de Autoriteit Consument en Markt de tarieven, bedoeld in het eerste lid, met toepassing van de met inachtneming van die uitspraak of dat besluit op bezwaar gecorrigeerde methode onderscheidenlijk gecorrigeerde doelmatigheidskorting, kwaliteitsterm of rekenvolume, en verdisconteert zij de uitkomsten van deze herberekening in de eerstvolgende op grond van het eerste lid vast te stellen tarieven. Daarbij worden deze herberekening en de wijze waarop de uitkomsten daarvan in de tarieven zijn verdisconteerd separaat weergegeven."

18. De tarieven gelden voor de periode van inwerkingtreding tot de datum van inwerkingtreding van het tarievenbesluit voor het volgende jaar ingevolge artikel 82, zevende lid van de Gaswet:

"-7. De vastgestelde tarieven treden in werking op een door de Autoriteit Consument en Markt te bepalen datum en gelden tot de datum inwerkingtreding van het besluit tot vaststelling van de tarieven voor het volgende jaar."

4 Procedure

19. Met het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM op grond van artikel 82, tweede lid van de Gaswet voor respectievelijk de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak, de bestaande aansluitingstaak en de aansluitaak de methode van regulering vastgesteld voor de periode 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016.

20. Met de x-factorbesluiten van 26 september 2013 heeft ACM op grond van artikel 82, vierde lid van de Gaswet voor de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak, de bestaande aansluitingstaak en de aansluitaak de doelmatigheidskorting vastgesteld voor de periode 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016. De hoogte van de doelmatigheidskorting bedraagt voor de transporttaak 5,64%, voor de taak balancerings 5,64%, voor de taak kwaliteitsconversie 9,31%, voor de taak bestaande aansluiting 6,57% en voor de taak aansluitpunt 0,0%.



Besluit

9/37

21. Aan de hand van artikel 81b, eerste lid, onderdeel b van de Gaswet, heeft ACM met gebruikmaking van de gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek de hoogte van de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex voor het jaar 2013 berekend uit het quotiënt van deze prijsindex, gepubliceerd in de vierde maand voorafgaand aan het jaar t, en van deze prijsindex, gepubliceerd in de zestiende maand voorafgaand aan het jaar t, zoals deze maandelijks wordt vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek. De hoogte van de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex voor het jaar 2014 bedraagt 2,8%.
22. ACM heeft per brief van 23 juli 2013¹⁵ aan GTS uitstel verleend voor het indienen van een tarievenvoorstel voor het jaar 2014, bedoeld in artikel 82, derde lid Gaswet. Op 18 oktober 2013 heeft ACM het tarievenvoorstel voor het jaar 2014 van GTS ontvangen.
23. Op 23 oktober 2013 heeft ACM een voorlopige openbare versie van het tarievenvoorstel van GTS voor twee weken ter inzage gelegd. Tevens is deze op de website van ACM gepubliceerd (www.acm.nl). Hiervan is op 23 oktober 2013 melding gemaakt in de Staatscourant¹⁶. GTS heeft op 11 november 2013 een aangepast tarievenvoorstel voor het jaar 2014 ingediend. ACM heeft op 11 november 2013 een definitieve openbare versie van het aangepaste tarievenvoorstel ter inzage gelegd. Hiervan is op 11 november 2013 melding gemaakt in de Staatscourant.¹⁷
24. Gedurende de termijn van de terinzagelegging, die eindigde op 18 november 2013, heeft ACM derden in de gelegenheid gesteld een reactie op het tarievenvoorstel in te dienen.
25. ACM heeft van twee partijen reacties ontvangen naar aanleiding van de terinzagelegging van het tarievenvoorstel. Deze reacties worden behandeld in hoofdstuk 5.
26. Na ontvangst van het tarievenvoorstel heeft ACM aanvullende vragen gesteld aan GTS over diverse onderwerpen uit het tarievenvoorstel. GTS heeft deze vragen van ACM beantwoord.¹⁸
27. Op 10 december 2013 heeft ACM de aangepaste tariefberekeningen naar GTS gestuurd voor een controle op feitelijke onjuistheden. GTS heeft hier op 12 en 13 december 2013 op gereageerd.

¹⁵ Brief van 23 juli 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/202667.

¹⁶ Staatscourant van 23 oktober 2013, nr. 29886.

¹⁷ Staatscourant van 11 november 2013, nr. 31932.

¹⁸ ACM heeft van GTS antwoorden op vragen ontvangen op 12 november 2013, 15 november, 18 november 2013, 29 november 2013, 3 december 2013, 4 december 2013, 5 december 2013 en 11 december 2013.



5 Behandeling van reacties

28. ACM heeft schriftelijke reacties op het tarievenvoorstel van GTS ontvangen van VEMW en Energie-Nederland.
29. ACM merkt op dat de gevolgde procedure geen zienswijzeprocedure is in de zin van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het feit dat een reactie hieronder inhoudelijk wordt behandeld impliceert dan ook niets over eventuele belanghebbendheid in de zin van artikel 1:2 Awb van een partij bij onderhavig tarievenbesluit.
30. ACM heeft de ingebrachte reacties per onderwerp geclusterd, samengevat en genummerd. Per reactie wordt eerst de inhoud uiteengezet en vervolgens de wijze waarop ACM deze al dan niet heeft verwerkt in onderhavig tarievenbesluit.

Reactie 1: “Tarievenvoorstel onvoldoende gemotiveerd en berekeningen lastig te herleiden”

31. VEMW geeft aan dat het tarievenvoorstel onvoldoende mogelijkheid biedt om de wijziging van de tarieven en de grondslag hiervan te doorgronden en te herleiden. VEMW verzoekt in dat kader de herleidbaar van tarieven nader te motiveren.
32. Energie-Nederland verzoekt transparantie in de berekening van de tarieven aan te brengen. Daarnaast geeft Energie-Nederland aan dat de ratio-aanpassing van 9,54% voor de tariefaanpassing niet herleidbaar is en verzoekt hieromtrent duidelijkheid te geven.

Reactie ACM

33. ACM heeft in het Methodebesluit 2014-2016 inzichtelijk gemaakt hoe de berekening van de tarieven samenhangt met de methode van regulering en de daarin vastgestelde x-factor voor GTS. Deze samenhang heeft ACM eveneens uiteengezet in hoofdstuk 3 van onderhavig besluit.
34. Hierbij wijst ACM erop dat als gevolg van de in randnummer 4 genoemde recente wijzigingen in de methode van regulering en in de TarievenCode Gas, de vastgestelde tarieven 2013 en de vast te stellen tarieven 2014 voor de verschillende taken en diensten zich minder goed één op één met elkaar laten vergelijken. ACM zal in hoofdstuk 6 uitvoerig beschrijven de wijze waarop de tarieven worden berekend om inzichtelijk te maken hoe de hoogte van de tarieven uiteindelijk wordt berekend. Hier licht ACM in randnummer 83 ook toe waar de aanpassing van 9,54% voor de tariefaanpassing voor dient en hoe deze wordt berekend.

Conclusie

35. ACM zal deze reactie in de beoordeling van het tarievenvoorstel verwerken door te motiveren hoe de tarieven tot stand komen.



Reactie 2: “Korting gasopslagen onduidelijk”

36. VEMW verzoekt de gemiddelde verhoging van de exit-tarieven als gevolg van een korting van 25% op transporttarieven voor gasopslagen te motiveren.
37. Energie-Nederland legt de vraag voor of de verwerking van de korting voor gasopslagen kostenneutraal is verwerkt in de tarieven nu de korting van 25% voor gasopslagen door GTS is verdeeld door een verhoging van 5% voor alle overige entry- en exit-punten. Daarnaast stelt Energie-Nederland de vraag of hieruit af te leiden is dat de capaciteit van gasopslagen 1/6 deel is van de totale entry- en exitcapaciteit.

Reactie ACM

38. Op voorstel van de gezamenlijke netbeheerders heeft ACM op 12 december jl. besloten tot wijziging van de tariefstructuren waarbij een nieuwe transportdienst voor gasopslagen wordt geïntroduceerd.¹⁹ Het betreft de introductie van een tarief dat is gebaseerd op het transporttarief voor het kalenderjaar voor de ongekorde entry- respectievelijk exitcapaciteit gasopslagdienst waarop een korting van 25% wordt toegepast. Zoals in dat besluit is gemotiveerd betekent dit dat de tarieven op andere entry- en exitpunten stijgen om te waarborgen dat GTS de toegestane inkomsten kan verdienen.
39. Wat betreft de reactie van VEMW merkt ACM op dat de gemiddelde verhoging van de transporttarieven van niet-gasopslagen zowel geldt voor de exit- als de entrytarieven. In paragraaf 6.5 beschrijft ACM hoe het transporttarief voor entry- en exitpunten van gasopslagen wordt berekend. Daarbij licht ACM toe hoe de gemiddelde verhoging van de entry- en exittarieven van de overige meetpunten wordt berekend. Hier licht ACM ook toe dat de wijze waarop de stijging van de tarieven voor transport naar niet-gasopslagen kostenneutraal wordt verwerkt.
40. Ten aanzien van de vraag van Energie-Nederland of geconcludeerd kan worden dat gasopslagen goed zijn voor 1/6 van de totale entry- en exitcapaciteit merkt ACM het volgende op. De tariefstijging voor transport van en naar niet-gasopslagen is berekend door de verwachte omzet vóór toepassing van de korting gelijk te stellen aan de verwachte omzet na toepassing van de korting. Dit betekent dat niet alleen volumes maar ook de tarieven een rol spelen. Geconcludeerd kan dus worden dat het transport van en naar gasopslagen goed is voor 1/6 van de omzet van GTS uit entry- en exittarieven.

Conclusie

41. ACM zal deze reactie in onderhavig besluit verwerken door te motiveren hoe de korting van 25% voor gasopslagen wordt verwerkt in de overige entry- en exittarieven. Naar ACM

¹⁹ Besluit met kenmerk ACM/DE/2013/206684 van 13 december 2013.



aanneemt is dan, in combinatie met de hierboven gegeven nadere toelichting, voldaan aan de wens van VEMW en Energie Nederland.

Reactie 3: “Toepassing bandbreedte tarievenwijziging onduidelijk”

42. VEMW verzoekt eventuele individuele tariefverschuivingen in het licht van de toepassing van de bandbreedte voor de tariefaanpassing te motiveren.
43. Ook Energie-Nederland verzoekt om motivering van de toepassing van de bandbreedte tariefaanpassing door GTS. Zo is volgens Energie-Nederland onduidelijk waarom de wijziging voor bepaalde punten niet in gelijke mate is toegepast. Daarnaast vraagt Energie-Nederland om opheldering als het gaat om toepassing van de tariefafwijking op de individuele tarieven dan wel op het gemiddelde gewogen tarief.

Reactie ACM

44. ACM wijst erop dat in het Methodebesluit 2014-2016 de toepassing van de bandbreedtesystematiek uiteen is gezet.²⁰ Zo is in het Methodebesluit 2014-2016 vastgelegd dat individuele tariefswijzigingen maximaal 5% van de gewogen gemiddelde tariefswijziging mogen afwijken. Dit betekent dat individuele tariefswijzigingen die maximaal 5% van de gewogen gemiddelde tariefswijziging afwijken, geacht worden in lijn te zijn met het beginsel van kostenveroorzaking. De voorstellen voor tariefswijzigingen binnen deze bandbreedte behoeven niet te worden voorzien van een uitgebreide onderbouwing door GTS.
45. ACM heeft alle tarieven getoetst aan de bandbreedte van 5% en geconstateerd dat bij de dienst Connection de tarieven van een aantal meetpunten buiten de genoemde bandbreedte vallen. Zoals hierna in randnummer 89 tot en met 91 beschreven heeft GTS deze afwijking nader gemotiveerd. De overige voorstellen voor tariefswijzigingen in het tarievenvoorstel van GTS vallen binnen de bandbreedte van 5% en zijn daarmee, overeenkomstig het bepaalde in het Methodebesluit 2014-2016, voldoende onderbouwd.
46. Ten aanzien van de berekening van de toets of wordt voldaan aan de bandbreedte merkt ACM het volgende op. De gewogen gemiddelde tariefswijziging bestaat in 2014 uit de tariefaanpassing naar de begininkomsten 2013 en de toepassing van de x-factor en de cpi. Deze gewogen gemiddelde tariefswijziging wordt toegepast op elk individueel tarief. Ten opzichte van dat individuele tarief per meetpunt wordt vervolgens getoetst of het door GTS voorgestelde tarief binnen de bandbreedte van 5% valt. Wanneer een individueel tarief dus niet meer dan 5% afwijkt van de tariefswijziging van dat individuele tarief op grond van de gewogen gemiddelde tariefswijziging, is dus ook voldaan aan het criterium dat het individuele tarief niet meer dan 5% mag afwijken van de gewogen gemiddelde tariefswijziging.

²⁰ Zie paragraaf 10.10 van het Methodebesluit 2014-2016.



Conclusie

47. Naar ACM aanneemt is met de hierboven gegeven nadere toelichting voldaan aan de wens van VEMW en Energie Nederland.

Reactie 4: “Onduidelijkheid omtrent het voorstel voor het nieuwe tarief bestaande aansluitingtaak en het vereiste van kostenreflectie”

48. VEMW merkt op dat ten aanzien van het nieuwe tarief voor de bestaande aansluitingtaak onder meer het variabele tarief per aansluiting niet herleidbaar is, alsook de mate waarin de kostenstijging voor direct aangeslotenen een gevolg is van verschuiving van kosten van de transportdienst naar de aansluitdienst. Voorts geeft VEMW aan dat door het hanteren van een vast tarief per m³ gecontracteerde capaciteit direct aangeslotenen worden geconfronteerd met een aanzienlijk hogere kostenpost voor de aansluiting. VEMW merkt hierbij op dat het realiseren van een grotere aansluiting per m³ doorlaatwaarde goedkoper moet zijn dan een kleine aansluiting. Wanneer er nauwelijks sprake zou zijn van een verschuiving van kosten voor een direct aangeslotene van de transportdienst naar de aansluitdienst, maar van een systeemwijziging (van socialisatie naar directe toerekening van onderliggende kosten aan een afnemer), dan pleit VEMW voor een overgangsregeling voor genoemde direct aangeslotenen. Daarnaast acht VEMW het niet logisch dat voor OV-exitpunten nog wel een forfaitair bedrag per exitpunt wordt gebruikt en voor direct aangeslotenen niet meer en is van mening dat ook voor OV-exitpunten het tarief voor de bestaande aansluitingtaak moet worden gehanteerd met als grondslag de plancapaciteit.
49. Energie-Nederland vraagt zich af hoe de toepassing van het tarief voor de bestaande aansluitingtaak tot een dergelijke sterke stijging van de totale transporttarieven kan leiden. Voorts vraagt Energie-Nederland zich af waarom het tarief voor de bestaande aansluitingtaak een capaciteits-afhankelijk tarief is. Ook vraagt Energie-Nederland zich af of dit leidt tot een goede kostenverdeling en kostenreflectie. Hierbij stelt Energie-Nederland de vraag of *economies of scale* ook gelden bij de kosten van een aansluiting. Voorts kan de hoogte van het bedrag (€ 1,10) niet worden herleid door Energie-Nederland. Daarnaast legt Energie-Nederland de vraag voor waarom productiepunten en *storages* nu ook worden aangeslagen voor het tarief voor de bestaande aansluitingtaak, terwijl voorheen geen connectiontarief werd gehanteerd. Energie-Nederland wijst erop dat sprake is van een *lump sum* bij OV-exits, terwijl dit niet geldt voor direct aangeslotenen. Tot slot geeft Energie-Nederland aan dat het tarief voor de bestaande aansluitingtaak niet duidelijk naar voren komt in het tarievenvoorstel, omdat het niet voor alle betreffende onderdelen van het voorstel expliciet wordt aangegeven en ook niet in alle onderdelen van het voorstel wordt toegepast. Dit is niet transparant volgens Energie-Nederland.

Reactie ACM

50. In het Methodebesluit 2014-2016 en de bijbehorende x-factorbesluiten is vastgelegd hoe de toegestane inkomsten van de bestaande aansluitingtaak zich verhouden tot de



transporttaak. Middels een verdeelsleutel, ter hoogte van 3,5%, zijn kosten en inkomsten die in de periode 2010-2013 nog vielen onder de taak transport overgeheveld naar de bestaande aansluitingtaak. In het tarievenvoorstel wordt steeds uitgegaan van deze verdeelsleutel en de bijbehorende toegestane inkomsten. De tarieven voor de transporttaak dalen ceteris paribus dus inderdaad nu een deel van de toegestane inkomsten wordt toegerekend aan de bestaande aansluitingtaak.

51. Wat betreft de herleidbaarheid betreffende de mate waarin de kostenstijging voor direct aangeslotenen een gevolg is van verschuiving van kosten van de transportdienst naar de aansluitdienst verwijst ACM ook naar randnummer 4. Zoals daarin is aangegeven is naast een gewijzigde methode van regulering de TarievenCode Gas ook op meerdere punten gewijzigd. Dit maakt het lastig, zo niet onmogelijk, om een direct causaal verband te leggen tussen het introduceren van een nieuwe taak voor de bestaande aansluiting en een eventuele verhoging van de door een direct aangeslotene te betalen vergoeding. ACM besteedt in hoofdstuk 6 nader aandacht aan de berekeningswijze van het tarief voor de bestaande aansluitingtaak om de totstandkoming van de tarieven 2014 zo duidelijk mogelijk te maken.
52. Ten aanzien van kostenoriëntatie van de toegestane inkomsten voor de bestaande aansluitingtaak verwijst ACM naar het Methodebesluit 2014-2016 waarin ACM uitgebreid is ingegaan op de wijze waarop de verdeelsleutel tot stand is gekomen.²¹ Hier ligt onder meer een rapport van Jacobs Consultancy aan ten grondslag.
53. Ten aanzien van de vraag of het tarief voor de bestaande aansluitingtaak duidelijk genoeg naar voren komt merkt ACM op dat in de beoordeling steeds apart zal worden ingegaan op het tarief voor de bestaande aansluitingtaak. Aangezien het bij het tarief voor de bestaande aansluitingtaak gaat om een separaat, uniform tarief, zoals hierna toegelicht in randnummer 55, dat niet verschilt per entry- of exitpunt, wordt het tarief voor de bestaande aansluitingtaak slechts op één tabblad berekend, zoals dat ook de praktijk is voor de balanceringstaak en de kwaliteitsconversietaak. Ten aanzien van het tonen toepassen van het tarief voor de bestaande aansluitingtaak merkt ACM op dat er een verschil bestaat tussen de tariefcomponenten voor balancering en kwaliteitsconversie en het tarief voor de bestaande aansluitingtaak op grond van artikel 12a, onder a, van de Gaswet. Daarom worden deze tarieven verschillend verwerkt in de tarievenmodule.
54. Zowel de reactie van VEMW als Energie-Nederland zien voornamelijk op de grondslag van kostenreflectie bij de vaststelling van het tarief voor de bestaande aansluitingtaak. ACM merkt op dat deze reacties buiten het kader van het tarievenbesluit vallen. De kostendrager

²¹ Zie Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 151-155 en randnummer 164 en 165.



voor de bestaande aansluitingtaak is vastgesteld in het besluit van 7 november 2013²² en vastgelegd in de TarievenCode Gas. Dit is dus geen onderwerp voor het tarievenbesluit. In de volgende randnummers gaat ACM alsnog kort additioneel in op deze reacties.

55. ACM merkt het volgende op wat betreft de veronderstelde niet-herleidbaarheid van het variabele tarief per aansluiting. ACM toetst het tarievenvoorstel van GTS onder meer aan de TarievenCode Gas. Hierin is vastgelegd dat de tariefdrager voor de bestaande aansluitingtaak de gecontracteerde entry- of exitcapaciteit uitgedrukt in kWh/uur (was: m³/uur) is. Dit betekent dat voor alle entry- en exitpunten die kwalificeren als een bestaande aansluiting één en hetzelfde tarief van toepassing is per gecontracteerde entry- of exitcapaciteit. Dit tarief wordt vervolgens vermenigvuldigd met de rekenvolumina om tot de toegestane inkomsten te komen. Aangezien sommige aangeslotenen meer capaciteit dan andere aangeslotenen contracteren, zijn de verwachte inkomsten die op de aangeslotenen met een hogere gecontracteerde capaciteit worden verhaald hoger dan bij aangeslotenen die minder capaciteit contracteren. Voor de wijze waarop rekenvolumina tot stand komen verwijst ACM tevens naar het Methodebesluit 2014-2016.
56. Wat betreft het pleidooi van VEMW voor een overgangsregeling voor direct aangeslotenen indien sprake is van een systeemwijziging (van socialisatie naar directie toerekening van onderliggende kosten aan een afnemer) merkt ACM het volgende op. Nu ACM op basis van kostenoriëntatie toegestane inkomsten heeft vastgesteld voor de bestaande aansluitingtaak, ligt het naar de mening van ACM niet voor de hand om een overgangsregeling te hanteren. Immers, dit zou afbreuk doen aan de kostenoriëntatie van de tarieven. Voor afbreuk aan dit beginsel ziet ACM onvoldoende aanleiding.
57. Voor het antwoord op de vraag van Energie-Nederland waarom productiepunten en gasopslagen nu ook worden aangeslagen voor het tarief voor de bestaande aansluitingtaak, is de definitie voor de bestaande aansluiting relevant welke is opgenomen in de Gaswet. Hierin is de onderhavige taak geformuleerd als de taak om aansluitingen op het landelijke gastransportnetwerk die voor 1 april 2011 in gebruik zijn genomen inwerking te hebben en te onderhouden. Deze formulering geeft geen aanleiding om aansluitingen van productiepunten en gasopslagen uit te zonderen. Ook de TarievenCode Gas geeft hiertoe geen aanleiding. De Tarievencode gas kent namelijk als definitie “... *aansluitingen die zijn aangelegd door de netbeheerder van het landelijke gastransportnet, uitgezonderd systeemverbindingen en verbindingen met gastransportnetten over de Nederlandse landsgrens*”.²³

15/37

²² Het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/205565, van 7 november 2013.

²³ TarievenCode Gas, paragraaf 3.3.6.1.



Besluit

58. De opmerking over de *lump sum* bij OV-exits (aansluitingen met de regionale netten) betreft de berekening van het connectiontarief. De systematiek voor het connectiontarief conform de TarievenCode Gas is anders. Dit licht ACM toe in randnummer 73.

Conclusie

59. ACM zal in hoofdstuk 6 uitgebreid aandacht besteden aan de berekening van het tarief voor de bestaande aansluitingtaak.

Reactie 5: “Kosten project netnormverhoging onderdeel marktfaciliterende activiteiten”

60. VEMW steunt het voorstel van GTS om de kosten die verband houden met het project netnormverhoging na te calculeren en over te hevelen naar de post incidentele kosten.

Reactie ACM

61. ACM licht in randnummer 133 tot en met 139 toe hoe zij het voorstel van GTS beoordeelt om de kosten voor het project Netnorm te vergoeden.

Conclusie

62. Naar ACM aanneemt is met de nadere toelichting en beoordeling in hoofdstuk 6 voldaan aan de wens van VEMW.

6 Beoordeling tarievenvoorstel

Inleiding

63. ACM heeft het tarievenvoorstel beoordeeld aan de hand van artikel 82, derde lid van de Gaswet, hetgeen tevens toetsing aan de TarievenCode Gas inhoudt. Daarnaast heeft ACM het voorstel getoetst aan de methode van regulering als vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016 en de daarop gebaseerde doelmatigheidskortingen. Aangezien het tarievenvoorstel voor het jaar 2014 deels ook ziet op vergoeding van kosten over de jaren 2012 en 2013 waarvoor een andere methode van regulering gold, is het tarievenvoorstel deels ook getoetst aan de methode van regulering voor de periode 2010 tot en met 2013 (hierna: het Methodebesluit 2010-2013²⁴).
64. In de beoordeling van het voorstel van de tarieven doorloopt ACM een aantal stappen.
65. Aangezien de tarieven 2014 worden vastgesteld op basis van een nieuwe methode van regulering en ook de gestandaardiseerde activawaarde²⁵ is aangepast op het niveau van

16/37

²⁴ Betreft het Methodebesluit Transport GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/332, het Methodebesluit Balancing GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/333, en het Methodebesluit Kwaliteitsconversie GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/334.

²⁵ De gestandaardiseerde activabasis van GTS.



het jaar 2012, controleert ACM eerst of het gewogen gemiddelde tarief zoals is voorgesteld door GTS is aangepast aan de in de x-factorbesluiten per taak vastgestelde begininkomsten voor het jaar 2013 (hierna: Begininkomsten 2013). Daarna controleert ACM of voor de desbetreffende tarieven de bestaande energie-eenheid $m^3(n; 35,17)$ is vervangen door kWh en de juiste berekening hiervoor is toegepast. Vervolgens controleert ACM of de aangepaste tarieven op basis van de Begininkomsten 2013 zijn aangepast met de cpi en de x-factor. Daarna toetst ACM of aanpassingen ten opzichte van de basistarieven 2014 voor individuele punten die GTS voorstelt vallen binnen de bandbreedte van 5%.

66. Gebaseerd op deze basistarieven 2014 controleert ACM vervolgens of GTS de bonus/malus nacalculatie inkoop energie correct heeft verwerkt in de voorgestelde tarieven. Vervolgens beoordeelt ACM de voorstellen van GTS om de tarieven te verhogen met opslagen voor uitbreidingsinvesteringen (hierna: UI), nieuwe producten en diensten (hierna: NPD), marktfaciliterende activiteiten (hierna: MFA) en eventuele incidentele correcties.
67. Vervolgens controleert ACM of GTS de korting van 25% correct heeft toegepast op de entry- en exittarieven voor gasopslagen en de omzetting als gevolg van de korting correct heeft overgeslagen op de andere entry- en exittarieven. Tenslotte controleert ACM of GTS de afgeronde tariefcomponenten voor de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak heeft opgeteld bij het afgeronde entry- of exittarief om te komen tot het transporttarief voor het desbetreffende meetpunt.
68. In dit hoofdstuk bespreekt ACM de opbouw van de tarieven. De tarieven worden in de volgende stappen opgebouwd, dit zijn:
 - a. Basistarieven
 - b. Structurele correcties:
 - i. Nacalculatie bonus/malus inkoop energie voor 2012
 - c. Incidentele correcties:
 - i. Uitbreidingsinvesteringen (UI)
 - ii. Marktfaciliterende Activiteiten (MFA)
 - iii. Nieuwe Producten en Diensten (NPD)
 - d. Overige incidentele correcties
 - e. Korting gasopslagen
 - f. Berekening transporttarief (inclusief balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak)
69. Tot slot geeft ACM een oordeel over het voorstel van de tarieven voor nieuwe meetpunten.



6.1 Basistarieven 2014

6.1.1 Tariefstructuren en diensten

70. GTS dient haar tarievenvoorstel in te dienen met inachtneming van de tariefstructuren van de TarievenCode Gas. ACM toetst het voorstel van GTS aan de TarievenCode Gas door te beoordelen of GTS voor alle diensten en tariefdragers een voorstel heeft gedaan conform de bepalingen in de TarievenCode Gas. Door recente wijzigingen in de TarievenCode Gas betekent dit dat het tarievenvoorstel van GTS een voorstel moet bevatten voor het transporttarief (met inbegrip van de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak), een separaat transporttarief voor gasopslagen, het aansluittarief, het bestaande aansluitingstarief en voor de tarieven voor de transportondersteunende diensten waaronder de overdracht van transportcapaciteit of het gebruiksrecht, wheeling en diversion.
71. Naar het oordeel van ACM is dit het geval. Het feit dat het tarievenvoorstel van GTS voor de dienst Connection voor slechts één van de twee tariefdragers een tarief bevat, maakt dit oordeel niet anders. ACM licht dit hieronder toe.
72. GTS biedt de dienst Connection aan. Deze transportgerelateerde dienst betreft het in stand houden van de systeemverbinding. De systeemverbinding is de verbinding tussen het landelijk gastransportnet dat GTS beheert en de regionale netwerken die regionale netbeheerders beheren.²⁶ De TarievenCode Gas legt de tariefdragers van deze dienst vast. Voor de dienst Connection zijn twee tariefdragers vastgesteld: een vast bedrag per jaar per systeemverbinding en de gecontracteerde exitcapaciteit voor de systeemverbinding uitgedrukt in $m^3(n;35,17)/uur$.²⁷
73. ACM stelt het tarief voor de dienst Connection vast als een vast bedrag per jaar per systeemverbinding, conform het tarievenbesluit GTS 2013 en het tarievenvoorstel van GTS. Het doorberekenen van dit vaste bedrag per systeemverbinding naar de verschillende afnemers of aangeslotenen vindt plaats op basis van de exitcapaciteit die in het voorgaande jaar op deze verbinding was gecontracteerd, eventueel gecorrigeerd voor niet vlakke boekingen door middel van de maandfactorensystematiek. Op deze wijze betalen de afnemers het tarief voor het aandeel dat zij hebben gehad in de gecontracteerde exitcapaciteit in het voorgaande jaar.
74. ACM is van oordeel dat deze systematiek in overeenstemming is met de TarievenCode Gas, mede omdat op transparante wijze inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze het vaste bedrag in rekening gebracht zal worden aan de individuele afnemers van de dienst.

²⁶ Zie voor de definitie van het begrip systeemverbinding: 'Begrippenlijst Gas; onderdeel van de voorwaarden als bedoeld in artikel 12b van de Gaswet', als gewijzigd vastgesteld per 1 april 2011, p. 10 onder 'systeemverbinding'.

²⁷ TarievenCode Gas, paragraaf 3.3.1.2.



75. ACM concludeert dat het tarievenvoorstel 2014 volledig is ten aanzien van de aangeboden gereguleerde diensten van GTS en daarmee voldoet aan de TarievenCode Gas.

6.1.2 Toetsing tarievenvoorstel rekenvolumina

76. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM vastgelegd dat de verwachting ten aanzien van rekenvolumina in beginsel wordt bepaald op daadwerkelijk gefactureerde volumes van het meeste recente jaar waarover data beschikbaar zijn. Voor de rekenvolumina 2014 is dat het jaar 2012.²⁸
77. In het voorstel van GTS zijn de rekenvolumina voor de balanceringsstaak en de bestaande aansluitingstaak, waarvoor in 2012 geen eigenstandige rekenvolumina bestonden, gelijk gesteld aan de rekenvolumina voor alle entry- en exitpunten, respectievelijk aan de rekenvolumina voor de entry- en exitpunten die conform de TarievenCode Gas kwalificeren als een bestaande aansluiting²⁹. Als er geen historische gegevens beschikbaar zijn voor een taak zijn de volumina voor deze taak geschat op basis van gegevens van GTS. Dit is het geval voor de aansluittaak.
78. Het Methodebesluit 2014-2016 bepaalt ook dat indien GTS kan aantonen dat de historische gegevens sterk afwijken van de verwachte totale volumes voor een taak, ACM de totale rekenvolumina voor die taak kan aanpassen om toekomstige nacalculatie te voorkomen. Daarbij heeft ACM bepaald dat deze aanpassing gebeurt door een generieke correctiefactor die op geaggregeerde rekenvolumina wordt toegepast.
79. In haar tarievenvoorstel heeft GTS een onderbouwde schatting van de rekenvolumina 2014 gemaakt. In het tarievenvoorstel 2014 heeft GTS vervolgens gebruik gemaakt van de generieke correctiefactor voor de rekenvolumina voor alle tarieven behorende bij de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak en de bestaande aansluitingstaak. ACM is van oordeel dat GTS de correctiefactor voor de rekenvolumina op een juiste manier heeft berekend en toegepast. Vervolgens heeft GTS de aangepaste rekenvolumina omgerekend van $m^3(n; 35,17)$ naar kWh om uiteindelijk de tarieven in kWh te berekenen. ACM stelt vast dat dit is conform de op dit punt gewijzigde TarievenCode Gas.³⁰
80. In het tarievenvoorstel heeft GTS voorts voorgesteld om, in afwijking van de methode van regulering, voor een specifiek nieuw meetpunt op individuele basis het rekenvolume aan te passen, dit rekenvolume in mindering te brengen op de nu in het tarievenvoorstel

²⁸ Zie hoofdstuk 9 van het Methodebesluit 2014-2016.

²⁹ Voor de definitie hiervan zie paragraaf 3.3.6.1. van de TarievenCode Gas.

³⁰ Zie het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/206077 van 28 november 2013.



opgenomen schatting voor de rekenvolumina 2014 voor entry en exit en tenslotte de generieke correctiefactor van toepassing te laten zijn op alle meetpunten met uitzondering van dit nieuwe meetpunt. GTS voert hiervoor de volgende reden aan. Het meetpunt kwalificeert zich als een gasopslag en voor de entry- en exittarieven naar deze gasopslag geldt een korting van 25%. Nu dit nieuwe meetpunt een rekenvolume heeft van nul, terwijl GTS verwacht dat de rekenvolumina voor entry en exit voor dit meetpunt in 2014 aanzienlijk zullen zijn, zal dit verschil leiden tot een nacalculatie in 2016. Immers, de omzet die GTS derft door de korting op het tarief voor dit nieuwe meetpunt wordt niet direct gecompenseerd door een verhoging van de overige entry- en exittarieven. GTS stelt dat de nacalculatie die zo wordt gecreëerd leidt tot een ongewenste situatie voor GTS en voor haar afnemers.

81. Het voorstel van GTS is niet in lijn met de methode van regulering zoals vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016.³¹ De reden om een eventuele aanpassing van rekenvolumina te laten plaatsvinden via een generieke correctiefactor die op geaggregeerde rekenvolumina wordt toegepast, is om te voorkomen dat incidentele volumeveranderingen leiden tot aanpassing van de rekenvolumina in een jaar en schommelingen veroorzaken in de tarieven.³² ACM stelt voorop dat, indien daartoe aanleiding is, de tarieven voor alle meetpunten per jaar beperkt kunnen wijzigen in plaats van dat het tarief van één specifiek meetpunt per jaar sterk kan veranderen. ACM kan ten aanzien van dit onderdeel dan ook niet instemmen met het voorstel.
82. ACM ziet in het voorstel van GTS geen aanleiding om van de bepaling omtrent rekenvolumina in het Methodebesluit 2014-2016 af te wijken. ACM onderkent dat de afwijking in het gehanteerde en het verwachte rekenvolume voor dit nieuwe meetpunt in 2014 kan leiden tot een nacalculatie van misgelopen inkomsten. Echter, ACM wil omzetenacalculatie niet voorkomen met verdergaande maatregelen dan de maatregelen benoemd in het Methodebesluit 2014-2016.

6.1.3 Toetsing tarievenvoorstel aanpassing aan Begininkomsten 2013, x-factor en cpi

83. De onafgeronde tarieven zonder opslagen voor het jaar 2013 vormen het startpunt voor de berekening van de tarieven voor het jaar 2014. Om te komen tot de juiste basis voor de berekening van de tarieven voor het jaar 2014 dienen deze onafgeronde tarieven voor het jaar 2013 eerst aangepast te worden naar de Begininkomsten 2013 voor de specifieke taak. De Begininkomsten 2013 voor alle in randnummer 1 genoemde wettelijke taken zijn vastgesteld in het x-factorbesluit voor de periode 2014-2016.³³ De aanpassing gebeurt door de verhouding tussen de Begininkomsten 2013 en de totale omzet, berekend op basis van

³¹ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 206-208.

³² Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 208.

³³ x-factorbesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204361, Bijlage 1.



onafgeronde tarieven voor het jaar 2013 en de rekenvolumina voor het jaar 2014, te berekenen. Deze ratio wordt vervolgens toegepast voor de transporttaak en kwaliteitsconversietaak. Deze aanpassing leidt tot een opwaartse correctie van de onafgeronde tarieven voor het jaar 2013 voor de transporttaak van 9,54% en voor de kwaliteitsconversietaak van 15,23%.

84. Voor de overige tarieven is deze correctie niet van toepassing, omdat voor het jaar 2013 geen tarieven voor deze taken zijn vastgesteld. Voor de balanceringsstaak³⁴ en voor de bestaande aansluitingstaak³⁵ heeft ACM getoetst of het aan de Begininkomsten 2013 aangepaste tarief voor deze specifieke taken op de juiste wijze is berekend. ACM is per taak nagegaan of de Begininkomsten 2013 zoals vastgesteld in het x-factorbesluit voor de periode 2014-2016 zijn gedeeld door het rekenvolume 2014 voor deze taak. Voor de aansluitingstaak³⁶ zijn de Begininkomsten 2013 gelijk aan 0.³⁷ Derhalve wordt voor deze taak het tarief op een andere wijze berekend, namelijk via de nieuwe producten en diensten (zie paragraaf 6.3).
85. ACM stelt vast dat de tarieven³⁸ voor de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak en de bestaande aansluitingstaak op de juiste wijze aangepast aan de Begininkomsten 2013. Vervolgens heeft GTS de aangepaste tarieven omgerekend van m³(n; 35,17) naar kWh. ACM stelt vast dat dit is conform de op dit punt gewijzigde TarievenCode Gas.³⁹
86. Vervolgens controleert ACM of deze aangepaste tarieven worden gecorrigeerd met de x-factor zoals opgenomen in randnummer 21 en het consumentenprijsindexcijfer (cpi) zoals opgenomen in randnummer 20 van onderhavig besluit om te komen tot de kale inkomsten 2014. ACM stelt vast dat de voor de Begininkomsten 2013 aangepaste tarieven zijn gewijzigd overeenkomstig de x-factor en de cpi en die voor de betreffende taak van toepassing zijn.

³⁴ Het tarief voor de balanceringsstaak was in 2013 onderdeel van het tarief voor de transporttaak.

³⁵ Voor 2013 is er geen tarief voor de bestaande aansluitingstaak vastgesteld, omdat de bestaande aansluitingstaak in 2013 niet als afzonderlijke taak bestond maar onderdeel was van de transporttaak.

³⁶ Er is voor het jaar 2013 geen tarief voor de aansluitingstaak vastgesteld, omdat deze taak in 2013 niet bestond.

³⁷ x-factorbesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204361, Bijlage 1.

³⁸ In geval van de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak betreft het tariefcomponenten van het transporttarief (zie randnummer 4).

³⁹ Zie het besluit met kenmerk ACM/DE/2013/206077 van 28 november 2013.



6.1.4 Toetsing tarievenvoorstel aanpassing aan en bandbreedte

87. Het Methodebesluit 2014-2016 stelt niet als vereiste dat individuele tarieven wijzigen met de cpi en de x-factor die van toepassing zijn op de taak waaronder het tarief valt, maar dat individuele tarieven hiervan mogen afwijken met een bandbreedte van 5%.⁴⁰
88. Dit betekent dat een wijziging van een tarief voor een individueel meetpunt maximaal 5% van de gewogen gemiddelde tariefswijziging voor de specifieke taak mag afwijken. De 'gewogen gemiddelde tariefswijziging' betreft de tariefswijziging door toepassing van de verandering met de eventuele tariefaanpassing, de x-factor en de cpi. Dit betekent dat GTS, zonder daarvoor een uitgebreide motivering te geven, voor een individueel meetpunt een tarief kan voorstellen dat maximaal 5% afwijkt van het tarief dat reeds is gecorrigeerd voor de verandering met de eventuele tariefaanpassing, x-factor en cpi.
89. GTS kan in uitzonderingsgevallen tariefwijzigingen voorstellen die buiten deze bandbreedte vallen. In het bijzonder kan dit als de toerekening van bepaalde kosten op grond van het kostenveroorzakingsprincipe dit vereist. In een dergelijk geval dient GTS deze afwijkingen duidelijk te motiveren.⁴¹ ACM heeft alle tarieven getoetst aan de bandbreedte en geconstateerd dat bij de dienst Connection de tarieven van een aantal meetpunten buiten de bandbreedte vallen.
90. Voor de volgende vijf meetpunten zijn de voorgestelde tarieven voor de dienst connection hoger dan de bovengrens van de bandbreedte van 5%: 300002, 300455, 300467, 300670 en 300678.
91. Als reden voor deze afwijking ten opzichte van de bandbreedte geeft GTS op dat er vanaf 2014 geen connection fee meer in rekening wordt gebracht bij industrieën, maar alleen nog bij de OV-exits. GTS heft met ingang van 2014 de overgangsregeling op. De overgangsregeling was initieel bedoeld voor industrieën.⁴² Desondanks hebben vornoemde meetpunten voordeel gehad van deze overgangsregeling. Met het opheffen van de overgangsregeling komt dit voordeel voor deze vijf meetpunten te vervallen en zal het connectiontarief voor deze vijf punten stijgen. Dit resulteert in een tariefwijziging voor deze individuele meetpunten van meer dan 5% van de gewogen gemiddelde tariefswijziging.
92. ACM is van oordeel dat GTS de reden voor deze afwijking buiten de bandbreedte voldoende heeft gemotiveerd, omdat GTS inzichtelijk heeft gemaakt dat deze tarieven wijzigen als gevolg van het opheffen van de overgangsregeling.

⁴⁰ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 262.

⁴¹ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 264.

⁴² De overgangsregeling beoogde industriële afnemers die weinig capaciteit contracteren te compenseren.



6.2 Structurele correcties

Inleiding

93. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM aangegeven voornemens te zijn om voor een aantal onderdelen te corrigeren in de tarievenbesluiten.
94. Alvorens ACM deze correcties behandelt, wijst ACM er in algemene zin op dat correcties in principe worden toegerekend aan de taak waaraan ze rechtstreeks toe te wijzen zijn. Indien de kosten niet direct herleidbaar zijn naar de specifieke taak zoals gedefinieerd vanaf 2014 zal deze toerekening plaatsvinden via dezelfde verdeelsleutel als in het Methodebesluit 2014-2016 gehanteerd voor de toewijzing van kosten.⁴³ Dit geldt voor de balanceringsstaak en de bestaande aansluitingstaak. Correcties over jaren vóór 2014 die zien op de transporttaak zullen daarom door toepassing van de verdeelsleutel ook worden toegerekend aan de bestaande aansluitingstaak en de balanceringsstaak.⁴⁴ De reden hiervoor is dat deze kosten zijn gemaakt toen de activa en tarieven voor de bestaande aansluitingstaak en balanceringsstaak nog niet waren afgesplitst van de activa van de transporttaak. Voor correcties die zich voordoen vanaf 2014 geldt dat deze, indien niet rechtstreeks toewijsbaar, met dezelfde verdeelsleutel worden toegerekend. Vanwege het feit dat de bestaande aansluitingstaak alleen ziet *op het in werking hebben en onderhouden van bestaande* aansluitingen (voor 1 april 2011 in gebruik genomen) en voor de bestaande aansluitingstaak geen nieuwe kosten uit investeringen, nieuwe producten of diensten of marktfaciliterende activiteiten zijn te verwachten, worden correcties die zien op de jaren vanaf 2014 in principe niet meer toegerekend aan de bestaande aansluitingstaak.

6.2.1 Inkoopkosten energie 2012

95. ACM heeft in het Methodebesluit 2014-2016 aangekondigd op grond van artikel 81c, tweede lid, onderdeel c van de Gaswet⁴⁵ een gedeeltelijke nacalculatie te verrichten voor de inkoopkosten energie 2012 voor de taken transport, balancering, kwaliteitsconversie en bestaande aansluiting. In deze nacalculatie wordt driekwart van het verschil tussen de geprognosticeerde kosten die in de tarieven 2012 voor de genoemde taken zijn verwerkt en de werkelijke kosten voor energie in 2012 verrekend in het jaar 2014. Indien dit verschil

⁴³ Deze verdeelsleutel is 3,3% voor de balanceringsstaak en 3,5% voor de bestaande aansluitingstaak. Zie het Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 152-155 en randnummer 164 en 165.

⁴⁴ De bestaande aansluitingstaak bestond voor 2014 immers nog niet als een zelfstandige taak. De balanceringsstaak bestond al wel, maar het tarief voor deze taak maakte onderdeel uit van het transporttarief. Zie ook randnummer 94.

⁴⁵ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 233-235.



meer dan 5% (zowel positief als negatief) van de geprognosticeerde kosten bedraagt, wordt het meerdere deel volledig nagecalculeerd.

96. Op basis van de realisaties voor het jaar 2012 is gebleken dat de kosten voor inkoop energie voor het jaar 2012 voor de transporttaak en de kwaliteitsconversietaak lager zijn uitgevallen dan zijn geschat. De kosten voor inkoop energie in het jaar 2012 voor de balanceringstaak zijn daarentegen hoger uitgevallen dan zijn geschat.
97. Voor de transporttaak bedroeg de prognose van de inkoopkosten energie in 2012 € 66.026.980. De realisatie bedroeg € 60.800.531. Het verschil tussen prognose en realisatie bedraagt € - 5.226.449. ACM concludeert dat 25% van dit verschil, € -1.306.612, meer dan 5% van de geprognosticeerde kosten, € -3.301.349, bedraagt. Als gevolg van deze bonus/malus berekening corrigeert ACM de entry-, exit- en connectiontarieven voor 2014 met -0,41%. Aangezien de bestaande aansluitingstaak in 2012 nog onderdeel uitmaakte van de transporttaak corrigeert ACM het tarief voor de bestaande aansluitingstaak voor 2014 met hetzelfde percentage.
98. De prognose van de inkoopkosten energie in 2012 voor de balanceringstaak bedroeg €5.459.391. De realisatie bedroeg € 10.062.396. Het verschil tussen prognose en realisatie bedraagt € 4.603.005. ACM concludeert dat 25% van dit verschil, €1.150.751, meer dan 5% van de geprognosticeerde kosten, € 272.970, bedraagt. Als gevolg van deze bonus/malus berekening corrigeert ACM de tarief voor de balanceringstaak met 13,36%.
99. Voor de taak kwaliteitsconversie bedroeg de prognose van de inkoopkosten energie in 2012 €38.484.681. De realisatie bedroeg € 24.560.886. Het verschil tussen prognose en realisatie bedraagt € -13.923.795. ACM concludeert dat 25% van dit verschil, €-3.480.949, meer dan 5% van de geprognosticeerde kosten, € -1.924.234, bedraagt. Als gevolg van deze bonus/malus berekening corrigeert ACM het tarief voor de kwaliteitsconversietaak met -13,77%.

24/37

6.2.2 Uitbreidingsinvesteringen

100. Voor de vergoeding van efficiënte kosten van uitbreidingsinvesteringen dient een onderscheid te worden gemaakt tussen i) de uitbreidingsinvesteringen die vallen onder de noemer van artikel 39e, 39f, derde lid (voor zover zeer groot), of 54a, derde lid van de Gaswet en ii) uitbreidingsinvesteringen die daar niet onder vallen. De efficiënte kosten voor deze laatste categorie uitbreidingsinvesteringen, in het Methodebesluit 2014-2016 aangeduid als 'reguliere uitbreidingsinvesteringen', worden vanaf de nieuwe reguleringsperiode betrokken in de methode van regulering.⁴⁶ Voor reguliere

⁴⁶ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 195.



uitbreidingsinvesteringen die vanaf oktober 2012 tot en met december 2013 in gebruik zijn genomen heeft ACM in het Methodebesluit 2014-2016 een aparte bepaling opgenomen. Deze investeringen worden hierna apart besproken.

Niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen

101. Wat betreft de vergoeding van efficiënte kosten van uitbreidingsinvesteringen die vallen onder de noemer van artikel 39e, 39f, derde lid (voor zover zeer groot⁴⁷), of 54a, derde lid,⁴⁸ (hierna tezamen: niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen) merkt ACM het volgende op.
102. ACM heeft in het Methodebesluit 2014-2016 vastgelegd dat de kosten van in gebruik genomen niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen, die op grond van de huidige wet- en regelgeving in aanmerking komen voor tussentijdse vergoeding via de tarieven, in de tarieven zullen worden verwerkt.⁴⁹ Dit betekent dat GTS na ingebruikname van een niet-reguliere uitbreidingsinvestering bij het indienen van het jaarlijkse tarievenvoorstel de kosten van dergelijke investeringen in aanmerking kan nemen. Door middel van een opslag op de tarieven (en inkomsten) zullen de efficiënte kosten van deze niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen worden vergoed.⁵⁰
103. GTS heeft in haar tarievenvoorstel 2014 verzocht om vergoeding van kosten ten behoeve van in totaal 22 niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen en GTS stelt voor om in de tarieven voor het jaar 2014 een opslag op te nemen ter dekking van deze kosten. Deze opslag bestaat deels uit een vergoeding van kosten van niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen die volgen uit projecten en investeringen die reeds in voorgaande jaren in gang zijn gezet. De totale activawaarde van deze niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen bedraagt ongeveer € 142,2 miljoen.
104. ACM is van oordeel dat de uit deze uitbreidingsinvesteringen voortvloeiende doelmatige kosten in de tarieven 2014 dienen te worden verwerkt als opslag, overeenkomstig de bepalingen in het Methodebesluit 2014-2016.
105. Van deze niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen is één nieuwe investering zeer omvangrijk, namelijk de leiding Odiliapeel-Melick (hierna: UI Odiliapeel-Melick). Gezien de

25/37

⁴⁷ De grens voor 'zeer groot' is bepaald op € 50 miljoen. Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 198.

⁴⁸ Dit geldt ook voor uitbreidingsinvesteringen die vallen onder deze noemer en waarvan de investeringsbeslissing is genomen voordat het wettelijke vergoedingsregime van artikel 82, lid 3, van de Gaswet in werking trad. Zie randnummer 200 en 244-247 van het Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152.

⁴⁹ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 243.

⁵⁰ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 246.



zeer grote omvang van deze investering heeft ACM de UI Odiliapeel-Melick binnen dit tarievenproces getoetst op doelmatigheid.

106. De UI Oldiliapeel-Melick is een deeltraject van de Open Season 2012 en betreft een 48 inch leiding over een afstand van circa 64 km. Het gaat om een investeringsbedrag van ongeveer € 139,9 miljoen, geactiveerd op 6 mei 2013. Om de mate van efficiëntie van UI Odiliapeel-Melick te bepalen heeft onderzoeksbureau Jacobs Consultancy in opdracht van ACM de doelmatigheid van deze investering getoetst. In haar rapport komt Jacobs tot de conclusie dat de gemaakte kosten in UI Odiliapeel-Melick 100% doelmatig zijn.⁵¹
107. Op basis van het onderzoek dat Jacobs heeft gedaan stelt ACM vast dat de UI Odiliapeel-Melick doelmatig is uitgevoerd. ACM zal dan ook 100% van de door GTS opgevoerde kosten voor de UI Odiliapeel-Melick in 2013 en 2014 vergoeden via de tarieven 2014.

Reguliere uitbreidingsinvesteringen vanaf oktober 2012 - december 2013

108. Met betrekking tot de kosten van uitbreidingsinvesteringen die vanaf oktober 2012 tot en met december 2013 in gebruik zijn genomen heeft ACM in het Methodebesluit 2014-2016 het volgende bepaald.⁵² De kosten die deze uitbreidingsinvesteringen in 2014, 2015 en 2016 genereren, worden volgens de reguleringssystematiek in deze reguleringsperiode vergoed. Voor de kosten die deze uitbreidingsinvesteringen genereren vanaf oktober 2012 tot en met december 2013 geldt dit niet. Deze kosten zijn ook niet op een andere wijze vergoed. ACM heeft in het Methodebesluit 2014-2016 bepaald de kosten van deze reguliere uitbreidingsinvesteringen daarom na te calculeren in de tarieven van 2014 conform de reguleringssystematiek vastgelegd in het Methodebesluit 2010-2013.
109. GTS heeft in haar tarievenvoorstel 2014 verzocht om vergoeding van kosten ten behoeve van 23 reguliere uitbreidingsinvesteringen die vanaf oktober 2012 tot en met december 2013 in gebruik zijn genomen. De activawaarde van deze reguliere uitbreidingsinvesteringen bedraagt circa € 22,9 miljoen.
110. ACM is van oordeel dat de uit deze uitbreidingsinvesteringen voortvloeiende doelmatige kosten in de tarieven 2014 dienen te worden verwerkt als opslag, overeenkomstig de bepalingen in het methodebesluit. In zoverre honoreert ACM derhalve het voorstel van GTS.

Hoogte nacalculatie

⁵¹ Zie openbare versie 'Doelmatigheidsbeoordeling; GTS-project Odiliapeel – Melick', van 4 december 2013 van Jacobs Consultancy.

⁵² Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 241.



111. In de methodebesluiten is vastgelegd hoe de kosten van uitbreidingsinvesteringen worden berekend.⁵³ Concreet betekent dit het volgende. De kosten van een (niet-)reguliere uitbreidingsinvestering worden bepaald aan de hand van de hoogte van de investeringsuitgave voor zover efficiënt. Voor de berekening van de kapitaalkosten worden de regulatorische afschrijvingstermijnen en de WACC, zoals deze worden vastgelegd in het methodebesluit en het besluit tot vaststelling van de x-factor, gebruikt. De afschrijvingen worden bepaald aan de hand van de maand van ingebruikname en de regulatorische afschrijvingstermijn van een investering. De vermogenskostenvergoeding is gelijk aan de waarde van een investering aan het einde van een jaar vermenigvuldigd met de WACC.
112. De ongedekte kosten voor de (niet-)reguliere uitbreidingsinvesteringen in 2012, 2013 en 2014 tezamen bedragen voor de transporttaak € 12.583.810, voor de balanceringsstaak € 429.437 en voor de kwaliteitsconversietaak € 515.987. Deze bedragen resulteren nadat de opbrengsten die voortkomen en/of worden verwacht door ingebruikname van de uitbreidingen in mindering zijn gebracht op de kosten van de uitbreidingsinvesteringen voor zover deze opbrengsten niet groter zijn dan de kosten. Ter dekking hiervan stelt GTS een verhoging van de desbetreffende tarieven voor. Deze verhoging is berekend door te bepalen hoeveel de relevante tarieven procentueel dienen te stijgen om extra inkomsten te genereren ter dekking van het tekort. Voor de transporttaak inclusief de bestaande aansluitingstaak stelt GTS een verhoging voor van alle entry, exit- en connectionstarieven en het tarief voor de bestaande aansluitingstaak van 1,25%, voor de balanceringsstaak een verhoging van het tarief van balancerings van 1,25% en voor de kwaliteitsconversietaak een verhoging van het tarief voor kwaliteitsconversie van 0,56%.

Conclusie

113. ACM is van oordeel dat i) de doelmatige kosten in 2012, 2013 en 2014 voortvloeiend uit de hiervoor beschreven niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen en ii) de doelmatige kosten in 2012 en 2013 van reguliere uitbreidingsinvesteringen die vanaf oktober 2012 tot en met december 2013 in gebruik zijn genomen, in de tarieven 2014 voor de transporttaak en de bestaande aansluitingstaak⁵⁴, balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak dienen te worden verwerkt als opslag, overeenkomstig de bepalingen in de methodebesluiten. ACM stelt de volgende opslagen voor de verschillende tarieven vast; voor de entry-, exit- en

27/37

⁵³ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 247. Zie ook het Methodebesluit Transport GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/332, randnummer 185, het Methodebesluit Balancerings GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/333, randnummer 183 en het Methodebesluit Kwaliteitsconversie GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/334, randnummer 183.

⁵⁴ Aangezien de bestaande aansluitingstaak in 2012 en 2013 nog onderdeel uitmaakte van de transporttaak corrigeert ACM het tarief voor de bestaande aansluitingstaak voor 2014 met eenzelfde percentage als voor de transporttaak.



connectiontarieven en het tarief voor de bestaande aansluitingstaak: 1,25%, voor het tarief voor de balanceringsstaak: 1,25% en voor het tarief voor de kwaliteitsconversietaak: 0,56%.

6.2.3 Marktfaciliterende activiteiten

114. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM aangegeven de kosten van de marktfaciliterende activiteiten te verwerken in de transporttarieven en de transportgerelateerde tarieven.⁵⁵ In afwijking van de vorige reguleringsperiode zal ACM de efficiënte kosten voor marktfaciliterende activiteiten niet vergoeden op basis van realisaties, maar via een budgetsystematiek voor de periode van 2014 tot en met 2016.⁵⁶ Voor kosten voor marktfaciliterende activiteiten die GTS in 2012 en 2013 heeft gemaakt, heeft ACM in het Methodebesluit 2014-2016 een aparte bepaling opgenomen. Deze kosten voor marktfaciliterende activiteiten worden hierna apart besproken.

Budget voor marktfaciliterende activiteiten 2014-2016

115. Conform het Methodebesluit stelt ACM op basis van realisaties van gesaldeerde operationele kosten⁵⁷ van marktfaciliterende activiteiten van het gemiddelde van de jaren 2010, 2011 en 2012 een jaarlijks budget vast voor de dekking van de marktfaciliterende activiteiten.⁵⁸ Dit budget bedraagt voor het jaar 2014 € 1.527.306 (prijsspeil 2014). Dit budget dient als een opslag in de tarieven voor de transporttaak en de balanceringsstaak⁵⁹ voor het jaar 2014 te worden verwerkt.

Marktfaciliterende activiteiten uit 2012 en 2013

116. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM ook opgemerkt dat de kosten voor marktfaciliterende activiteiten die GTS maakt in de jaren 2012 en 2013 niet tijdens de vorige reguleringsperiode zijn vergoed omdat deze op basis van realisaties worden vergoed. Deze kosten vallen ook buiten het vastgestelde budget dat dient ter vergoeding van kosten in de jaren 2014, 2015 en 2016. Derhalve heeft ACM in het Methodebesluit vastgesteld dat de kosten voor de jaren 2012 en 2013 van marktfaciliterende activiteiten uit 2012 en 2013 via

⁵⁵ ACM beschouwt marktfaciliterende activiteiten als een uitvloeisel van de in artikel 10, eerste lid, van de Gaswet genoemde taak voor GTS om het door haar beheerde gastransportnet te ontwikkelen. Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 254.

⁵⁶ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 256- 257.

⁵⁷ ACM corrigeert de operationele kosten van marktfaciliterende activiteiten dus eerst voor eventuele opbrengsten alvorens de gesaldeerde kosten voor de schatting van het budget worden gebruikt. Immers, de gesaldeerde kosten 2010 t/m 2012 worden representatief geacht voor de verwachte nettokosten voor marktfaciliterende activiteiten in de jaren 2014 tot en met 2016.

⁵⁸ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 256.

⁵⁹ Zie randnummer 94.



de tarieven worden vergoed conform het Methodebesluit 2010-2013. Dit betekent dat de kosten van deze marktfaciliterende activiteiten in 2012 via de tarieven 2014 worden vergoed.

117. GTS heeft in het tarievenvoorstel 2014 negen projecten als marktfaciliterende activiteiten opgevoerd waarvoor GTS in de jaren 2012 en 2013 kosten heeft gemaakt. Hiervan heeft GTS er acht eerder ingediend in het tarievenvoorstel 2012. Van deze acht projecten heeft ACM in het tarievenbesluit voor 2013 geoordeeld dat de kosten daarvan voor vergoeding via de tarieven in aanmerking komen. De kosten van deze acht projecten zal ACM vergoeden als marktfaciliterende activiteiten.
118. Ten aanzien van het project dat GTS nieuw indient ten opzichte van het tarievenbesluit 2013 is ACM van oordeel dat het ook in aanmerking dient te komen voor vergoeding via de tarieven. Het betreft het project Prisma Europees Boekingplatform (hierna: Prisma). Het betreft kosten die voortvloeien uit de vervroegde implementatie van de Europese Netcode voor Capaciteits Allocatie Mechanismes (CAM). Het project Prisma draagt bij aan de ontwikkeling van de gasmarkt en de marktintegratie en verbetert daarmee het huidige pakket aan producten en diensten van GTS zonder dat daaraan een specifieke wettelijke verplichting ten grondslag ligt.
119. ACM merkt op dat de hoogte van de vergoeding die GTS voorstelt door GTS niet conform de van toepassing zijnde systematiek is berekend. Het project Prisma maakt onderdeel uit van het proefproject Veiling gebundelde grenscapaciteit dat op zijn beurt weer onderdeel is van de vervroegde implementatie CAM. Voor de uitvoering van dit project heeft ACM bepaald dat GTS een ontheffing krijgt van de TarievenCode Gas om grensoverschrijdende capaciteit te veilen in plaats van een door ACM vastgesteld tarief in rekening te brengen.⁶⁰ In dit ontheffingsbesluit heeft ACM opgenomen dat de kosten van dit proefproject verrekend met de meeropbrengsten uit de veiling (de veilingpremies) in het kader van een tarievenvoorstel uitsluitend kunnen worden opgevoerd als (negatieve) kosten van marktfaciliterende activiteiten als bedoeld in paragraaf 8.3 van het Methodebesluit 2010-2013. Dit betekent dat de kosten van dit proefproject in 2012 verrekend met de meeropbrengsten uit de veiling zullen worden opgevoerd als marktfaciliterende activiteiten.

Conclusie

120. ACM is van oordeel dat kosten die voortvloeien uit marktfaciliterende activiteiten als opslag in de tarieven 2014 moeten worden verwerkt. Conform het Methodebesluit 2014-2016 stelt ACM voor een vergoeding van de kosten in 2014 een jaarlijks budget vast ten hoogte van €1.527.306 (prijspeil 2014). Daarnaast is ACM van oordeel dat de uit de negen

⁶⁰ Zie het Ontheffingsbesluit inzake proefproject veilen gebundelde grenscapaciteit Oude Statenzijl, van 15 mei 2012, kenmerk 104110/8.B1541.



marktfaciliterende activiteiten voortvloeiende kosten gemaakt in 2012 ook in de tarieven 2014 dienen te worden verwerkt als opslag, overeenkomstig de bepalingen in de methodebesluiten. Zoals ACM toelicht in randnummers 133 tot en met 139 zijn hier ook de kosten voor Netnorm verwerkt.

121. Aangezien de balanceringsstaak en de bestaande aansluitingstaak in 2012 en 2013 nog onderdeel uitmaakten van de tarieven voor de transporttaak dient, naar verhouding, de verrekening voor deze jaren⁶¹ ook plaats te vinden via een opslag van het tarief voor de balanceringsstaak en het tarief voor de bestaande aansluitingstaak.
122. Op basis van het voorgaande stelt ACM de volgende opslagen voor de verschillende tarieven vast: een opslag van de entry-, exit- en connectie tarieven van 0,37%, een opslag van het tarief voor de balanceringsstaak van 0,37% en een opslag voor het tarief voor de bestaande aansluitingstaak van 0,22%.

30/37

6.3 Nieuwe producten en diensten

123. ACM heeft in het Methodebesluit 2014-2016 vastgelegd dat GTS naar aanleiding van de introductie van een nieuw product of dienst een voorstel voor tariefsverhoging mag doen gelijktijdig met het indienen van het tarievenvoorstel.⁶² Heel specifiek heeft ACM in het Methodebesluit 2014-2016 aangegeven dat een nieuw product bijvoorbeeld een nieuw aansluitpunt in het netwerk kan zijn en dat ACM nieuwe aansluitpunten via de nieuwe producten en diensten regeling zal vergoeden. De nieuwe dienst 'Aansluitpunt' is reeds opgenomen en omschreven in de TarievenCode Gas.⁶³
124. GTS heeft één nieuw product en dienst opgevoerd in haar tarievenvoorstel 2014, namelijk een nieuw aansluitpunt. Dit aansluitpunt is in 2013 gerealiseerd. Conform het Methodebesluit 2014-2016 stelt GTS derhalve voor om de kosten van dit aansluitpunt te verwerken in de tarieven 2014. Volgens het tarievenvoorstel 2014 van GTS bedragen de ongedekte kosten van dit aansluitpunt voor het jaar 2013 en 2014 € 57.611. Dit bedrag resulteert nadat de opbrengsten die voortkomen en/of worden verwacht door aanbieden van de nieuwe dienst in mindering zijn gebracht op de kosten van de dienst.
125. Ter dekking van deze ongedekte kosten in 2013 en 2014 stelt GTS voor om op basis van deze kosten een tarief 2014 vast te stellen dat GTS voor deze nieuwe taak in rekening kan

⁶¹ Dit betekent dat de verrekening voor het budget voor de marktfaciliterende activiteiten voor 2014-2016 niet is verrekend over het tarief voor de bestaande aansluiting aangezien dit geen onderdeel meer uitmaakt van de transporttarieven en de transportgerelateerde tarieven.

⁶² Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 238-240.

⁶³ Zie paragraaf 3.3.7 van de TarievenCode Gas.



brengen bij afnemers. Het tarief is berekend door de ongedekte kosten voor het nieuwe aansluitpunt voor het jaar 2013 en 2014 te delen door het rekenvolume 2014 voor de taak aansluitpunt. Dit tarief bedraagt € 0,144.

126. ACM is van oordeel dat, conform het Methodebesluit 2014-2016, de uit deze nieuwe dienst voortvloeiende kosten voor het jaar 2013 en 2014 dienen te worden verwerkt in de tarieven 2014 voor GTS en meer specifiek in het tarief 2014 voor de aansluitaak. ACM stelt vast dat de ongedekte kosten voor het nieuwe aansluitpunt, een nieuw product en dienst, voor het jaar 2013 € 57.611 bedragen. ACM stelt op basis hiervan het tarief 2014 voor de nieuwe aansluitaak vast op € 0,144 waarmee de ongedekte kosten voor het aansluitpunt worden vergoed.

6.4 Overige incidentele correcties

127. GTS heeft vier incidentele correcties opgevoerd in haar tarievenvoorstel. In dit hoofdstuk bespreekt ACM deze incidentele correcties afzonderlijk.

Kostenbesparing nieuw balanceringsregime

128. GTS stelt in het tarievenvoorstel 2014 voor een correctie op te nemen voor de in het tarievenvoorstel 2013 opgenomen kostenbesparing bij de uitbreidingsinvestering 'Nieuw Balanceringsregime'. Deze kostenbesparing wordt in het tarievenvoorstel 2014 namelijk ook, als onderdeel van de nacalculatieregeling op de inkoopkosten energie voor het jaar 2012, verrekend met de markt. De vergoeding die GTS, als correctie op de standaard nacalculatieregeling inkoopkosten energie, voor deze kostenbesparing over het jaar 2012 vraagt, bedraagt € 2.635.832 (prijspeil 2012).
129. ACM stelt vast dat, indien geen incidentele correctie plaatsvindt via de tarieven, er tweemaal een verrekening met de markt plaatsvindt van een door GTS gerealiseerde kostenbesparing met de uitbreidingsinvestering 'Nieuw Balanceringsregime'. Namelijk één verrekening via de standaardnacalculatie voor de inkoopkosten energie 2012 (zie paragraaf 6.2.1) en één via een correctie op de efficiënte kosten van de uitbereidingsinvestering 'Nieuw Balanceringsregime' in het Tarievenbesluit 2013. Om dit te voorkomen is ACM van oordeel dat hiervoor incidenteel een vergoeding moet worden opgenomen in de tarieven 2014. Deze vergoeding dient gecorrigeerd te worden via de tarieven die ook het voordeel hebben genoten van deze besparing. Het betreft het tarief voor de transporttaak en de bestaande aansluitingtaak⁶⁴ en de balanceringstaak.
130. ACM is van oordeel dat een incidentele opwaartse correctie in de tarieven 2014 dient plaats te vinden ter waarde € 2.635.832 (prijspeil 2012). Dit geschiedt via een opslag op het tarief

⁶⁴ Zie ook randnummer 94.



voor de transporttaak, de bestaande aansluitingtaak en de balanceringsstaak (zie randnummer 94).

Kosten in het kader van Overdracht assets

131. GTS stelt in het tarievenvoorstel 2014 voor om een incidentele correctie op te nemen voor kosten die samenhangen met het project waarin het eigendom van het landelijk gastransportnet wordt overgedragen van de N.V. Nederlandse Gasunie (hierna: Gasunie) naar GTS. Een van de vereisten uit het Derde Energiepakket is dat de netbeheerder van het landelijke gastransportnet moet worden gecertificeerd door ACM, waarbij ACM toetst aan de ontvlechtigingsvereisten die voortvloeien uit de Europese richtlijn 2009/73/EG. Een van de vereisten is dat het eigendom van het landelijke gastransportnet bij GTS ligt. Het project is in september 2012 opgestart. Het verzoek van GTS ziet op een vergoeding van kosten over het jaar 2012 en bedragen EUR 107.732. Volgens GTS is dit verzoek conform afspraak tussen GTS en ACM.
132. ACM is van oordeel dat de kosten die GTS heeft gemaakt ten behoeve van de overdracht van het eigendom van het landelijk gastransportnet van Gasunie naar GTS niet voor nacalculatie in aanmerking komen. Deze kosten heeft GTS gemaakt om te voldoen aan de ontvlechtigingsvereisten die voortvloeien uit bovengenoemde Europese richtlijn. Het voldoen aan wet- en regeling maakt inherent onderdeel uit van de standaardbedrijfsvoering van GTS ter uitvoering van haar wettelijk taken. De kosten die GTS maakt om te voldoen aan de genoemde wet- en regelgeving worden dan ook reeds vergoed via de methode van regulering zoals vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016. ACM zal deze kosten dan ook niet nacalculeren. Overigens is geen sprake van een afspraak tussen ACM en GTS om dergelijke kosten, buiten de gangbare systematiek, apart te vergoeden.

Kosten voor project Netnorm

133. In het tarievenvoorstel 2014 vraagt GTS een vergoeding voor kosten gemaakt in het kader van het project Netnorm in het jaar 2012. Het project Netnorm betreft het aanpassen van gasinstallaties van een aantal industriële eindgebruikers van gas in verband met wijzigingen in de gaskwaliteit van het landelijke gastransportnet. GTS doet in het tarievenvoorstel 2014 het voorstel om de kosten voor het project Netnorm voor de jaren 2012 tot en met 2014 te vergoeden als incidentele post in plaats van via het vastgestelde budget voor marktfaciliterende activiteiten voor de jaren 2014 tot en met 2016. Daarnaast doet GTS het voorstel om de kosten voor het project Netnorm in de jaren 2011 en 2012 geen onderdeel te laten zijn van de berekening van het budget voor de marktfaciliterende activiteiten voor de jaren 2014 tot en met 2016.
134. GTS doet dit voorstel om de kosten die samenhangen met de activiteit Netnorm volledig te laten vergoeden via de tarieven wat volgens GTS conform de afspraak is tussen ACM en GTS. Indien de kosten voor het project Netnorm in de komende reguleringsperiode (waarbij



sprake is van een budget voor marktfaciliterende activiteiten) kwalificeren als een marktfaciliterende activiteit, worden volgens GTS de werkelijke kosten voor het project netnorm niet volledig vergoed. Immers, de werkelijke kosten voor het project Netnorm zullen naar verwachting in de jaren 2013 en 2014 vele malen hoger zijn dan de kosten in de jaren 2011 en 2012. Volgens GTS sluit de kwalificatie 'incidentele post' goed aan bij het karakter van de operationele kosten die met de activiteit Netnorm gemoeid zijn, aangezien kosten voor het project Netnorm zich enkel in de jaren 2011 tot en met 2014 zullen voordoen en over de jaren heen van sterk wisselende omvang zijn.

135. ACM heeft indertijd ingestemd met vergoeding van de volledige kosten voor het project Netnorm en zal dan ook, ondanks een wijziging van systematiek voor vergoeding van marktfaciliterende activiteiten (van nacalculatie achteraf naar het verstrekken van een budget vooraf), gevolg geven aan deze toezegging.
136. Wat betreft de omvang van het project Netnorm merkt ACM het volgende op. In haar tarievenvoorstel 2012⁶⁵ en haar tarievenvoorstel 2013⁶⁶ en als antwoord op aanvullende vragen van ACM naar aanleiding van het tarievenvoorstel heeft GTS aangegeven dat het project Netnorm betrekking heeft op de aanpassingen van gasinstallaties van 15 industriële eindgebruikers. GTS heeft bevestigd dat het project Netnorm beperkt zal blijven tot deze 15 afnemers.
137. ACM stelt hierbij vast dat de kosten inzake het project Netnorm in aanmerking komen voor vergoeding via nacalculatie in de tarieven voor zover het betreft de kosten van aanpassingen van gasinstallaties van deze 15 industriële eindgebruikers, die allen aanpassingen aan hun installaties moeten verrichten als gevolg van een hogere netnorm. De gerealiseerde kosten over 2012 bedragen € 615.259.
138. Wat betreft de wijze waarop de kosten voor het project Netnorm via de tarieven worden vergoed merkt ACM het volgende op. In het voorgaande tarievenbesluit is het project Netnorm gekwalificeerd als een marktfaciliterende activiteit.⁶⁷ ACM ziet geen reden voor een andere kwalificatie. Dit betekent dat de kosten voor het project Netnorm in 2012, conform het Methodebesluit 2014-2016, worden vergoed via de tarieven 2014 (zie ook randnummer 114 tot en met 122). De kosten van Netnorm in de jaren 2011 en 2012 blijven ook onderdeel van het MFA-budget.
139. De kosten (minus de opbrengsten) voor het project Netnorm in 2013 en in 2014 zullen voor zover deze hoger zijn dan het bedrag dat op basis van het project Netnorm in het MFA-

⁶⁵ Zie bijlage 4 bij het tarievenvoorstel van GTS voor de tarieven 2014, punt 13 Netnorm

⁶⁶ Zie bijlage 4 bij het tarievenvoorstel van GTS voor de tarieven 2013, punt 6.4 Netnorm.

⁶⁷ Zie ook het tarievenvoorstel van GTS 2012 en het tarievenvoorstel GTS 2013.



budget 2014-2016 is opgenomen, apart worden nagecalculeerd in respectievelijk de tarieven 2015 en de tarieven 2016 als correctie op het MFA-budget.

Bouwrentecorrectie

140. GTS vraagt in het tarievenvoorstel 2014 om een correctie voor een foutieve berekening van de bouwrente in het tarievenvoorstel 2012 en het tarievenvoorstel 2013. Eind 2012 heeft GTS geconstateerd dat de bouwrente, die zij als onderdeel van de investeringsuitgave heeft opgegeven in het tarievenvoorstel 2012 en het tarievenvoorstel 2013, was berekend op onjuiste gegevens. In die berekening heeft GTS de bouwrente berekend op basis van de reële WACC, 5,8% in de reguleringsperiode 2010-2013, in plaats van de nominale WACC van het betreffende jaar.
141. GTS heeft dit punt eind 2012, in het kader van het vaststellen van de tarieven voor 2013, onder de aandacht gebracht van ACM. ACM heeft in de besluiten tot vaststelling van de tarieven 2013 voor GTS aangegeven dat zij, gezien de korte termijn niet in staat is om dit punt voor het desbetreffende besluit zorgvuldig te beoordelen noch te behandelen.⁶⁸ Voorts heeft ACM in deze besluiten tot vaststelling van de tarieven 2013 aangegeven dat zij, afhankelijk van de uitkomst van nader onderzoek, rekening zal houden met de gewijzigde bouwrente in de tarievenbesluiten voor de jaren 2012 en 2013 in een volgend tarievenbesluit.
142. GTS vraagt in het tarievenvoorstel 2014 om de activeringsverschillen in het tarievenvoorstel 2012 en 2013 te vergoeden in de tarieven 2014.
143. ACM constateert dat de berekening van de bouwrente in de tarievenvoorstellen 2012 en 2013 heeft plaatsgevonden op basis van de reële WACC en niet, zoals is vastgesteld in het Methodebesluit 20110-2013⁶⁹, op basis van de nominale WACC.
144. ACM stelt dan ook vast dat de tarieven voor het jaar 2012 en het jaar 2013 zijn vastgesteld met in achtneming van onjuiste gegevens. ACM is van oordeel dat zij op grond van artikel 81c, lid 2 sub b de tarieven die gelden voor het jaar 2014 hiervoor kan corrigeren. ACM

⁶⁸ Besluit tot vaststelling van de tarieven ter uitvoering van de transporttaak en de taak balanceringsingevolge artikel 82, vijfde lid van de Gaswet per 1 januari 2013 voor Gasunie Transport Services B.V., met kenmerk: 104186/32, randnummer 80 en het Besluit tot vaststelling van de tarieven ter uitvoering van de kwaliteitsconversietaak ingevolge artikel 82, vijfde lid van de Gaswet per 1 januari 2013 voor Gasunie Transport Services B.V., met kenmerk: 104186/33, randnummer 73.

⁶⁹ Methodebesluit Transport GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/332, randnummer 185, het Methodebesluit Balanceringsingevolge GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/333, randnummer 183 en het Methodebesluit Kwaliteitsconversie GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/334, randnummer 183.



heeft de door GTS opgestelde berekening van de correctie gecontroleerd en stelt vast dat GTS deze juist heeft uitgevoerd.

145. Het voorgaande betekent dat de incidentele kosten die voortvloeien uit de correctie voor de onjuiste berekening van de bouwrente in de tarievenvoorstellen 2012 en 2013 in de tarieven 2014 moeten worden verwerkt. De correctie voor een onjuiste berekening van de bouwrente in de tarieven 2012 en 2013 uitgedrukt in het prijspeil 2013 bedraagt € 10.526.819. Ter dekking van deze ongedekte kosten in voorgaande jaren stelt ACM een opslag vast voor het tarief voor de transporttaak, de bestaande aansluitingtaak, de balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak.

Conclusie incidentele correcties

146. ACM is van oordeel dat een incidentele correctie in de tarieven 2014 dient plaats te vinden in het kader van de kostenbesparing nieuw balanceringsregime en de bouwrentecorrectie. ACM stelt hiervoor een opslag op het tarief vast voor de transporttaak, de bestaande aansluitingtaak, de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak van respectievelijk 1,22%, 1,23%, 1,22%, en 1,03%.

6.5 Gasopslagen

147. Een aantal meetpunten in het netwerk van GTS zijn entry- en exitpunten van gasopslagen. In het voorstel van GTS krijgen deze meetpunten een korting van 25% over het berekende entry- en exittarief. De hierdoor gederfde inkomsten voor GTS heeft GTS in haar voorstel vervolgens toegerekend aan alle overige entry- en exitpunten niet zijnde entry- en exitpunten van gasopslagen.
148. ACM stelt vast dat het voorstel van GTS in lijn is met paragraaf 3.2.7 van de TarievenCode Gas. ACM heeft gecontroleerd of de korting enkel is toegepast op de 16 entry- en exitpunten die genoemd zijn in de TarievenCode Gas. ACM heeft gecontroleerd of de korting van 25% is berekend over het berekende tarief voor de transportdienst voor de genoemde entry- en exitpunten. Vervolgens heeft ACM gecontroleerd of de entry- en exittarieven van de overige meetpunten gemiddeld voldoende zijn gestegen om de gederfde inkomsten, als gevolg van de verleende korting, te compenseren.⁷⁰

⁷⁰ Dit gebeurt via de 'doelzoekfunctie' in excel waarbij de omzet van alle entry- en exitpunten (berekend op basis van de som van het rekenvolume per meetpunt maal het tarief per meetpunt) vóór de korting gelijk wordt gesteld aan de omzet na de korting en het verschil procentueel wordt verdeeld over de tarieven voor alle andere meetpunten.



149. ACM stelt vast dat GTS de korting voor gasopslagen op de juiste entry- en exitpunten op een correcte manier heeft toegepast en de gedeerde inkomsten op een juiste manier heeft verrekend over de overige entry- en exitpunten.

6.6 Berekening transporttarief (inclusief balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak)

150. Zoals aangegeven in randnummer 2 stelt ACM geen apart tarief vast voor de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak. De vergoeding voor deze taken geschiedt door het voor deze taken berekende tarief als tariefcomponent op te nemen in het transporttarief. ACM heeft gecontroleerd of GTS dit in haar voorstel op de juiste manier heeft gedaan. ACM stelt vast dat het afgeronde tarief voor de balanceringsstaak en voor de kwaliteitsconversietaak is opgeteld bij het afgeronde transporttarief voor alle entry- en exitpunten.

6.7 Nieuwe meetpunten

151. In het netwerk van GTS is een aantal nieuwe meetpunten aangelegd om zowel gas in te voeden als gas te onttrekken aan het netwerk. In het voorstel van GTS zijn de tarieven voor deze meetpunten gelijkgesteld aan de tarieven van omliggende punten, dan wel (op basis van het afstand gewogen gemiddelde⁷¹) aan de tarieven van de twee dichtstbijzijnde H-gas netwerkpunten. ACM stemt hiermee in.

7 Conclusie beoordeling tarievenvoorstel

152. ACM heeft het tarievenvoorstel van GTS, conform bovenstaande, gewijzigd door de berekeningen aan te passen zodat deze voldoen aan de TarievenCode Gas, de methode van regulering vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016 en de doelmatigheidskorting vastgelegd in de x-factorbesluiten 2014-2016.

⁷¹ Dit is het geval wanneer het nieuwe meetpunt tussen twee vergelijkbare meetpunten in ligt en niet één meetpunt duidelijk dichterbij ligt.



8 Dictum

153. Op grond van artikel 82, vijfde lid van de Gaswet stelt ACM de volgende tarieven vast: 1) een tarief voor de transporttaak en de transport ondersteunende diensten met inbegrip van de balanceringstaak en de kwaliteitsconversietaak, 2) een tarief voor de aansluitaak en 3) een tarief voor de bestaande aansluitingtaak voor het jaar 2014 voor Gasunie Transport Services B.V. als bepaald in bijlage 1 van onderhavig besluit.
154. Van dit besluit zal ACM mededeling doen in de Staatscourant. Voorts zal ACM dit besluit publiceren op de website van ACM (www.acm.nl) en ter inzage leggen ten kantore van ACM. Daarnaast is Gasunie Transport Services B.V. verplicht om een exemplaar van de voor haar geldende tarieven voor een ieder ter inzage te leggen in al haar vestigingen.
155. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014.

Den Haag,

Datum, 18 december 2013

Autoriteit Consument en Markt,
Namens deze:

w.g.

drs. J. de Maa
Teammanager Directie Energie

37/37