



Openbaar Besluit

De heer mr. D. Schrijvershof



Den Haag, 12 april 2013

Ons kenmerk: 7597/27



Onderwerp: Zaak 7597/Wob verzoek Wasserijen

Geachte heer Schrijvershof,

Bij brief van 25 februari 2013 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de NMa verzocht om verstrekking van alle schriftelijke stukken (inclusief door de NMa zelf opgestelde stukken, waaronder het rapport) waarover de NMa beschikte op 8 december 2011 en waarover de NMa sindsdien beschikt voor wat betreft het dossier bij zaak 6855/wasserijen. U voegde daaraan toe dat uw verzoek uitdrukkelijk mede betrekking had op de stukken waarmee de bedrijfsbezoeken en informatieverzoeken zijn voorbereid c.q. op grond waarvan deze destijds door de Raad van Bestuur van de NMa zijn geaccordeerd.

Zoals u weet is op 1 april 2013 de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt in werking getreden. Vanaf die datum is de Autoriteit Consument en Markt (ACM) de rechtsoopvolger van de Consumentenautoriteit, de Nederlandse Mededingingsautoriteit en de Onafhankelijke Post- en Telecommunicatieautoriteit. Sedertdien oefent ACM de bevoegdheden uit van deze drie rechtsvoorgangers. Het besluit in uw zaak zal dan ook door of namens ACM genomen worden.

ACM wijst uw verzoek af, aangezien op dit moment de bezwaarprocedure in deze zaak nog loopt, de Bezwaaradviescommissie haar advies nog moet uitbrengen en in zijn algemeenheid niet valt uit te sluiten dat in de bezwaarprocedure alsnog aanvullend onderzoek zal worden verricht door de Directie Mededinging.

Het is voor de goede taakuitoefening van ACM van groot belang dat gedurende de toezichts- en onderzoeksfase geen inhoudelijke informatie over een onderzoek naar buiten wordt gebracht, anders dan voor zover dat in het belang van het onderzoek is. Voortijdige bekendmaking van deze informatie kan een nadelige invloed uitoefenen op de effectiviteit van het toezicht en onderzoek en daarmee van het functioneren van ACM.



Openbaar Besluit

Verder leidt openbaarmaking van informatie gedurende de loop van een onderzoek tot het openbaar worden van mogelijk onvolledige informatie, waardoor een onjuist beeld kan ontstaan met betrekking tot de vraag of een of meer ondernemingen zich (mogelijk) schuldig hebben gemaakt aan niet-naleving van bepalingen in de Mededingingswet.

Hierdoor worden de betrokken ondernemingen onevenredig benadeeld. Ook om deze redenen kan gedurende de onderzoeksfase geen informatie worden verstrekt.

Relevant in dit verband is voorts dat de wetgever doelbewust heeft afgezien van een openbare voorbereidingsprocedure en ook heeft voorgeschreven welke informatie op welke wijze en op welk moment mag worden bekendgemaakt. Dit onderschrijft het belang van het zorgvuldig en adequaat kunnen handelen en oordelen in zowel de onderzoeksfase als de sanctiefase, om zo te kunnen komen tot een evenwichtige en afgewogen beslissing.

Voor de volledigheid wijs ik erop dat de onderzoeks- en toezichtsfase niet is afgerond totdat het besluit ten aanzien van alle betrokken ondernemingen onherroepelijk is geworden. Tot dat moment zullen verzoeken tot openbaarmaking van stukken uit het dossier dan ook in beginsel worden afgewezen.

Gelet op bovenstaande wordt uw verzoek op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, d en g van de Wob afgewezen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,
w.g. 12 april 2013

dr. R. Fennes
Teammanager Directie Juridische Zaken

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het bestuur van de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH, Den Haag.

In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, het bestuur van de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.