



Aanvullende zienswijze BT, Colt en Verizon - *WBT tariefregulering vanuit zakelijk perspectief*

Hoorzitting OPTA
2 september 2008

Noodzaak tariefregulering HK WBT

- Zakelijke aanbieders moeten op gelijke voet kunnen beschikken over alle toegangsprodukten die de AMM-partij biedt
- HK WBT is voor zakelijke aanbieders noodzakelijk, omdat MDF-, SDF- en ODF-access voor hen geen alternatief vormen
- Een echt concurrerende HK WBT markt is uiteraard ideaal, omdat dan door marktwerking goede kwaliteit en concurrerende prijzen worden aangeboden
- OPTA's analyse leert echter dat we ver(der) verwijderd zijn van dat ideaal:
 - Marktaandeel KPN sinds 2005 gestegen naar 70-80% en OPTA voorziet verdere toename met enkele procenten in komende periode
 - Concurrentiekracht alternatieve aanbieders Tele2 en BBned is gering: relatief klein marktaandeel, dat kleiner wordt, business case SLU en FU twijfelachtig
- In zo'n bijna monopolistische markt is bovengrenstariefregulering strikt noodzakelijk, ook vanuit oogpunt efficiënte toetreding en eindgebruikers
- Pleidooi van concurrenten van KPN voor afzien bovengrensregulering indicatie dat sprake is van excessieve tarieven