



Zienswijze BT, Colt en Verizon

Marktanalyse Huurlijnen

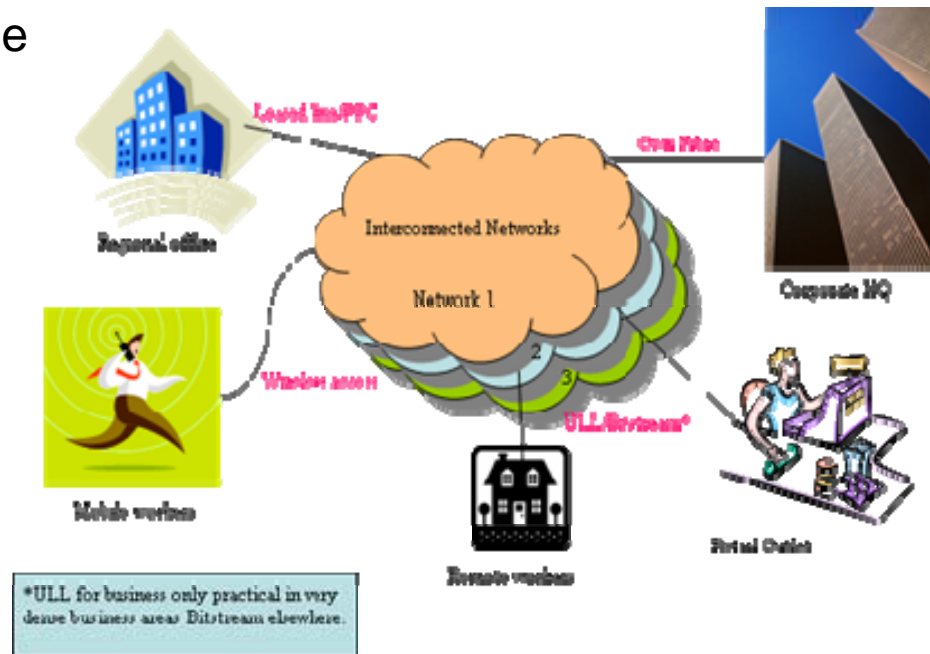
(OPTA/AM/2008/201538)

Hoorzitting OPTA
2 september 2008

Perspectief zakelijke aanbieders

- Zakelijke aanbieders moeten op gelijke voet kunnen beschikken over de toegangsproducten die de AMM-partij biedt
- MDF-, SDF- en ODF-access is voor zakelijke aanbieders geen alternatief
- Voor concurrentie in zakelijke markt is (tarief)regulering van WBA, WEAS en huurlijnen (ILL) noodzakelijk

Type of Access to Meet Business Customer Demand



Ondertussen in de markt

- Huurlijnen worden in toenemende mate vervangen door
 - Ethernet (58.5% groei Q2/Q4 2007)
 - DSL
- Onzekerheid dienstverlening KPN
 - Uitfasering MDF-access en ILL
 - Volwaardige alternatieven (WBT, WEAS) niet beschikbaar
- Squeeze
 - Kwaliteit
 - Prijs (Ethernet, ISDN-30)
- Excessieve KPN wholesale tarieven WBT, WEAS en ILL
- Ondertussen trekt KPN markt naar zich toe

Ontwerpbesluit: marktafbakening

- Produktmarkt
 - Eens met onderscheid lage en hoge capaciteit (LC en HC) huurlijnen
 - 20Mb grens LC en HC huurlijnen kan mogelijk vervagen
 - Niet duidelijk waarom hoge kwaliteit (HK) WBT niet tot markt voor LC huurlijnen behoort: kwaliteitsverschillen kunnen strategisch en kunstmatig van aard zijn!
- Geografische markt
 - Eens dat sprake is van nationale markt

Ontwerpbesluit: dominantie (AMM)

- Retail
 - Moeilijk in te zien dat KPN met resp. 70-80% en 60-70% marktaandeel geen AMM heeft in de retailmarkten voor LC en HC huurlijnen
- Wholesale
 - Eens dat KPN AMM heeft in de markten voor LC en HC huurlijnen

Ontwerpbesluit: verplichtingen

- Toegang
 - Technologieneutraliteit (bijvoorbeeld ook glas voor <20Mb)
 - Voorwaarden voor intrekking ILL ontbreken (vgl. ULL)
- Non-discriminatie
 - Geen retail dienst indien geen wholesale equivalent
 - Kwaliteit ten minste als KPN Retail; met SLA's, KPI's en boetes
 - Geen kwantumkortingen, tenzij gerechtvaardigd op grond van onderliggende kostenvoordelen
- Transparantie
 - Referentie-aanbod met expliciete goedkeuring OPTA
- Gescheiden boekhouding
- Tariefregulering
 - Price cap met op kosten gebaseerde tarieven: NL in EU best practice
 - Bovengrensregulering zorgt voor efficiënte toetreding
 - Prijssqueeze: tussentijdse bijstelling indien te lage KPN Retail tarieven

Conclusies

- Ontwerpbesluit goede stap voorwaarts
- Produkt en geografische marktafbakening in grote lijnen akkoord: nog even goed kijken naar relatie HK WBT en LC huurlijnen
- Terecht veel aandacht voor kwaliteitsissues; moet nog wel verder worden geconcretiseerd
- OPTA lijkt voorwaarden voor uitfasering ILL vergeten
- Tariefregulering moet zorgen voor lagere tarieven zodat NL in EU best practice komt en efficiënte toetreding wordt bevorderd
- Terechte signalering van marge-utholling als mededingingsprobleem; alleen een concrete remedie ontbreekt nog