



Infrastructuur B.V.

Verzonden per post en per fax: 070 – 33 03 370

Dienst uitvoering en toezicht Energie
T.a.v. mevrouw mr. drs. K.A. van der Lee
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Bezoekadres: Nieuweweg 1
Postbus 1
2685 ZG POELDIJK
Telefoon (0174) 236 500
Telefax (0174) 236 501
E-mail info@westlandenergie.nl
Internet www.wei.nl
K.v.K. Naaldwijk 27176687

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
27 augustus 2007	102449/30.B381	AvS/nvdv/U0708051	A. van Scheijndel

Onderwerp:
ontwerp methodebesluit NBG

Geachte mevrouw Van der Lee,

In reactie op uw brief van 17 juli 2007 met uw kenmerk 102449/30.B381 inzake de ter inzage legging van het ontwerp methodebesluit ter vaststelling van de x-factor en het rekenvolumina doen wij u hierbij onze zienswijze toekomen.

1. Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het voornemen van de Raad en komen tot de volgende conclusies:
 - A. De Raad loopt met de publicatie van de gemiddelde x-factor vooruit op het nog te nemen besluit en wekt daarmee de indruk de – gelet op de tijdsdruk beperkte - wettelijke inspraakmogelijkheid niet serieus te nemen.
 - B. De waardering van de gestandaardiseerde activawaarde (de GAW) moet gecorrigeerd worden voor de stijging van de cpi, de methodologische correcte methode, conform voorgaande methodebesluiten gas en elektriciteit.
 - C. De correctie voor graaddagen dient te worden afschaft of – indien de Raad de correctie wenst voort te zetten – te worden geactualiseerd aan de veranderende klimatologische omstandigheden en met in achtneming van de hiermee samenhangende volumerisico's bij de vaststelling van de vermogenskostenvergoeding.
 - D. De Raad moet voor een realistische inschatting van de frontiershift corrigeren voor de efficiëntieverbetering die reeds is verwerkt in de cpi om een dubbeltelling van efficiency te voorkomen.
 - E. Het verdient aanbeveling om correcties op de tarieven alleen toe te passen op de transportafhankelijke tarieven en niet op het transportonafhankelijke tarief.
 - F. Bij de berekening van de vermogenskostenvergoeding dient rekening gehouden te worden met de hogere risico's voor gasnetbeheerders en de hogere risicovrije rentevoet. De door DTe bepaalde vermogenskostenvergoeding van 5,3% ligt onder

een voor marktpartijen acceptabel niveau. Een acceptabele vermogenskostenvergoeding bedraagt minimaal 6,4%.

- G. Gemeentelijke belastingen (waaronder precario) wordt onterecht geaccepteerd als een regionaal verschil. De wijzing van het reguleringsmodel op dit punt dient te worden teruggedraaid.
2. In het onderstaande worden deze conclusies nader toegelicht.

A. Algemene opmerkingen

3. De procedure voor de totstandkoming van het Methodebesluit Gas kent een zeer kort tijdspad. Zoals bekend moeten de gasnetbeheerders vóór 1 oktober aanstaande hun tarieven bij de Raad inleveren. Tegelijkertijd kunnen tot 28 augustus schriftelijke zienswijzen over het ontwerpmethodebesluit bij de Raad worden neergelegd. Er moet wel een zeer bijzondere inspanning worden gepleegd door de Raad om alle reacties serieus te kunnen verwerken en vervolgens door de gasnetbeheerders om na vaststelling van het definitieve methodebesluit en de x-factor en volumebesluiten de tarieven tijdig te berekenen. Dat daar zo weinig tijd voor is, staat op gespannen voet met het belang van een zorgvuldige afwikkeling van deze bij wet voorgeschreven procedure.
4. Daarnaast is de aanpak van de Raad een punt van zorg. In het persbericht van de Raad d.d. 17 juli jl. worden reeds cijfers over x-factoren genoemd terwijl de Raad nog commentaar van alle netbeheerders op de ontwerpmethodode vraagt.
5. Bovengenoemde aspecten werpen de vraag op in hoeverre de Raad de wettelijke inspraakmogelijkheid serieus neemt.

B. Gestandaardiseerde activa waarde (GAW)

6. De Raad stelt in randnummer 15 van het ontwerpbesluit dat: *Netbeheerders hebben er belang bij dat zij de kosten (inclusief een redelijk rendement op het daadwerkelijk geïnvesteerde vermogen voor de vermogensverschaffers), die zij maken om te voldoen aan de wettelijke beheertaken, kunnen terugverdienen. Hiermee komt de kwaliteit, en daarmee de leveringszekerheid, van gas niet in gevaar, omdat netbeheerders de noodzakelijke kosten vergoed kunnen krijgen via de transporttarieven.*
7. Een "redelijk rendement" wordt door de Minister gedefinieerd als *"een adequate vergoeding aan de verschaffers van vreemd en eigen vermogen, zodat zij op marktconforme wijze een vergoeding krijgen voor hun bijdragen aan de onderneming"*. Dit is essentieel in het kader van regulering aangezien slechts bij een adequate vergoeding financiering van investeringen kan plaatsvinden. Immers een financier (of deze nu eigen of vreemd vermogen verstrekt) zal bij een te lage vergoeding geen kapitaal ter beschikking stellen.
8. Er zijn twee methoden voor de bepaling van de kapitaallasten als onderdeel van de gestandaardiseerde kosten, namelijk ofwel op basis van historische kostprijs in combinatie met een nominaal rendement, ofwel op basis van een geïndexeerde waarde in combinatie met een reëel rendement. Beide systemen leiden tot dezelfde contante waarde van de kasstromen over de looptijd van de investering en tot kostendekking voor een efficiënte netbeheerder.
9. In afwijking hiervan hanteert de Raad in het ontwerpmethodebesluit zonder argumentatie een methode op basis van historische kosten in combinatie met een reëel rendement en daarmee geen rekening houdend met de hogere daadwerkelijke kapitaalslasten als gevolg

van de inflatie. Uit de formules blijkt dat de (gestandaardiseerde) waarde van de activa (GAW) niet wordt geïndexeerd, in de formules ontbreekt de jaarlijkse aanpassing voor inflatie (cpi). Deze benadering kan alleen gekozen worden in combinatie met een nominale vermogenskostenvergoeding. Echter, geheel in strijd met correcte financieringsmethoden wordt het gecombineerd met een vermogenskostenvergoeding die geen rekening houdt met deze kosten.

10. Het niet meenemen van de cpi-correctie bij de berekening van de GAW zou dan betekenen dat over een nominale investering slechts het reële (norm)rendement behaald kan worden. Evident is dat voor een dergelijke vermogensvergoeding geen financiers zijn te vinden. Met de nu door de Raad voorgestelde methodiek zullen financiers over de totale looptijd een te lage vergoeding verkrijgen, waardoor investeringen onder druk zullen komen te staan. Onder de huidige omstandigheden zou dit betekenen dat de contante waarde van de kapitaallasten over de looptijd van een investering zo'n twintig procent beneden het investeringsbedrag uitkomt. Naarmate de inflatie toeneemt, neemt het tekort ook toe. Met andere woorden een efficiënte netbeheerder is niet in staat zijn kosten inclusief redelijk rendement te dekken.
11. De wijziging in de reguleringsmethodiek is een trendbreuk met de gehanteerde methodiek in de periode 2001-2007. In het kader van de eerste reguleringsperiode heeft DTe destijds uiteengezet dat de vergoeding op basis van de reële WACC gecombineerd moest worden met een verhoging van de boekwaarde met inflatie.
12. De kosten worden niet gedekt door de tarieven. Dit staat haaks op de eisen die te stellen zijn aan een goede reguleringsmethodiek en is in strijd met wat in het normale economische verkeer gebruikelijk is.
13. De door de Raad gewijzigde berekening van de GAW en afschrijvingen is onjuist met als gevolg dat de productiviteitsmeting wordt overschat en dat het niveau van het kostenbegin- en eindpunt wordt onderschat. De gasnetbeheerders pleiten ervoor om de door de Raad voorgestane wijziging met betrekking tot de cpi-correctie terug te draaien, dat wil zeggen de methodiek die door de Raad in de voorgaande reguleringsperioden bij gas en elektriciteit is gehanteerd, voort te zetten.

C. Graaddagen

14. In de huidige regulering wordt 25% van de opbrengsten van de netbeheerder bepaald door de getransporteerde hoeveelheid kubieke meters. Het gasverbruik per afnemer is van jaar tot jaar verschillend met als belangrijkste oorzaak de verschillen in temperatuur. Om deze opbrengsten te normaliseren hanteert de Raad een normaal aantal graaddagen dat berekend wordt als het gemiddelde van de periode 1971-2000.
15. De huidige klimatologische veranderingen en de historische informatie over de afgelopen vijf jaren geven aan dat het aantal graaddagen aan het afnemen is. In 2007 ligt het aantal graaddagen tot op heden wederom ruim onder het gemiddelde van de jaren 1971-2000. De verandering van ons klimaat is echter nu zo duidelijk waarneembaar dat de meest aannemelijke afzet in het volgende jaar zeker niet meer gelijk is aan het gemiddelde uit de periode 1971-2000. De graaddagenmethode leidt tot een systematische overschatting van de afzet en daardoor tot systematisch te lage tarieven.
16. Een tweede punt is dat binnen een reguleringsperiode er gemakkelijk een situatie kan ontstaan dat er minder gasafzet plaatsvindt dan de normale verwachting. Dit betekent een ongewenst risico voor de netbeheerder dat tot uitdrukking moet komen in de WACC.

17. Wij pleiten er dan ook voor om de in het ontwerpmethodebesluit opgenomen graaddagen correctie stop te zetten of een meer recentere periode (bijv. 1995-2005) te gebruiken waarin de klimaatverandering tot uitdrukking is gekomen.
18. Gerelateerd aan de graaddagencorrectie is het hogere risico dat ontstaat door de temperatuurafhankelijke afzet. In de eerste en tweede reguleringsperiode is de hogere vermogenskostenvergoeding voor gasnetbeheer t.o.v. elektriciteitsnetbeheer door DTe als argument gebruikt om verdere correcties voor temperatuurschommelingen achterwege te laten (zie stuknummer 101732-31, randnummer28):
DTe is van mening dat het omzetriscico dat ontstaat als gevolg van jaarlijkse schommelingen in het aantal gewogen graaddagen (en daarmee ook schommelingen in de getransporteerde hoeveelheid m3) reeds is verwerkt in de kapitaalkostenvergoeding (WACC). Om deze reden is de WACC voor netbeheerders gas hoger dan die voor netbeheerders elektriciteit. DTe zal daarom geen correctie toepassen.
19. In het huidige ontwerpbesluit wordt echter deze hogere vermogenskostenvergoeding stopgezet zonder het hogere risico te mitigeren. Gasnetbeheerders pleiten daarom voor erkenning van dit hogere risico en een opslag op de voorgestelde WACC.

D. Overschatting efficiëntieverbetering

20. In het ontwerpmethodebesluit is geen rekening gehouden met de efficiëntieprikkel die uitgaat van de inflatiecorrectie. De reguleringmethodiek beoogt de tarieven (omzet) te verhogen met de kostenstijgingen en te verlagen met de efficiëntieverbeteringen die haalbaar worden geacht. Voor de kostenstijging wordt de cpi gebruikt. De cpi is echter niet alleen de uitkomst van de gestegen kosten maar ook van de efficiëntieverbetering van de totale economie. Bij het vaststellen van de x-factor dient daarom rekening gehouden te worden met de efficiencyprikkel uitgaat van cpi. In de frontier shift zou slechts gekeken moeten worden naar de extra door de sector bereikte of nog te bereiken efficiencywinst ten opzichte van het gemiddelde van de industrie en diensten dat is neergeslagen in de cpi. Voor een realistische inschatting van de frontier shift is het daarom noodzakelijk te corrigeren voor deze onwenselijke dubbeltelling.

E. Sectortarieven

21. De sectortarieven worden berekend nadat de tarieven zijn gecorrigeerd voor nacalculatie en objectiveerbare regionale verschillen (ORV). De correctie vindt plaats op alle tariefelementen.
22. Wij zijn van mening dat dergelijke correcties alleen toegepast zouden moeten worden op de transportafhankelijke tarieven en niet op het transportonafhankelijke tarief. Het transportonafhankelijke tarief is immers landelijk uniform vastgesteld en wordt derhalve niet door de ORV of nacalculatie beïnvloed.
23. Daarnaast hebben wij met onze e-mail van 16 augustus 2007 aangegeven hoe in ons specifieke geval op een juiste manier om te gaan met deze correctie in de verhouding tussen klein- en grootverbruik. Wij verzoeken u de gegevens uit deze e-mail te verwerken.

F. Vermogenskostenvergoeding

24. Wij merken op dat in een recent rapport van PriceWaterhouseCoopers over de berekening van de vermogenskostenvergoeding het navolgende wordt geconcludeerd:

25. De door de Raad bepaalde vermogenskostenvergoeding voor regionale netbeheerders gas van 5,3% (nominaal en vóór belastingen) ligt onder een voor marktpartijen acceptabel niveau.
26. Een acceptabele vermogenskostenvergoeding bedraagt minimaal 6,4%.
27. Zorgvuldige bestudering van het consultatiedocument wijst uit dat de methodologie die is toegepast door de Raad niet volledig consistent en theoretisch juist is.
28. Bepaalde aannames zoals gehanteerd door de Raad in het consultatiedocument zijn niet realistisch en dienen heroverwogen te worden.
29. Indien door u gewenst kunnen wij u dit rapport toesturen.

G. Gemeentelijke belastingen (waaronder precario)

30. Tijdens het onderzoek naar objectiveerbare regionale verschillen hebben wij herhaaldelijk mondeling en schriftelijk¹ kenbaar gemaakt ernstig bezwaar te hebben tegen het accepteren van precario en soortgelijke gemeentelijke belastingen als zijnde een regionaal verschil. De bezwaarpunten die wij eerder tegen dit punt naar voren brachten blijven onverkort van kracht.
31. Zoals reeds eerder aangeven zijn deze gemeentelijke belastingen veelal een vorm van verkapt dividend. Veelal worden deze heffingen betaald aan gemeenten die tevens (indirect) aandeelhouder zijn van de netbeheerder. Acceptatie van gemeentelijke belastingen als regionaal verschil heeft tot gevolg dat een deel van de aandeelhouders wordt bevoordeeld ten opzichte van de aandeelhouders die haar netbeheerder geen gemeentelijke belastingen oplegt.
32. Met het nu voorliggende ontwerp methodebesluit worden onze tarieven onterecht verlaagd omdat andere netbeheerders lokale belastingen zijn verschuldigd. Hierbij wordt er onterecht geen onderscheid gemaakt naar lokale belastingen verschuldigd aan aandeelhouders of aan niet-aandeelhouders waardoor betalingen van gemeentelijke belastingen aan aandeelhouders (en dus verkapt dividend) worden beloond door tariefsverhogingen. Daarnaast wordt er onterecht geen onderscheid gemaakt tussen huidige en historische kosten omdat ook in het verleden betaalde gemeentelijke belastingen worden betrokken bij de huidige kosten. In het verleden genomen managementbeslissingen voor deze vorm van betalingen aan aandeelhouders kunnen echter naar onze mening nimmer tot huidige toegestane verschillen in de tarieven leiden.
33. Het opleggen van gemeentelijke belastingen aan netbeheerders wordt gestimuleerd door het accepteren van deze belastingen als zijnde een regionaal verschil. Dit is naar onze mening maatschappelijk ongewenst. Wij gaan er overigens vanuit dat zodra onze aandeelhouder ons precario oplegt - al dan niet door deze wijziging in het reguleringssysteem - wij deze kosten met onmiddellijke ingang kunnen verhalen door middel van het doorvoeren van een tariefsverhoging.
34. Wij tekenen bezwaar aan tegen het accepteren van precario en soortgelijke belastingen als zijnde een regionaal verschil en verzoeken u het methodebesluit op dit punt te corrigeren.

¹ Bijvoorbeeld onze brieven: AvS/wvn/U0408297 van 3 december 2004, AvS/sdn/U0502524 van 27 april 2005, AvS/wvn/U0507096 en AvS/ns/U0600739 van 26 januari 2006

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee van dienst zijn geweest.

Hoogachtend,

Westland Energie Infrastructuur B.V.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop followed by several smaller, connected strokes.

ing. F.P. Binnekamp MBA,
Directeur