

Cogas Infra & Beheer

Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit
Energiekamer
t.a.v. Drs. F.E. Koel
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Datum	: 18 juni 2010	Cogas Infra & Beheer B.V.
Ons kenmerk	: 3104/U10.01960	KvK Enschede : 08094695
Uw kenmerk	:	BTW : 806.455.081.B01
Bijlagen	:	Rabobank : 36 88 26 694
Onderwerp	: Vaststelling GAW Gasaansluitingen onderzoek naar infleren investeringsbedragen 103221_1176.B1360	

Geachte Raad,

Op 5 februari jl. heeft de Raad het ontwerp Methodebesluit regionale netbeheerders gas voor de 4e reguleringsperiode ter inzage gelegd. Een belangrijk onderdeel van dit ontwerp Methodebesluit betreft de methode tot vaststelling van de gestandaardiseerde activawaarde van de gasaansluitingen, de start-GAW. Deze start-GAW is door de Raad in dit ontwerp Methodebesluit bepaald op basis van de historische investeringen in de gasaansluitingen; de investeringsbedragen worden geïndexeerd naar het prijspeil 2008.

Nadat het ontwerp Methodebesluit ter inzage is gelegd, heeft de Raad door The Brattle Group een second opinion laten uitvoeren naar de methode tot vaststelling van de start-GAW. Brattle heeft geadviseerd aan de Raad om de indexering uit de methode te laten. Tijdens de 6^e klankbordgroep bijeenkomst op 27 mei jl, heeft de Raad het voornemen uitgesproken om het advies van Brattle te volgen en derhalve investeringen gedaan tot en met 2010 niet te indexeren bij het vaststellen van de start-GAW. Tevens heeft de Raad tijdens deze 6^e bijeenkomst van de klankbordgroep aangegeven dat de respectievelijke netbeheerders in de gelegenheid worden gesteld om aan te tonen dat het niet indexeren tot en met 2010 van investeringsbedragen in gasaansluitingen, in hun specifieke situatie onterecht zou zijn. De Raad nodigt de netbeheerders uit, indien zij van mening zijn dat er (voor bepaalde jaren) wel geïndexeerd dient te worden, dit aan te tonen, schriftelijk gemotiveerd (met afschrift per email) uiterlijk 18 juni 2010.

Door Netbeheer Nederland is een reactie op deze uitnodiging van de Raad geformuleerd, waar Cogas Infra & Beheer volledig achter staat. Daarnaast willen wij u langs deze weg wijzen op de volgende voor Cogas Infra & Beheer specifieke overwegingen waarom de Raad moet vasthouden aan de systematiek zoals voorzien in het ontwerp Methodebesluit.

Naar de mening van Cogas Infra & Beheer is het rapport van Brattle niet geheel gebaseerd op feiten, maar deels suggestief wat blijkt uit (o.a.) de volgende

passage: "Economic theory suggest that a monopolist would charge more than depreciation and a reasonable return on capital" of deze passage: "We find it likely that the DNOs based tariffs on a nominal rate of return for an extended time period, because it was standard practise until the second half of the 1990s". Op deze wijze zou de Raad op basis van niet onderbouwde aannames haar beleid vaststellen. Cogas had verwacht dat bij het uitvoeren van een second opinion door Brattle dat deze uit zou gaan van feiten, bevindingen en uitkomsten in het rapport en niet van aannames, uitgangspunten en suggesties. De voorgenomen beslissing van de Raad om de indexering uit het besluit te halen is dus naar de mening van Cogas Infra & Beheer onvoldoende gemotiveerd en onderbouwd. Dat ligt niet in lijn met de bedoeling van de wetgever om zorgvuldig voorbereide methodebesluiten te nemen.

Verder wordt voorbij gegaan aan het feit dat de energiebedrijven in de periode voor de regulering, bedrijven waren met een maatschappelijke verantwoordelijkheid, bedrijven waarvan de aandelen volledig in handen waren (en bij Cogas nog steeds zijn) van lokale overheden. Deze lokale overheden controleerden Cogas (of haar rechtsvoorgangers) en haar prijsbeleid. Een deel van onze rechtsvoorgangers waren tevens Gemeentelijke Energie Bedrijven (GEB). Deze gemeentelijke energiebedrijven stonden direct of indirect onder controle van de Gemeenteraad. Cogas Infra & Beheer heeft in deze ook gewerkt conform de 50% regeling genoemd in de brief van Netbeheer Nederland. Vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft Cogas ook onrendabele gebieden aangesloten. Een voorbeeld vormt Larense Broek, een gebied uit het voormalige concessiegebied van de GAMOG. Indien geen indexering wordt toegepast wordt het vervangen van aansluitingen steeds moeilijker. Er is namelijk een groeiend tekort aan technisch geschoold personeel. In een markt met schaarste stijgen tarieven dan ook vaak harder dan de gemiddelde indexering. Dit merken wij dan ook aan de prijsstelling van onze aannemers.

De door de Raad in het ontwerpbesluit voorgestelde methodiek (geïndexeerde investeringsbedragen) is in lijn met de regulering van de overige activa van de netbeheerders. Indien de Raad indexering niet mee zou nemen in haar besluit maar haar ontwerp besluit aanpast op basis van de door Brattle aangedragen meningen gaat u naar een inconsistente reguleringssystematiek toe.

Op grond van het bovenstaande zou de methode als voorzien in het ontwerp Methodebesluit als meest zorgvuldig besluit in stand moeten blijven omdat dit in lijn ligt van de tot nu toe gevolgde methode van reguleren. Hiermee zou het rapport van Brattle op dit punt niet gevolgd moeten worden.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Vogelzang, telefoonnummer 0546-836 872.

Hoogachtend,

A.H. Vogelzang
Manager Netbeheer
Cogas Infra & Beheer