

SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE

van:

Stedin Netbeheer B.V.

Zaaknummer 103222_1

Inleiding

1. Stedin Netbeheer B.V. (hierna: "Stedin") heeft op 5 februari 2010 een afschrift ontvangen van een ontwerp van een besluit als bedoeld in artikel 81 lid 1 van de Gaswet. Het ontwerp-besluit bevat de methode tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering, de methode tot vaststelling van de kwaliteitsterm en van het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld voor het jaar 2011 tot en met 2013 voor de regionale netbeheerders gas ("het Ontwerpbesluit").
2. Stedin is de gelegenheid geboden om uiterlijk 19 maart 2010 haar schriftelijke zienswijze op het Ontwerpbesluit kenbaar te maken aan de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit ("Raad van Bestuur NMa").
3. Middels deze schriftelijke maakt Stedin gebruik van deze gelegenheid. Stedin verzoekt de Raad van Bestuur NMa om het definitieve methodebesluit als bedoeld in artikel 81 lid 1 van de Gaswet, vast te stellen met inachtneming van hetgeen hierna zijdens Stedin wordt opgemerkt.
4. Deze schriftelijke zienswijze vormt een aanvulling op hetgeen zijdens Stedin mondeling naar voren is gebracht tijdens de hoorzitting van 11 maart 2010. Voor de goede orde wijst Stedin er verder op dat de door Netbeheer Nederland ingediende schriftelijke zienswijze mede namens Stedin wordt ingediend.
5. De schriftelijke zienswijze bevat de navolgende hoofdstukken en betreft de navolgende onderwerpen.

1. het mogelijke onderzoek aansluitdichtheid;
2. de beleidsregel Aanmerkelijke Investerings;
3. de bepaling van de samengestelde output.

Het mogelijke onderzoek aansluitdichtheid

6. In haar mondelinge zienswijze heeft Stedin uiteengezet dat er reeds eerdere onderzoeken zijn uitgevoerd in verband met de vraag of aansluitdichtheid in het methodebesluit als een objectief regionaal verschil moet worden aangemerkt. Die eerdere onderzoeken wezen uit dat er onvoldoende reden was om aansluitdichtheid als objectief regionaal verschil aan te merken.
7. Indien de NMa meent dat verder onderzoek wenselijk is alvorens tot een definitief standpunt te komen, dan kunnen en mogen de resultaten van dat onderzoek slechts aan het definitief standpunt ten grondslag worden gelegd indien er geen enkele twijfel kan bestaan over de juistheid en robuustheid van de bij het onderzoek gebruikte uitgangspunten, methoden, data en rekenmodellen. Netbeheerders moeten om die reden in staat worden gesteld om de gehanteerde uitgangspunten en methoden en de gebruikte data en rekenmodellen op juistheid en robuustheid te controleren.
8. Dat de netbeheerders als direct belanghebbenden mede om die reden – en dus nog afgezien van de belangrijke financiële gevolgen die aan de standpuntbepaling verbonden zijn – ook geconsulteerd moeten worden over het nader onderzoek, is evident. Zoals het College van Beroep voor het bedrijfsleven in zijn uitspraak van 3 november 2009 in gevoegde zaken AWB 08/370 e.a. heeft overwogen, vloeit uit artikel 81 lid 1 van de Gaswet immers voort dat overleg moet worden gevoerd met (in ieder geval) de netbeheerders en de representatieve organisaties teneinde een zo breed mogelijk draagvlak voor het te nemen besluit te creëren.
9. Mocht de Raad aan de hand van juiste en robuuste uitgangspunten en methoden en met gebruikmaking van juiste en robuuste data en rekenmodellen (en na consultatie van belanghebbenden) alsnog tot het oordeel kunnen komen dat aansluitdichtheid als een objectief regionaal verschil moet worden aangemerkt, dan wijst Stedin er voor de goede orde nog op dat de beslissing om aansluitdichtheid als objectief regionaal verschil aan te merken, geen terugwerkende kracht kan hebben. Omwille van de rechtszekerheid kan het immers niet zo zijn dat de Raad op het punt van de aansluitdichtheid alsnog correcties voor het verleden toepast. Dit geldt temeer nu de tot dusverre uitgevoerde onderzoeken steeds hebben uitgewezen dat

aansluitdichtheid niet als regionaal verschil kan worden aangemerkt, en dit ook als zodanig aan de netbeheerders is gecommuniceerd. Stedin is het dan ook eens met de overwegingen van de Raad in randnummer 224 van het Ontwerpbesluit:

“Het derde uitgangspunt is dat de raad de kosten van ORV’s vergoedt vanaf de eerstvolgende reguleringsperiode nadat zij door de Raad als ORV zijn aangemerkt. De Raad past geen correctie toe met terugwerkende kracht over eerdere reguleringsperiodes. Een dergelijke aanpassing leidt tot onzekerheid bij afnemers, netbeheerders en investeerders over de vroegere inkomsten en tarieven en het verloop van toekomstige inkomsten en tarieven.”

10. In de hiervoor genoemde uitspraak van het CBb van 3 november 2009 heeft het CBb ook overwogen dat uit de Gaswet en parlementaire geschiedenis niet volgt dat rekening moet worden gehouden met objectiveerbare regionale verschillen *“met ingang van een eerder tijdstip dan waarop is vastgesteld dat een factor als ORV moet worden aangemerkt.”* Sterker nog: uit dezelfde uitspraak volgt dat de Raad niet verplicht is *“onmiddellijk na de vaststelling van een ORV de regulering hierop aan te passen.”* De hiervoor genoemde overweging (in randnummer 224) van de Raad sluit hier naadloos bij aan.

De beleidsregel Aanmerkelijke Investeringen

11. Stedin heeft in haar mondelinge zienswijze (en ook reeds in een aantal eerdere procedures) naar voren gebracht dat de wettelijke mogelijkheid van extra tariefruimte voor aanmerkelijke investeringen te beperkt wordt toegepast door de Raad. Stedin is dan ook voorstander van een aanpassing van de beleidsregel Aanmerkelijke Investeringen waardoor eerder extra tariefruimte wordt toegekend voor aanmerkelijke investeringen.
12. Er bestaat samenhang tussen de tariefregulering als neergelegd in het methodebesluit van artikel 81 lid 1 Gaswet enerzijds en de tariefregulering (in de zin van extra tariefruimte) als bedoeld in artikel 81b lid 2 Gaswet anderzijds, in die zin dat de uitkomst van deze twee aspecten van de tariefregulering moet zijn dat regionale netbeheerders hun efficiënte kosten inclusief een redelijk rendement moeten kunnen terugverdienen. Dit betekent dat aanmerkelijke investeringen die niet via het methodebesluit worden vergoed, via artikel 81b lid 2 Gaswet moeten worden vergoed.

13. Stedin kan zich dan ook vinden in het feit dat de Raad in het Ontwerpbesluit melding maakt van het feit dat hij onderzoekt of de beleidsregel Aanmerkelijke Investeringsaanpassing behoefte heeft. Om die reden – en in reactie op de terzake relevante overwegingen in het Ontwerpbesluit – merkt Stedin op dat het wettelijke instrument van extra tariefruimte wegens aanmerkelijke investeringen een goede en noodzakelijke aanvulling is op de huidige maatstafregulering met het oog op (onder meer) de grote veranderingen in de infrastructuur ten behoeve van de energietransitie.

De bepaling van de samengestelde output

14. Uit artikel 81a lid 1 Gaswet volgt dat de tarieven moeten worden vastgesteld met inachtneming van (onder meer) *“het uitgangspunt dat de kosten worden toegerekend aan de tariefdragers betreffende de diensten die deze kosten veroorzaken”*.

15. Deze bepaling, gelezen in samenhang met de invoering van het volledige capaciteitstarief voor kleinverbruikers op 1 januari 2009 als gevolg van het besluit van de Raad van 10 december 2008 met nummer 102490/24 (Wijziging TarievenCode Gas – capaciteitstarieven gas), brengt mee dat de Raad de samengestelde output moet baseren op capaciteit en niet (langer) op verbruik.

16. In overeenstemming met de opvatting van de Raad in zijn besluit van 10 december 2008, heeft Stedin in haar mondelinge zienswijze in dit verband al opgemerkt dat de kosten voor het aanleggen, beheren en onderhouden van gasnetten voornamelijk gerelateerd zijn aan de beschikbaar gestelde capaciteit en in veel mindere mate gerelateerd zijn aan verbruik. Indien bij kleinverbruikers de mate van verbruik enig effect zou hebben op de kosten van transport, dan nog is dat effect verwaarloosbaar in vergelijking met het effect dat de capaciteit heeft op die kosten. Om die reden is er alle reden om de samengestelde output te meten op basis van capaciteit.

*