

## Klantencontactgroep NE5R/ NG4R

(Vijfde (vierde) reguleringsperiode regionale netbeheerders elektriciteit (gas))

Hoofdpuntenverslag bilateraal overleg tussen PAWEX en NMa/ Energiekamer op 2 september

2009, 10-11 uur, NMa

3 september 2009

### Aanwezig:

dhr. Kortenoever	PAWEX
dhr. Odijk (Voorzitter)	Energiekamer
dhr. Gielen	Energiekamer
Mw. Buys	Energiekamer

### Verslag

#### 1. Opening

De Energiekamer (EK) heet PAWEX welkom en geeft aan dat de EK PAWEX uitgenodigd heeft voor een bilateraal overleg omdat bij het versturen van de uitnodigingen voor de Klantencontactgroep (KCG) PAWEX foutief geadresseerd. Daardoor was PAWEX destijds niet in de gelegenheid om bij de openingsvergadering van 7 juli jl. aanwezig te zijn.

#### 2. Verslag bijeenkomst

De EK geeft PAWEX de mogelijkheid om te reageren op de stukken die bij de eerste KCG op 7 juli jl. besproken zijn en om daarover vragen te stellen. Tevens biedt de EK PAWEX de mogelijkheid om onderwerpen aan te dragen voor de KCG.

PAWEX maakt van de laatste mogelijkheid gebruik en draagt de onderwerpen invoedingstarief (DCO: decentrale opwekking) en congestiemanagement aan. De EK geeft aan dat het onderwerp DCO in een latere KCG besproken zal worden. Met betrekking tot het punt van congestiemanagement verzoekt de EK PAWEX om dit schriftelijk uit te werken en dit uiterlijk 23 september a.s. aan de EK te sturen.

Met betrekking tot het informatiedocument over de q-factor voor elektriciteit vraagt PAWEX zich af hoe het kan dat een aantal netbeheerders in de 4<sup>e</sup> reguleringsperiode een hogere SAIDI hebben dan in de 3<sup>e</sup> reguleringsperiode en toch een positieve q-factor hebben. De EK legt uit dat de SAIDI van de netbeheerders met de sectorgemiddelde SAIDI wordt vergeleken en dat dus een sectorbrede stijging van de

SAIDI niet meteen is terug te zien in negatieve q-factoren. PAWEX benadrukt dat het zich kan vinden in de, eerder gegeven, reactie van VEMW, dat op deze wijze er geen goede prikkel ontstaat. De EK geeft aan dat de opmerkingen die op 7 juli jl. gemaakt zijn over de q-factor worden meegenomen en dat de q-factor voor elektriciteit in een latere KCG nogmaals behandeld zal worden.

PAWEX vraagt zich af of de EK in de q-factor voor elektriciteit ook onderbrekingen als gevolg van gepland onderhoud gaat meenemen. De EK geeft aan dat zij voornemens is dit te gaan doen en dat bij een beslissing hierover de opmerkingen van 7 juli jl. meegenomen worden. PAWEX geeft aan dat haar leden veel last ervaren door geplande onderbrekingen. Deze worden kort tevoren aangekondigd en er is geen ruimte voor overleg.

De EK vraagt naar de visie van PAWEX op de mate waarin netbeheerders gepland onderhoud efficiënt verrichten. PAWEX geeft aan dat dit beter zou kunnen. Zo kan PAWEX zich niet voorstellen dat het altijd nodig is dat bij gepland onderhoud de stroom er ook 's nachts en in de weekenden af moet. De EK informeert naar de schade die dit haar leden zou opleveren. Volgens PAWEX gaat hierbij, in het bijzonder voor leden die rechtstreeks aangesloten zijn op sterke punten in het net, zoals schakel- en transformatorstations, om tien tot vijftien dagen per jaar dat haar leden geen productie kunnen leveren.

### 3. Afsluiting

De EK sluit de vergadering.