

Expertgroep Kostenaspecten HS-netten

Hoofdpuntenverslag vergadering op 19 januari 2010, 15h30-16h30 uur, NMa (Muzentoren, Wijnhaven 24, Den Haag), naar bevinding van de Energiekamer en na gelegenheid tot toetsing op onjuistheden door de deelnemers
8 februari 2010

Agenda

1. Opening
2. Inhoudelijke behandeling
3. Afsluiting

Aanwezig

- Dhr. Hooykaas (Liander)
- Mw. Vermue, dhr. de Groot (DNWB)
- Dhr. de Jaeger (Enexis)
- Dhr. Pluijms, mw. Gremmen, mw. Bruens (TenneT)
- Dhr. van den Heuvel Rijnders (voorzitter), dhr. Odijk, dhr. Spee, dhr. Jonkers, Energiekamer (hierna: EK)

Verslag

1. Opening

De EK opent de bijeenkomst en stelt voor om de inhoudelijke behandeling te doen aan de hand van de presentatie door de EK die de deelnemers vooraf toegestuurd hadden gekregen. De expertgroep stemt hier mee in.

2. Inhoudelijke behandeling

De EK licht de presentatie toe. Specifieke opmerkingen daarbij:

Slide 5

Ten aanzien van de secundaire en tertiaire activa (hierna: secundaire activa) bespreekt de expertgroep de HS-GAW zoals die door de afzonderlijke netbeheerders is overgedragen aan TenneT. Liander geeft aan dat in het commerciële traject tussen TenneT en Liander is afgesproken dat het beheer van secundaire activa niet overgaat, terwijl het beheer van deze activa in het regulatorische traject wel zijn overgedragen. Bij Enexis zijn zowel in het commerciële als het regulatorische traject de secundaire activa overgedragen. Liander constateert dan ook dat er verschillen bestaan.

De EK vraagt zich af of consistentie nodig is. Ook merkt de EK op dat voor TenneT wel duidelijk moet zijn wat nu precies is opgegeven in het informatieverzoek "Waardering overdracht HS-netten", zodat TenneT kan bepalen voor welk deel van deze activa zij nu een vergoeding ontvangt. De EK geeft aan bereid te zijn om, na een specifieke vraag van TenneT ontvangen te hebben en na expliciete

instemming van Liander, aan te geven voor welk bedrag de secundaire activa is overgedragen aan TenneT.

De aanwezige netbeheerders geven aan dat in het commerciële traject gezocht moet worden naar een oplossing voor het gegeven dat de commerciële en regulatorische situatie niet op elkaar aansluiten. Aanpassing van de overgedragen HS-GAW is daarom voorlopig niet nodig.

Side 8

De expertgroep bespreekt de mogelijkheden om de absolute kosten van 2008 en 2009 te construeren. Hierbij merkt de EK op dat het van belang is om deze kosten te krijgen, voor zowel de regionale netbeheerders als voor TenneT.

De raakvlakken van data na de beheersoverdracht voor de regionale netbeheerders betreffen naar de mening van de EK:

- Vertrekkosten (2009)
- Productiviteitsverandering (2008, 2009)
- Nacalculatie inkoopkosten transport (2008, 2009)

De raakvlakken van data na de beheersoverdracht voor TenneT betreffen naar de mening van de EK:

- Vertrekkosten gebaseerd op drie jaren (2008)
- Benchmark (2008)

Ten aanzien van 2008 merkt Liander op dat constructie erg moeilijk is, met name het alsnog versturen van facturen. Hieraan liggen problemen met de inkoopvolumes ten grondslag, met als oorzaak dat meetgegevens op het HS-netvlak ontbreken. Daarnaast merkt Liander op dat het logisch is dat de productiviteitsdata van regionale netbeheerders niet overeenkomen met wat is doorgegeven ten behoeve van de productiviteitsdata van TenneT, omdat er andere grondslagen gelden. De productiviteitsdata van Liander betreffen ook indirecte kosten, die geen onderdeel zijn van de informatie die Liander ten behoeve van het TenneT-informatieverzoek heeft doorgegeven. DNWB bevestigt dat er verschillen kunnen bestaan.

Liander geeft aan dat voor de inschatting van de inkoopkosten op het HS-netvlak van de regionale netbeheerders bij TenneT uitgegaan kan worden van de aanname dat de kosten gelijk zijn aan de kosten op het HS-netvlak van desbetreffende regionale netbeheerder minus de inkomsten van HS-aangeslotenen. De EK geeft aan dat voor de berekening van de inkoopkosten TenneT voor 2008 naast de volume-aspecten ook rekening gehouden moet worden met het verschil tussen het (afgeleide) tarief voor het HS-netvlak in de x-factorberekening voor de regionale netbeheerders en het daadwerkelijke HS-tarief dat voor het jaar 2008 voor de regionale netbeheerders gold.

Ten aanzien van 2009 merkt Liander op dat de problemen minder groot zullen zijn dan voor 2008. Enexis heeft het beheer immers volledig overgedragen aan TenneT. Er is alleen een reconstructie nodig voor de eerste helft van 2009, omdat Liander daarna het beheer heeft overgedragen aan TenneT. Reconstructie zou kunnen door voor deze zes (vijf?) maanden alsnog facturen te versturen of door uit te gaan van de aanname dat de kosten voor TenneT gelijk zijn aan de kosten van Liander inclusief HS minus de inkomsten van HS-aangeslotenen.

3. Afsluiting

De EK maakt een verslag van de bijeenkomst alsmede een notitie over het vervolg van de (eventuele) additionele datauitvraag.