



OPTA verzoek om dupliek op reikwijdte integrale retailopslag VT

Reactie van KPN op dupliek van 7 februari 2012 (OPTA/AM/2012/200354)

- OPENBARE VERSIE -

KPN
Contactpersoon: mr. I.M.A. van der Hart
Postbus 30 000
2500 GA Den Haag
iris.vanderhart@kpn.com

Kenmerk: R/12/U/019

10 februari 2012

1. INLEIDING

In dit document is de reactie opgenomen van KPN op het verzoek om dupliek van het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: het college) van 7 februari 2012 op reikwijdte integrale retailopslag vaste telefonie.

Naar aanleiding van de consultatie van het ontwerpbesluit Marktanalyse Vaste Telefonie 2008 (hierna: ontwerpbesluit VT 2008) en het ontwerpbesluit Marktanalyse Vaste Telefonie 2011 (hierna: ontwerpbesluit VT 2011) van 7 december 2011 heeft het college van diverse marktpartijen een zienswijze ontvangen. Het college overweegt mede op basis van paragraaf 3.3.2 (iv) en paragraaf 4.1.2 (iv) van KPN's zienswijze op respectievelijk het ontwerpbesluit VT 2008¹ en het ontwerpbesluit VT 2011² de integrale retailkostenopslag (18,6%) alleen toe te passen op die bouwstenen die worden gebruikt voor de voortbrenging van de traditionele VT-diensten (PSTN/ISDN-diensten en het verkeer daarover) in de bundel. Voor de overige bouwstenen blijft de uit de ND-5 toets bekende incrementele retailopslag gelden.

De reactie van KPN bevat geen vertrouwelijke informatie. De reactie kan dus openbaar worden gemaakt.

Hoewel KPN op zichzelf positief is over het voornemen van het college om de reikwijdte van de toepassing van de integrale retailopslag in bundels met vaste telefonie te wijzigen, merkt KPN ten aanzien van dit punt toch een belangrijk verschil op tussen de door het college voorgenomen wijziging en hetgeen KPN hierover in haar zienswijze naar voren heeft gebracht. KPN zal dit hierna toelichten.

KPN heeft in haar zienswijze over de invulling van de retailondergrens voor bundels het volgende aangegeven:

*'Tot slot moet er volgens de huidige interpretatie van het college over het geheel een retailopslag van 18,6% worden toegepast. Dit is overigens zeer merkwaardig want de gedachte van een opslag van 18,6% heeft uitsluitend betrekking op de **gereguleerde** traditionele vaste telefonie diensten van KPN en deze heeft dus geen enkele relevantie tot de mededingingsrechtelijke relevante retailkosten voor ongereguleerde diensten.'*

Het college geeft in het verzoek om dupliek echter aan:

*'Het college overweegt de integrale retailkostenopslag (18,6%) alleen toe te passen op die bouwstenen die worden gebruikt voor de voortbrenging van **de traditionele VT-diensten (PSTN/ISDN-diensten en het verkeer daarover) in de bundel.**'*

Door de formulering van het college in de dupliek blijft er een onduidelijke situatie bestaan ten aanzien van bundels met ongereguleerde traditionele vaste telefonie diensten. Een voorbeeld hiervan zijn bundels met internationaal telefoonverkeer (IDD) dat vanzelfsprekend onderdeel is van ieder klantaanbod. KPN meent dat wanneer het college overweegt een incrementele retailopslag toe te passen op die bouwstenen die worden gebruikt voor de voortbrenging van andere retaildiensten³ dan de traditionele vaste telefonie, hij deze incrementele retailopslag ook zou moeten toepassen op alle bouwstenen die worden gebruikt voor de voortbrenging van ongereguleerde diensten in de bundel zoals de dienst IDD.

¹ KPN reactie op de aanvullende marktanalyse vaste telefonie 2008 van OPTA, van 18 januari 2012, kenmerk R/12/U/011.

² KPN reactie op aanvullende marktanalyse vaste telefonie 2011 van OPTA, 18 januari 2012, kenmerk R/12/U/012..

³ Bijvoorbeeld de retaildiensten (in de bundel) met betrekking tot mobiel of internettoegang.

Het lijkt KPN een zuiverdere en meer consistente formulering als de tekst in de laatste zin wordt aangepast zodanig dat het gaat om de voortbrenging van de gereguleerde vaste telefoniediensten in de bundel, zijnde de diensten met ISDN aansluitingen en het verkeer met uitzondering van internationaal verkeer, het verkeer naar informatienummers en naar nummers voor persoonlijke assistentiediensten, daarover.

In dat geval zouden alle bouwstenen van ongereguleerde vaste telefonie diensten zoals IDD, qua totaal van de ND5 kosten uitsluitend vermeerderd worden met een incrementele retailopslag en niet met een integrale retailopslag. Immers, het toepassen van een integrale retailopslag op enig kostenelement zou voor de uitkomst van ND5 bodem van de bundel tot een disproportionele uitkomst leiden in verhouding tot de optelsom van de losse situaties en daarmee tot een zwaardere toets dan nodig. Daarvoor ontbreekt een aanleiding c.q. motivering vanuit de (ontwerp) marktbesluiten.

Bovenstaande analyse waarbij gekeken wordt naar de relatie tussen de vraag integrale/incrementele retailopslag en de kwalificatie gereguleerd/ongereguleerd, zou feitelijk ook uitgevoerd dienen te worden per bouwsteen. Dit geldt met name wanneer gekeken wordt naar de verschillende uitkomsten van de wholesale marktanalyses over de netvlakken: de bouwstenen die liggen op een hoger netvlakniveau kennen geen wholesale regulering. Deze bouwstenen zijn niet gereguleerd; er is dus blijkbaar marktwerking (in aanwezigheid van de wholesale regulering op het lagere netvlakniveau). Dit zou moeten betekenen dat het toepassen van een integrale retailopslag ook tot een mededingingstechnisch gezien té zware uitkomst leidt in de ND5 bodem voor de bundel. Immers, als er marktwerking is, is het toepassen van een integrale kostenbenadering voor de in het retaildomein liggende incrementele kosten in het algemeen bij voorbaat een té zware eis voor een mededingingstechnisch gezien proportionele uitkomst.

Deze analyse staat overigens los van de gemaakte afweging voor de toepasselijke kostengrondslag voor de bouwstenen van het vaste net (volgens het ULL besluit is dit in het algemeen EDC minus met enige uitzonderingen). Immers, de EDC minus/LRIC afweging ziet sec op de incrementele netwerkkosten van de bouwsteen zelf. Dit betekent vervolgens nog niets voor het bepalen van een toepasselijke retailopslag in de retail-to-wholesale toetsen voor bundels van gereguleerde vaste telefoniediensten met *ongereguleerde* vaste telefonie diensten (zoals PSTN of VoB of IDD) en/of met andere ongereguleerde diensten zijnde niet-vaste telefoniediensten.

KPN verzoekt het college bovenstaande bij de definitieve vaststelling van het besluit in overweging te nemen.