

# Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DJZ/2017/204471\_OV

Zaaknummer: 13.1096.52.1.01

Datum : 26 juli 2017

**Beslissing van de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) op het bezwaarschrift van N.V. RENDO (hierna: RENDO) gericht tegen het besluit van de ACM van 2 december 2013 tot vaststelling van de transport- en aansluittarieven elektriciteit per 1 januari 2014 voor RENDO (kenmerk ACM/DE/2013/206314)**

## 1 Samenvatting

1. Netbeheerder RENDO heeft bezwaar gemaakt tegen de indeling van de deelmarktgrenzen in het tarievenbesluit elektriciteit voor RENDO per 1 januari 2014 (kenmerk ACM/DE/2013/206314, hierna: het bestreden besluit). De ACM heeft naar aanleiding van het bezwaar van RENDO het bestreden besluit heroverwogen op dit punt. Deze heroverweging heeft niet geleid tot een gewijzigde beslissing over de indeling van de deelmarktgrenzen.
2. De bezwaren van RENDO worden in deze beslissing op bezwaar ongegrond verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft.

## 2 Verloop van de procedure

3. Op 2 december 2013 heeft de ACM in het bestreden besluit de aansluit- en transporttarieven elektriciteit voor RENDO vastgesteld per 1 januari 2014.
4. Op 7 januari 2014 heeft RENDO pro forma bezwaar ingediend tegen het bestreden besluit. De behandeling van dit bezwaar is aangehouden tot de uitspraak van het CBB in de beroepen tegen het Methodebesluit voor regionale netbeheerders elektriciteit voor de periode 2014- 2016. Dit vanwege de inhoudelijke verwevenheid van beide zaken. Op 7 maart 2017 heeft RENDO de aanvullende gronden van bezwaar ingediend tegen het bestreden besluit.
5. Op 10 april 2017 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarbij RENDO in de gelegenheid is gesteld om haar bezwaren nader toe te lichten. RENDO heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt. Dit verslag is op 24 mei 2017 naar RENDO verzonden. De ACM heeft geen reacties ontvangen op het verslag.

## 3 Het bestreden besluit

6. Bij besluit van 2 december 2013 heeft de ACM tarieven vastgesteld voor het transport van elektriciteit en de transport ondersteunende diensten, ingevolge artikel 41c van de Elektriciteitswet 1998, per 1 januari 2014 voor RENDO.

7. In het bestreden besluit hanteert de ACM de indeling van de deelmarktgrenzen voor de tariefcategorieën MS-distributie en MS-transport zoals op 17 oktober 2013 schriftelijk gemeld bij de ACM door RENDO in het kader van de indiening van het tariefvoorstel voor het jaar 2014.

#### **4 Bezwaargronden**

8. Het bezwaar van RENDO richt zich uitsluitend tegen de indelingscriteria van de deelmarktgrenzen voor de transportcategorieën MS-transport en MS-distributie. RENDO wenst middels dit bezwaar de indelingscriteria voor de deelmarktgrenzen te wijzigen voor de deelmarkten MS-transport en MS-distributie.
9. Het bestreden besluit bevat volgens RENDO op dit punt een omissie. Volgens RENDO dienen de deelmarktgrenzen voor de transportcategorie MS-transport en MS-distributie namelijk als volgt te luiden:

| <b>Deelmarkt</b>                   | <b>Deelmarktgrens</b>  |
|------------------------------------|--|
| Afnemers MS (1-20kV) - Transport   | >2,0 MVA en fysieke aansluitwijze conform MS Transport                           |
| Afnemers MS (1-20kV) - Distributie | >1,2 MVA t/m 2,0 MVA óf >2,0 MVA en fysieke aansluitwijze conform MS Distributie |

10. RENDO verwijst voor de bron van deze afwijkende indeling van deelmarktgrenzen naar de brief van 2 mei 2005, waarin volgens RENDO de bovenstaande indeling van de deelmarktgrenzen is gecommuniceerd naar de voorganger van de ACM.
11. RENDO verzoekt de ACM om op basis van dit bezwaar de deelmarktgrenzen voor de genoemde deelmarkten met terugwerkende kracht per 1 januari 2014 aan te passen conform het bovenstaande.

#### **5 Juridisch kader**

12. Het juridische kader bij dit besluit is opgenomen in de bijlage.

#### **6 Beslissing ACM**

##### ***Bevoegdheid netbeheerder om deelmarktgrenzen vast te stellen***

13. Op grond van artikel 3.2.5 van de Tarievecode Elektriciteit (hierna: TCE) kan een netbeheerder voor de 10 kV netten voor wat betreft de kostentoerekening een onderscheid maken tussen een netvlak MS-transport en MS-distributie. Een dergelijk onderscheid werkt via verwijzing naar artikelen 3.7.1. (naar 3.2.5.) en 3.7.2. (naar 3.7.1.) TCE door in de tariefcategorieën voor het transporttarief en de indeling van verbruikers in tariefcategorieën.

14. Artikel 3.7.2. bevat geen indelingsregels die in het geval van een dergelijk onderscheid voorschrijven of een verbruiker in de tariefcategorie MS-transport en MS-distributie moet worden ingedeeld. Een netbeheerder kan zelf voorzien in een dergelijke indelingsregel, wanneer hij een onderscheid op grond van artikel 3.2.5. TCE doorvoert.<sup>1</sup>
15. RENDO maakt een dergelijk onderscheid en hanteert indelingsregels voor de deelmarktgrenzen. Deze indelingsregels voor de deelmarktgrenzen zijn opgenomen in de bijlagen bij de tarievenbesluiten RENDO en zijn afkomstig uit de schriftelijke tariefvoorstellen van RENDO voorafgaand aan het desbetreffende jaar, zo ook voor het jaar 2014.
16. De tarieven voor de verschillende tariefcategorieën worden jaarlijks vastgesteld in de tarievenbesluiten. Echter, de bijlagen waarin de deelmarktgrenzen zijn bepaald maken geen deel uit van de tarievenbesluiten. De deelmarktgrenzen worden vastgesteld door de netbeheerder, niet door de ACM.<sup>2</sup> Daarom is in dit geval de vraag relevant of de ACM in redelijkheid kon uitgaan van de indeling van de deelmarktgrenzen zoals deze is opgenomen in bijlage 2a bij het bestreden besluit.

**Procedurele voorschriften vaststelling deelmarktgrenzen**

17. Artikel 2.3.3. van de TCE schrijft voor dat de indeling van deelmarktgrenzen ter inzage dienen te liggen bij de netbeheerder én mede bij wijzigingen ervan, schriftelijk gemeld dienen te worden bij de ACM.
18. In dit voorschrift vindt de ACM steun voor het uitgangspunt dat de ACM kon uitgaan van de indeling die via de jaarlijkse tarievenvoorstellen schriftelijk is gemeld bij de ACM. Deze melding van de deelmarktgrenzen voor het jaar 2014 is van een latere datum dan de brief van RENDO van 2 mei 2005, waar hierna op wordt ingegaan.
19. RENDO heeft de deelmarktgrenzen voor de betreffende categorieën schriftelijk gemeld in de bijlage bij het tarievenvoorstel voor het jaar 2014. De deelmarktgrenzen zoals opgenomen in deze bijlage komt overeen met de indeling van deelmarktgrenzen zoals opgenomen in het bestreden besluit. De indeling van deelmarktgrenzen die door RENDO is gemeld bij de ACM middels bijlage bij het tarievenvoorstel voor het jaar 2014 luidde als volgt:

| Deelmarkt                          | Deelmarktgrens       |
|------------------------------------|----------------------|
| Afnemers MS (1-20kV) - Transport   | >2,0 MVA tot 10 MVA  |
| Afnemers MS (1-20kV) - Distributie | >1,2 MVA t/m 2,0 MVA |

<sup>1</sup> CBB 7 maart 2012, ECLI:NL:CBB:2012:BV8962.

<sup>2</sup> Idem, r.o. 6.2.

20. Ook voor de indeling van de deelmarktgrenzen voor de jaren 2006 tot 2014 is de ACM steeds uitgegaan van de deelmarktgrenzen die zijn aangegeven in de bijlage bij de desbetreffende tarievenvoorstellen van RENDO.<sup>3</sup> Dit expliciet uitgesproken uitgangspunt van de ACM is destijds niet bestreden door RENDO.

***Verzoek RENDO tot wijziging deelmarktgrenzen***

21. Volgens het bezwaarschrift van RENDO dienen de deelmarktgrenzen voor de transportcategorie MS-transport en MS-distributie met terugwerkende kracht te worden gewijzigd.
22. RENDO verwijst voor de bron van deze indeling van deelmarktgrenzen naar de brief van 2 mei 2005, waarin volgens RENDO de bovenstaande indeling van de deelmarktgrenzen is gecommuniceerd naar de voorganger van de ACM. De ACM constateert daarnaast dat in het bezwaar van RENDO- zoals weergegeven in de bovenstaande tabel- andere indelingscriteria worden gehanteerd dan in de bijgevoegde brief van 2 mei 2005. Zo komt bijvoorbeeld de tweede optie van het indelingscriterium voor de categorie MS-distributie, namelijk "*óf >2,0 MVA en fysieke aansluitwijze conform MS Distributie*" niet voor in de brief van 2 mei 2005 van RENDO. Dit criterium is niet eerder aan de ACM voorgelegd door RENDO en kan al om deze reden niet met terugwerkende kracht worden gehanteerd.

4/7

**6.1 Conclusie**

23. Al deze omstandigheden maken dat de ACM geen reden heeft gehad om de indelingscriteria voor de deelmarktgrenzen anders vast te stellen dan door RENDO beschreven in het tarievenvoorstel voor het jaar 2014. Als RENDO andere deelmarktgrenzen had willen hanteren, had het op haar weg gelegen om een tarievenvoorstel in te dienen op basis van die nieuwe deelmarktgrenzen.

De ACM ziet in de door RENDO aangehaalde brief van 2 mei 2005 geen aanleiding om het bestreden besluit te herroepen. Het betoog van RENDO slaagt niet.

---

<sup>3</sup> Besluit van de ACM in het geschil tussen Fokker Aerostructures en RENDO van 24 februari 2015, kenmerk ACM/DJZ/2015/200181\_OV, nr. 38.

**Besluit  
Openbaar**

**7 Dictum**

24. De ACM verklaart het bezwaar van RENDO ongegrond.

Den Haag,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

W.g.  
mr. M.T.P.J. van Oers  
Directeur Directie Juridische Zaken

**5/7**

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.*

## **Bijlage- Juridisch kader**

### **Toelichting juridisch kader**

25. Hieronder zijn de belangrijkste bepalingen uit de wet- en regelgeving opgenomen die relevant zijn voor de heroverweging van het bestreden besluit.

#### **2.3.3 TCE**

Met inachtneming van de tabel genoemd in 2.3.3c wordt het aansluittarief bepaald door de aansluitcapaciteit die de aangeslotene wenst. Het is de netbeheerder toegestaan om voor zijn gebied afwijkende grenzen vast te stellen. Deze afwijkende grenzen liggen ter inzage bij de netbeheerder en worden, ook bij wijzigingen ervan, schriftelijk gemeld bij de Autoriteit Consument en Markt.

#### **3.2.5 TCE**

Met betrekking tot de 10 kV-netten kan de netbeheerder besluiten dat, op grond van de specifieke netconfiguratie en in het verleden gevoerde beleid, er in de kostentoerekening onderscheid wordt gemaakt tussen een netvlak MS-transport en een netvlak MS-distributie.

### **3.7 Het transportafhankelijke tarief – het transportafhankelijke verbruikers transporttarief (TAVT)**

#### **3.7.1 TCE**

Met inachtneming van artikel 3.2.5 worden voor de bepaling van het transportafhankelijke verbruikers-transporttarief (TAVT) de volgende tariefcategorieën onderscheiden:

- a1. EHS
- a2. HS
- b. TS
- c. Trafo HS+TS / MS
- d. MS
- e. Trafo MS / LS
- f. LS
- g. LS geschakeld

#### **3.7.2 TCE**

Verbruikers worden ingedeeld in de onder 3.7.1 genoemde categorieën volgens onderstaande regels:

- a. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen op een geschakeld net, beneden een door de netbeheerder bepaalde minimumgrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie LS geschakeld;
- b. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen beneden een door de netbeheerder bepaalde minimumgrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie LS;
- c. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen boven de onder b bedoelde ondergrens doch beneden een door de netbeheerder bepaalde middengrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie Trafo MS/LS;
- d. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen boven de onder c bedoelde middengrens doch beneden een door de netbeheerder bepaalde bovengrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie MS;

**Besluit**  
**Openbaar**

e. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen boven de onder d genoemde bovengrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie die behoort bij het werkelijke spanningsniveau waarop hij is aangesloten.