

BESLUIT

Nummer: 102140_2/4

Betreft zaak: Besluit tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering ingevolge artikel 41a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode 2007 tot en met 2009 voor Essent Netwerk B.V. en InfraMosane N.V.

1 Inleiding

1. Ingevolge artikel 41a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) stelt de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering door netbeheerders (hierna: x-factor) vast voor een periode van tenminste drie en ten hoogste vijf jaar (hierna: x-factorbesluit).
2. Voorafgaand aan dit x-factorbesluit heeft de Raad, bij besluit van 27 juni 2006 met kenmerk 102106-89¹, de methode vastgesteld, als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de E-wet (hierna: methodebesluit). De x-factor wordt met toepassing van deze methode berekend.
3. In het onderhavige besluit stelt de Raad met toepassing van die methode de x-factor voor de periode van 2007 tot en met 2009 (hierna: derde reguleringsperiode) voor Essent Netwerk B.V. en InfraMosane N.V. vast.
4. In de volgende paragraaf wordt het wettelijk kader van onderhavig besluit geschetst. Paragraaf drie bevat een beschrijving van de procedure die de Raad heeft gevolgd bij de vaststelling van onderhavig besluit. In paragraaf vier worden de zienswijzen op het ontwerpbesluit behandeld. Verder zijn de relevante parameters in de bijlage van dit besluit opgenomen die nodig zijn om de x-factor voor Essent Netwerk B.V. en InfraMosane N.V. voor de derde reguleringsperiode die loopt van 2007 tot en met 2009 vast te stellen.

¹ Zie www.dte.nl.

2 Wettelijk kader

5. Op grond van artikel 41b, eerste lid van de E-wet, zendt iedere netbeheerder jaarlijks aan de Raad een voorstel voor de tarieven die deze netbeheerder ten hoogste zal berekenen, met inachtneming van de onderstaande formule, waarbij x de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering is.

$$TI_{i,t} = \left(1 + \frac{cpi_t - x + q}{100} \right) \cdot TI_{i,t-1}$$

6. Op grond van artikel 41, derde lid van de E-wet heeft x-factor onder meer ten doel te bereiken dat de netbeheerder in ieder geval geen rendement kan behalen dat hoger is dan in het economische verkeer gebruikelijk en dat de gelijkwaardigheid in de doelmatigheid van de netbeheerders wordt bevorderd.
7. Ten behoeve van bovengenoemd voorstel stelt de Raad op grond van artikel 41a, eerste lid van de E-wet voor iedere netbeheerder afzonderlijk voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar de x-factor vast.
8. Ingevolge artikel 41, eerste lid van de E-wet heeft de Raad in een methodebesluit² de methode waarmee de x-factor wordt berekend vastgesteld. Die methode wordt in onderhavig besluit toegepast om de x-factor te berekenen.

3 Gevolgde procedure

9. Het ontwerp van onderhavig besluit (hierna: ontwerpbesluit) is op 27 juni 2006 ter inzage gelegd voor een periode van twee weken. Gedurende deze periode zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen schriftelijk of mondeling kenbaar te maken. De gevolgde procedure betreft geen in de Algemene wet bestuursrecht beschreven procedure.
10. Op 4 juli 2006 had de Raad een hoorzitting gepland ten kantore van de Raad om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun zienswijzen op het ontwerpbesluit

² Besluit tot vaststelling van de methode van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering en van het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld ingevolge artikel 41, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 voor de jaren 2007 tot en met 2009, d.d. 27 juni 2006, kenmerk: 102106-89. Zie ook www.dte.nl.

mondeling kenbaar te maken. De Raad heeft deze hoorzitting geannuleerd, omdat geen van de belanghebbenden van deze mogelijkheid gebruik heeft willen maken.

11. De Raad heeft schriftelijke zienswijzen ontvangen van de onderstaande belanghebbenden.

- N.V. Continuon Netbeheer
- NRE Netwerk B.V.
- Essent Netwerk B.V.

De ingebrachte schriftelijke zienswijzen zijn in te zien op de internetpagina van de Directie Toezicht Energie (hierna: DTe; www.dte.nl). Deze zienswijzen zijn behandeld in paragraaf 4 van onderhavig besluit.

4 Zienswijzen

12. In deze paragraaf worden de schriftelijke zienswijzen op het onderhavige besluit behandeld. De zienswijzen van respondenten worden kort weergegeven en zijn voorzien van een reactie van de Raad. Tenslotte wordt aangegeven of de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.

Relatie methodebesluit en ontwerpbesluit

13. De zienswijze van één respondent³ heeft betrekking op de methode die heeft geleid tot de in het ontwerpbesluit vastgestelde x-factor. De respondent volstaat met een beschrijving van die onderdelen van de methode waartegen bezwaren bestaan.

Reactie

14. Het methodebesluit beschrijft de methode waarmee de x-factor wordt vastgesteld. De berekening van de x-factor in dit besluit is slechts een rekenkundige exercitie waarbij de parameters die in het methodebesluit zijn beschreven worden ingevuld op basis van gegevens die van de regionale netbeheerders zijn verkregen.
15. In bijlage D van het methodebesluit is de Raad uitgebreid ingegaan op zijn overwegingen om bij het vaststellen van het definitieve methodebesluit de zienswijzen van respondenten al dan niet over te nemen. Voor zover de zienswijzen op het ontwerpbesluit van respondenten betrekking hebben op de methode tot vaststellen van de x-factor, verwijst de Raad naar bijlage D van het methodebesluit.

³ NRE Netwerk B.V.

Conclusie

16. De zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

Gehanteerde data ter berekening van de x-factor

17. Eén respondent⁴ merkt op dat de door de Raad gehanteerde gegevens over (gestandaardiseerde) kosten en (gestandaardiseerde) output niet aansluiten bij de door de respondent aangeleverde gegevens. De respondent verzoekt de berekening van de gestandaardiseerde kosten en samengestelde output 2005 ter beschikking te stellen en behoudt zich het recht voor om op basis daarvan de zienswijze op het ontwerpbesluit in een later stadium aan te vullen.
18. Volgens één respondent⁵ wijken de gebruikte gegevens van de jaren voor 2005 ter berekening van de x-factor soms af van eerder afgegeven data. De reden is de respondent onbekend.

Reactie

19. De Raad is het eens met de respondenten dat sommige gegevens uit het ontwerpbesluit niet aansluiten bij de door de respondenten aangeleverde gegevens. De Raad heeft eerder met de regionale netbeheerders afgestemd dat de x-factor uit het ontwerpbesluit is bepaald op basis van voorlopige gegevens. Dit is opgenomen in randnummer 12 van het ontwerpbesluit. In de aanloop naar het nemen van het definitieve x-factorbesluit heeft de Raad aanvullende vragen gesteld om de juiste en volledige gegevens te verkrijgen. Inmiddels zijn de definitieve gegevens beschikbaar. De x-factor in het definitieve besluit (lees: onderhavig besluit) is gebaseerd op deze definitieve gegevens.

Conclusie

20. De zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. De x-factor is, zoals aangegeven in randnummer 12 van het ontwerpbesluit, gebaseerd op de definitieve productiviteitsgegevens. Dit heeft geleid tot een wijziging van de x-factor en de bijlage ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Compensatiebedragen

21. Eén respondent⁶ merkt op dat de productiviteitsgegevens niet zijn gecorrigeerd voor compensatiebedragen.

⁴ N.V. Continuon Netbeheer.

⁵ Essent Netwerk B.V.

⁶ Essent Netwerk B.V.

Reactie

22. De Raad stelt vast dat de berekening van de x-factor is uitgevoerd volgens de methode die beschreven is in het methodebesluit. De productiviteitsgegevens van regionale netbeheerders vormen bij deze berekening de basis. Een deel van deze productiviteitsgegevens zijn de gestandaardiseerde (economische) kosten van de netbeheerders. De standaardisatie van deze gegevens wordt gedaan met behulp van regulatorische accountingregels (hierna: RAR)⁷. Volgens de RAR dienen uitgekeerde compensatiebedragen geen onderdeel uit te maken van de operationele kosten⁸, en derhalve ook niet van de gestandaardiseerde (economische) kosten. De productiviteitsgegevens worden om deze reden niet gecorrigeerd voor uitgekeerde compensatiebedragen.

Conclusie

23. De zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

⁷ Zie randnummer 55 uit Bijlage A van het methodebesluit.

⁸ Zie randnummer 124 uit "Regulatorische accountingregels 2004 voor Regionale Netbeheerders Elektriciteit, Den Haag, november 2004" en randnummer 124 uit "Regulatorische accountingregels 2005 voor Regionale Netbeheerders Elektriciteit, Den Haag, januari 2006".

5 Besluit

24. Gelet op het voorgaande stelt de Raad de x-factor voor de periode van 2007 tot en met 2009 voor Essent Netwerk B.V. en InfraMosane N.V. vast op 1,1.
25. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts zal dit besluit worden gepubliceerd op de internetpagina van de Directie Toezicht Energie van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (www.dte.nl).

Den Haag,

Datum: 5 september 2006

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze:

Mw. ir. M. Huussen MBA
Clustermanager Netbedrijven

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.