

## BESLUIT

Nummer: 102142\_8/3

Betreft zaak: Besluit tot vaststelling van het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld ingevolge artikel 41a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode 2007 tot en met 2009 voor ENECO Edelnets Delfland B.V., ENECO Netbeheer B.V. en ENECO Netbeheer Midden-Holland B.V.

### 1 Inleiding

1. Ingevolge artikel 41a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) stelt de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld (hierna: rekenvolume) vast voor een periode van tenminste drie en ten hoogste vijf jaar (hierna: rekenvolumebesluit).
2. Voorafgaand aan dit rekenvolumebesluit heeft de Raad, bij besluit van 27 juni 2006 met kenmerk 102106-89<sup>1</sup>, de methode vastgesteld, als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de E-wet (hierna: methodebesluit). Het rekenvolume wordt met toepassing van deze methode berekend.
3. In het onderhavige besluit stelt de Raad met toepassing van die methode het rekenvolume voor de periode van 2007 tot en met 2009 (hierna: derde reguleringsperiode) voor ENECO Edelnets Delfland B.V., ENECO Netbeheer B.V. en ENECO Netbeheer Midden-Holland B.V. vast.
4. In de volgende paragraaf wordt het wettelijk kader van onderhavig besluit geschetst. Paragraaf drie bevat een beschrijving van de procedure die de Raad heeft gevolgd bij de vaststelling van onderhavig besluit. In paragraaf vier worden de zienswijzen op het ontwerpbesluit behandeld.

---

<sup>1</sup> Zie [www.dte.nl](http://www.dte.nl).

## 2 Wettelijk kader

5. Op grond van artikel 41b, eerste lid van de E-wet, zendt iedere netbeheerder jaarlijks aan de Raad een voorstel voor de tarieven die deze netbeheerder ten hoogste zal berekenen, met inachtneming van de formule, waarbij TI de totale inkomsten van een netbeheerder zijn die wordt bepaald door de som van de vermenigvuldiging van de tarieven met het corresponderende rekenvolume.

$$TI_{i,t} = \left( 1 + \frac{cpi_t - x + q}{100} \right) \cdot TI_{i,t-1}$$

6. Op grond van artikel 41, vijfde lid van de E-wet worden rekenvolumina door netbeheerders gebruikt bij het bovengenoemde voorstel en worden deze gebaseerd op daadwerkelijk gefactureerde volumina in eerdere jaren, of worden door de Raad geschat indien deze betrekking hebben op nieuwe tarieven.
7. Ten behoeve van bovengenoemd voorstel stelt de Raad op grond van artikel 41a, eerste lid van de E-wet voor iedere netbeheerder afzonderlijk voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar het rekenvolume vast.
8. Ingevolge artikel 41, eerste lid van de E-wet heeft de Raad in een methodebesluit<sup>2</sup> de methode waarmee het rekenvolume wordt berekend vastgesteld. Die methode wordt in onderhavig besluit toegepast om het rekenvolume te berekenen.
9. De Raad stelt geen rekenvolumina vast voor tariefelementen die betrekking hebben op de éénmalige aansluittarieven. In het methodebesluit is hierover het volgende opgenomen<sup>3</sup>:

*Tariefelementen j die betrekking hebben op de éénmalige aansluittarieven worden uitgezonderd van de bepaling van rekenvolumes. Voor deze tariefelementen kunnen de volumes ieder jaar significant verschillen. In de bovenstaande formules komen daarom deze tariefelementen niet voor.*

---

<sup>2</sup> Besluit tot vaststelling van de methode van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering en van het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld ingevolge artikel 41, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 voor de jaren 2007 tot en met 2009, d.d. 27 juni 2006, kenmerk: 102106-89. Zie ook [www.dte.nl](http://www.dte.nl).

<sup>3</sup> Zie randnummer 14 uit Bijlage B van het methodebesluit.

### 3 Gevolgde procedure

10. Het ontwerp van onderhavig besluit (hierna: ontwerpbesluit) is op 27 juni 2006 ter inzage gelegd voor een periode van twee weken. Gedurende deze periode zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen schriftelijk of mondeling kenbaar te maken. De gevolgde procedure betreft geen in de Algemene wet bestuursrecht beschreven procedure.
11. Op 4 juli 2006 had de Raad een hoorzitting gepland ten kantore van de Raad om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun zienswijzen op het ontwerpbesluit mondeling kenbaar te maken. De Raad heeft deze hoorzitting geannuleerd, omdat geen van de belanghebbenden van deze mogelijkheid gebruik heeft willen maken.
12. De Raad heeft schriftelijke zienswijzen ontvangen van de onderstaande belanghebbenden.
  - N.V. Continuon Netbeheer
  - NRE Netwerk B.V.
  - ENECO Edelnets Delfland B.V., ENECO Netbeheer B.V., ENECO Netbeheer Midden-Holland B.V., ENECO Netbeheer Weert N.V., ENECO Netbeheer Zuid-Kennemerland B.V. en ENBU B.V. (hierna: gezamenlijke zienswijze Eneco)De ingebrachte schriftelijke zienswijzen zijn in te zien op de internetpagina van de Directie Toezicht Energie (hierna: DTe; [www.dte.nl](http://www.dte.nl)). Deze zienswijzen zijn behandeld in paragraaf 4 van onderhavig besluit.

### 4 Zienswijzen

13. In deze paragraaf worden de schriftelijke zienswijzen op het onderhavige besluit behandeld. De zienswijzen van respondenten worden kort weergegeven en zijn voorzien van een reactie van de Raad. Tenslotte wordt aangegeven of een zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

#### *Relatie methodebesluit en ontwerpbesluit*

14. De zienswijze van één respondent<sup>4</sup> heeft betrekking op de methode die heeft geleid tot de in het ontwerpbesluit vastgestelde rekenvolumina. De respondent volstaat met de

---

<sup>4</sup> NRE Netwerk B.V.

mededeling dat de respondent bezwaar maakt tegen het methodebesluit en daarom ook tegen de in het ontwerpbesluit vastgestelde rekenvolumina.

15. Eén respondent<sup>5</sup> is van mening dat een reactie op het ontwerpbesluit gezien de complexiteit van het onderliggende methodebesluit niet mogelijk is. De respondent merkt op dat de kanttekeningen bij het ontwerp-methodebesluit (voor zover daar niet aan tegemoet gekomen is in het definitieve methodebesluit) mutatis mutandis ook gelden voor het ontwerpbesluit.

#### *Reactie*

16. Het methodebesluit beschrijft de methode waarmee de rekenvolumina worden vastgesteld. De berekening van de rekenvolumina in dit besluit is slechts een rekenkundige exercitie waarbij de parameters die in het methodebesluit zijn beschreven worden ingevuld op basis van gegevens die van de regionale netbeheerders zijn verkregen.
17. In bijlage D van het methodebesluit is de Raad uitgebreid ingegaan op zijn overwegingen om bij het vaststellen van het definitieve methodebesluit de zienswijzen van respondenten al dan niet over te nemen. Voor zover de zienswijzen op het ontwerpbesluit van respondenten betrekking hebben op de methode tot vaststellen van de rekenvolumina, verwijst de Raad naar bijlage D van het methodebesluit.
18. Wat betreft de zienswijze dat een reactie op het ontwerpbesluit gezien de complexiteit van het onderliggende methodebesluit niet mogelijk is merkt de Raad het volgende op. Het ontwerpbesluit biedt netbeheerders de mogelijkheid de Raad te attenderen op eventuele onjuistheden in de gehanteerde data ter berekening van de rekenvolumina. Deze beoordeling kunnen netbeheerders uitvoeren, onafhankelijk van de mate van doorgronding van de methode op basis waarvan de rekenvolumina worden vastgesteld.

#### *Conclusie*

19. De zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

#### *Negatieve rekenvolumina*

20. Eén respondent<sup>6</sup> constateert dat in een enkel ontwerpbesluit negatieve rekenvolumina voorkomen, hetgeen naar de mening van de respondent niet mogelijk is. De respondent verzoekt de Raad om de betreffende rekenvolumina alsnog aan te passen.

---

<sup>5</sup> Gezamenlijke zienswijze Eneco.

<sup>6</sup> N.V. Continuon Netbeheer.

*Reactie*

21. De Raad is het eens met de respondent dat negatieve rekenvolumina niet kunnen worden vastgesteld. De Raad heeft hiertoe additionele gegevens opgevraagd van regionale netbeheerders om alsnog de juiste (positieve) rekenvolumina vast te stellen.

*Conclusie*

22. De zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van de ontwerpbesluiten van:
- ENECO Edelnets Delfland B.V., ENECO Netbeheer B.V. en ENECO Netbeheer Midden-Holland B.V. (102142\_8/1); en
  - ENECO Netbeheer Weert N.V., ENECO Netbeheer Zuid-Kennemerland B.V. en ENBU B.V. (102142\_12/1).

## 5 Besluit

23. Gelet op het voorgaande stelt de Raad het rekenvolume voor de periode van 2007 tot en met 2009 voor ENECO Edelnets Delfland B.V., ENECO Netbeheer B.V. en ENECO Netbeheer Midden-Holland B.V. vast, zoals dit is opgenomen in de bijlage bij dit besluit.
24. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts zal dit besluit worden gepubliceerd op de internetpagina van de Directie Toezicht Energie van de Nederlandse Mededingingsautoriteit ([www.dte.nl](http://www.dte.nl)).

Den Haag,

Datum: 5 september 2006

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,  
namens deze:

Mw. ir. M. Huussen MBA  
Clustermanager Netbedrijven

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.*