

Verwerking gedeelde inkomsten van Enexis ten gevolge van faillissement Go-Energy op grond van art 5.1 Tarievenscode E en art 2.3.8 van de Tarievenscode Gas

Op 7 maart 2008 zijn door de Energiekamer de leveringsvergunningen ingetrokken van Go-Energy voor zowel gas als elektriciteit (zaak 102526).

Enexis heeft in vlak voor dit besluit de Raad verzocht tot handhaven nadat gebleken was dat de positie van Go-Energy verslechterde en Go-Energy ieder gesprek uit de weg ging.

Op grond van de vigerende Algemene Maatregelen van het Bestuur is de zogenaamde procedure noodleverancier afgeroepen. Zeer ongebruikelijk is er een leverancierswitch uitgevoerd naar de nieuwe leverancier, zonder dat daarbij de bedrijfsEANcode van de leverancier is gewijzigd en zonder dat er een eindafrekening plaatsvond met de betrokken afnemers. Enexis heeft loyaal meegewerkt aan deze procedure, ondanks het feit dat op dat moment duidelijk was hoe de afwikkeling van de netwerkkosten zou gaan. Ook voor Enexis staat het belang van de afnemers voorop. Uit het feit dat de klanten zonder switch overgingen naar de nieuwe leverancier zou afgeleid kunnen worden dat er sprake is van een continuering van de bestaande situatie; Een overname met alle lusten en lasten.

Nadat de verschillende mogelijkheden ook met de overnemende partij waren verkend heeft op 27 juni 2008 een gesprek plaatsgevonden bij de Energiekamer. Op dat moment was duidelijk dat ondanks het feit dat er geen leverancierswitch, als bedoeld in de Informatiecode, heeft plaatsgevonden, er wel een knip gemaakt moest worden in de facturatie van de netwerkkosten voor en na 7 maart 2008. De Energiekamer was daar vertegenwoordigd door de heren Drs xxxxx en mr xxxxx en Enexis werd vertegenwoordigd door de heren xxxxx en ing xxxxx. Tijdens dit gesprek is de raming zoals ook hier opgenomen in de bijlage overhandigd. Dit gesprek was zuiver oriënterend van aard en er zijn in dat gesprek geen toezeggingen gedaan. Wel is geconcludeerd dat de tarievenscodes niet expliciet omschrijven welke posten vallen onder de gedeelde tariefinkomsten, wat dus de mogelijkheid zou bieden om met een zekere vrijheid naar billijkheid in de geest van de codes te handelen. Afgesproken is dat als Enexis gebruik wenst te maken van de artikelen 5.1 Tarievenscode Elektriciteit en 2.3.8 Tarievenscode Gas zij te zijner tijd een verzoek zullen indienen bij de Raad. De toelichting in dit gesprek zou dan wel als informatie meegaan in de beoordeling van een dergelijk verzoek. Tevens is afgesproken dat de werkelijke extra kosten die Enexis heeft moeten maken voor het splitsen van de facturen, begroot op € 40.000, in het kostenoverzicht mee mochten.

Go-Energy hanteerde voor haar klanten op het netwerk van Enexis het zogenaamde leveranciersmodel. Enexis en Go-Energy hadden hiertoe een overeenkomst gesloten naar EnergieNed model. Onderdeel van dit model is onder andere de zogenaamde depotstorting. De hoogte van het depot is gerelateerd aan de klantenportefeuille van Go-Energy. Zoals gebruikelijk bij nieuwe toetreders moet het depot periodiek worden bijgesteld. Een depotstorting die anticipeert op de groei zou wellicht de risico's beperken, maar tegelijk de drempel voor nieuwe toetreders verhogen. Ondanks herhaald pogingen van de kant van Enexis heeft Go-Energy een ontwijkend gedrag vertoond en afspraken stelselmatig verzet. Een beeld dat ook door de Energiekamer werd herkend. Het switchen van de klanten naar het netbeheerdersmodel is voor Enexis een uiterste middel, omdat dat een grote klantimpact heeft. Omdat het gestorte depot niet meer in lijn was met de klantenportefeuille van Go-Energy en overleg onmogelijk bleek, heeft Enexis uiteindelijk nota's verzonden voor een aanvullende depotstorting. De factuur voor de aanvullende depotstorting was gelegen in het in de tarievenscodes bedoelde venster van 2 maanden.

Op het moment van het intrekken van de leveringsvergunningen stond er een bedrag open aan niet betaalde netwerknota's door Go-Energy van € 348.375 (zie posten A en B in overzicht in bijlage). Samen met de niet betaalde depotbedragen was de vordering op

Go –Energy op 7 maart € 1.213.155 (posten A+ B+ F). Van de depotbedragen kon in de toekomst nog een deel vrijvallen door het afsplitsen van de netwerkfacturen voor het deel van voor 7 maart 2008.

Van de niet betaalde nota's was € 111.122 ouder dan twee maanden. Het is redelijk dat deze buiten de regeling vallen.

De werkelijke kosten om de facturen te splitsen bleken door een slimme aanpak mee te vallen. Deze kosten zijn in de realisatie op nihil gesteld.

Het afgesplitste deel van de netwerkkosten was begroot op € 581.235 (C). Uiteindelijk is dit uitgekomen op € 584.214 (K). Aangezien dit lager is dan het depot (gestort plus gefactureerd maar niet voldaan), valt het resterende depotbedrag daarmee vrij.

Er zijn geen gelden verkregen uit de boedel.

De totaalbedragen die Enexis wil verwerken in de tarieven zijn de niet betaalde netwerkfacturen jonger dan twee maanden (B), plus het afgesplitste deel van de facturatie aan Centrica (K), minus het gestorte depot. Er zijn geen extra kosten opgevoerd voor de extra handelingen.

Voor Elektriciteit is het bedrag € 460.947 en voor gas € 322.756.

Enexis is van mening hiermee op een faire wijze invulling te geven aan de geest van tarievcodes, zonder te hoeven grijpen naar zwaardere zekerstellingen, drempels voor toetreding van nieuwe leveranciers of impact op de klanten.