

BESLUIT

Nummer: 103319_6/17

Betreft zaak: Besluit tot vaststelling van tarieven voor het transport van gas ingevolge artikel 81c, eerste en tweede lid van de Gaswet per 1 januari 2010 voor Enexis B.V.

Datum: 02 DEC. 2009

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag

Inhoudsopgave

- 1 Inleiding
- 2 Leeswijzer
- 3 Wettelijke basis van dit besluit
- 4 Context van dit besluit
 - 4.1 Inhoudelijke Context
 - 4.2 Wettelijke Context
- 5 Procedure
- 6 Beoordeling voorstel
- 7 Dictum
- Bijlage 1 Berekening van de Totale Inkomsten 2010 inclusief correcties
- Bijlage 2 Behandeling van de zienswijzen

1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) uitvoering aan artikel 81c van de Gaswet. Op grond hiervan stelt de Raad jaarlijks voor iedere netbeheerder de tarieven vast, die deze netbeheerder ten hoogste mag berekenen voor het transport van gas dat bestemd is voor levering aan afnemers en de dat transport ondersteunende diensten (hierna: transporttarieven).
2. De transporttarieven die de Raad met dit besluit vaststelt, treden in werking met ingang van 1 januari 2010.

2 Leeswijzer

3. Met dit besluit stelt de Raad de transporttarieven voor Enexis B.V. (hierna: Enexis) vast. Dit besluit bestaat uit een aantal hoofdstukken. In de hoofdstukken 3 en 4 beschrijft de Raad welk kader hij hanteert voor dit besluit. Het kader wordt bepaald door de wettelijke basis (hoofdstuk 3) en de context (hoofdstuk 4) van dit besluit. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op de procedure die de Raad heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. De Raad geeft zijn oordeel over het voorstel van Enexis in hoofdstuk 6. De Raad eindigt het besluit met zijn dictum (hoofdstuk 7).
4. De Raad heeft twee bijlagen toegevoegd aan het besluit. De eerste bijlage bevat een uitwerking van de berekening van de Totale Inkomsten 2010 inclusief correcties. In de tweede bijlage gaat de Raad in op de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van de terinzagelegging van de tariefvoorstellen. Beide bijlagen zijn een onderdeel van onderhavig besluit.

3 Wettelijke basis van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de bepalingen die gezamenlijk de wettelijke basis vormen voor dit besluit.
6. Artikel 81c, eerste lid van de Gaswet luidt:
“De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt met betrekking tot het transport van gas dat bestemd is voor levering aan afnemers voor iedere netbeheerder de tarieven, die kunnen verschillen voor de verschillende netbeheerders en voor de onderscheiden tariefdragers en die deze ten hoogste mag berekenen voor het transport van dat gas en de dat transport ondersteunende diensten, jaarlijks vast.”
7. Artikel 81c, tweede lid van de Gaswet luidt:
“De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit kan de tarieven die zullen gelden in het jaar t corrigeren, indien de tarieven die golden in het jaar of de jaren voorafgaand aan het jaar t:
 - a. bij rechterlijke uitspraak of met toepassing van artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht zijn gewijzigd;*
 - b. zijn vastgesteld met inachtneming van onjuiste of onvolledige gegevens en de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit, indien hij de beschikking had over juiste of volledige gegevens, tarieven zou hebben vastgesteld die in aanmerkelijke mate zouden afwijken van de vastgestelde tarieven;*
 - c. zijn vastgesteld met gebruikmaking van geschatte gegevens en de feitelijk gegevens daarvan afwijken.”*
8. Artikel 81d, eerste lid van de Gaswet luidt:
“De tarieven treden in werking op een door de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit te bepalen datum en gelden tot 1 januari van het jaar, volgend op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot vaststelling van de tarieven.”

4 Context van dit besluit

9. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de inhoudelijke en wettelijke context van dit besluit. Door deze context te beschrijven, plaatst de Raad dit besluit in een breder perspectief. Het breder perspectief bestaat uit een korte beschrijving van de wijze waarop het netbeheer van gasnetten past binnen de totale gasmarkt en van de samenhang van dit besluit met andere besluiten van de Raad.

4.1 Inhoudelijke Context

Beheer van gasnetten

10. De Raad houdt onafhankelijk toezicht op de gasmarkt, met als doel deze markt zo effectief mogelijk te laten werken. De gasmarkt bestaat uit de segmenten productie, levering en transport van gas. Bij productie en levering van gas is sprake van een vrije markt. Voor de bijbehorende diensten op deze segmenten kunnen handelaren, zakelijke gebruikers en consumenten zelf bepalen met welk bedrijf zij een contract willen afsluiten. Bij het transport van gas is dit niet het geval. Degenen die gebruik willen maken van de transportcapaciteit van een bepaald net kunnen niet zelf bepalen door welk bedrijf zij het transport willen laten verrichten. Zij zijn gebonden aan de netbeheerder die het net beheert waarvan zij gebruik willen maken.
11. Degene aan wie een gastransportnet toebehoort, is verplicht voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan te wijzen¹¹. De aanwijzing van een netbeheerder heeft instemming van de Minister¹². Gas Transport Services B.V. is aangewezen als beheerder van het landelijk gastransportnet. De meeste afnemers zijn echter niet op dit landelijk gastransportnet aangesloten, maar op een fijnmazig gasdistributienet met een regionaal karakter en veelal met een lager drukniveau. Via het landelijk gastransportnet en het distributienet stroomt het gas uiteindelijk naar de afzonderlijke afnemers. Beheerders van dergelijke fijnmazige, regionale gastransportnetten worden ook wel regionale netbeheerders genoemd. Enexis is een regionale netbeheerder gas.

¹¹ Ingevolge artikel 2, eerste lid van de Gaswet.

¹² Ingevolge artikel 4, tweede lid van de Gaswet.

12. In de Gaswet zijn de beheertaken van netbeheerders bepaald¹³. Een netbeheerder heeft onder meer als taak om zijn gastransportnet op economische voorwaarden in werking te hebben, te onderhouden en te ontwikkelen op een wijze die de veiligheid, doelmatigheid en betrouwbaarheid van dat gastransportnet en van het transport van gas waarborgt¹⁴. Daarnaast heeft een netbeheerder als taak om koppelingen met andere gastransportnetten te realiseren en reparaties aan zijn gastransportnet uit te voeren¹⁵. Netbeheerders hebben er belang bij dat zij de kosten (inclusief een redelijk rendement op het daadwerkelijk geïnvesteerde vermogen voor de vermogensverschaffers), die zij maken om te voldoen aan de wettelijke beheertaken, kunnen terugverdienen. Omdat netbeheerders de noodzakelijke kosten vergoed kunnen krijgen via de transporttarieven, komt door de regulering van de inkomsten de kwaliteit, en daarmee de leveringszekerheid, van gas niet in gevaar.
13. Netbeheerders van gastransportnetten hebben geen wettelijk monopolie. Aangezien het niet doelmatig is om meerdere gastransportnetten naast elkaar te hebben, bevinden netbeheerders zich feitelijk echter wel in een monopoliesituatie. Zij ondervinden bij het beheer van hun gastransportnetten geen concurrentie van andere netbeheerders. Het ontbreken van concurrentie zou ertoe kunnen leiden dat een netbeheerder onvoldoende doelmatig werkt, te hoge tarieven vaststelt of tussen verschillende typen afnemers gaat discrimineren. De afnemers worden in dergelijke gevallen benadeeld. Afnemers zijn namelijk gebaat bij het bevorderen van de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport. Ook indien de netbeheerder een hoger rendement behaalt dan in het economisch verkeer gebruikelijk is, worden afnemers benadeeld. Het klemt des te meer als afnemers in dergelijke gevallen benadeeld worden, omdat zij niet in staat zijn om te kiezen voor een aansluiting op een distributienet van een andere netbeheerder waar zij *“meer waar voor hun geld krijgen”*¹⁶.
14. De wetgever heeft de Raad daarom belast met de taak om een reguleringssystematiek vast te stellen waarmee netbeheerders, zoals de Minister aangeeft, *“een prikkel krijgen om net zo*

¹³ Ingevolge artikel 10b van de Gaswet is het de netbeheerder niet toegestaan om goederen of diensten te leveren waarmee zij in concurrentie treden, met uitzondering van de in dat artikel limitatief opgesomde werkzaamheden. Artikel 32 van de Gaswet stelt daarbij dat een gasbedrijf een afzonderlijke boekhouding moet aanhouden voor het transport van gas.

¹⁴ Ingevolge artikel 10, eerste lid van de Gaswet.

¹⁵ Ingevolge artikel 10, eerste en derde lid van de Gaswet.

¹⁶ Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p. 13.

*doelmatig te handelen als bedrijven op een markt met concurrentie*¹⁷. Indien dat het geval is, resulteert dat naar de mening van de Raad in een optimale balans tussen prijs en kwaliteit van de geleverde diensten. Met de vaststelling van een dergelijke reguleringsystematiek reguleert de Raad het gedrag van deze bedrijven die zich in een monopoliesituatie bevinden. De Raad beoogt met de reguleringsystematiek een optimale balans te vinden tussen de belangen van de diverse betrokkenen. Toepassing van de reguleringsystematiek leidt uiteindelijk tot een *x-factor* en rekenvolumina voor elke netbeheerder afzonderlijk. De *x-factor* en de rekenvolumina leiden op hun beurt weer tot de tarieven die elke netbeheerder ten hoogste mag berekenen voor het transport van gas aan zijn afnemers en de dat transport ondersteunende diensten. Kortom, op deze wijze bevordert de Raad door middel van marktwerking de doelmatige bedrijfsvoering van netbeheerders zoals bedoeld in artikel 81, eerste lid van de Gaswet.

4.2 Wettelijke Context

Van het methodebesluit en het x-factor- en rekenvoluminabesluit...

15. Jaarlijks stelt de Raad in afzonderlijke tariefbesluiten de maximum transporttarieven vast die elke netbeheerder in rekening mag brengen. De Raad vindt het belangrijk om inzichtelijk te maken hoe de transporttarieven samenhangen met het methodebesluit en de daarvan afgeleide *x-factor* en rekenvolumina per netbeheerder. De Raad hecht hier aan omdat deze begrippen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.
16. De Raad heeft de methoden tot vaststelling van de *x-factor* en van de rekenvolumina voor regionale netbeheerders gas in een separaat methodebesluit vastgelegd. Voor de periode van 1 januari 2008 tot en met 31 december 2010 (hierna: derde reguleringsperiode) heeft de Raad deze twee (rekenkundige) methoden vastgelegd in het besluit van 25 april 2008 met kenmerk 102449/167. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 81, eerste, tweede en vierde lid van de Gaswet:

“-1. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt, met inachtneming van het belang dat door middel van marktwerking ten behoeve van afnemers de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport worden bevorderd, de methode tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering, van de kwaliteitsterm en van het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld, vast.”

“-2. De korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering heeft onder meer ten doel te

¹⁷ Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p. 13.

bereiken dat de netbeheerder in ieder geval geen rendement kan behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk en dat de gelijkwaardigheid in de doelmatigheid van netbeheerders wordt bevorderd.”

“-4. De rekenvolumina die een netbeheerder gebruikt bij het voorstel, bedoeld in artikel 81b, zijn gebaseerd op daadwerkelijk gefactureerde volumina in eerdere jaren, of worden door de raad geschat indien deze betrekking hebben op nieuwe tarieven.”

17. Vervolgens heeft de Raad de methoden uit het methodebesluit toegepast om de hoogte van de *x*-factor en de rekenvolumina voor iedere netbeheerder afzonderlijk vast te stellen. Voor de derde reguleringsperiode zijn de rekenvolumina voor Enexis vastgesteld in het besluit van 25 april 2008 met kenmerk 102463_4/2 en is de *x*-factor gewijzigd vastgesteld in het besluit van 27 mei 2009 met kenmerk 103203_5/3. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 81a, eerste lid van de Gaswet:

“- 1. Ten behoeve van het voorstel, bedoeld in artikel 81b, stelt de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit voor iedere netbeheerder afzonderlijk voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar vast:

- a. de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering,*
- b. de kwaliteitsterm, en*
- c. het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld.”*

via het tariefvoorstel...

18. Iedere netbeheerder zendt jaarlijks aan de Raad een voorstel voor de tarieven die deze netbeheerder ten hoogste zal berekenen voor het transport van gas en de dat transport ondersteunende diensten (hierna: tariefvoorstel). Daarbij nemen de netbeheerders het uitgangspunt van kostenoriëntatie, de tariefstructuren zoals vastgelegd in de TarievenCode Gas, de door de Raad vastgestelde x -factor en rekenvolumina en de wettelijke formule in acht. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 81b, eerste en tweede lid van de Gaswet:
- “- 1. Iedere netbeheerder die het transport van gas verricht dat bestemd is voor levering aan afnemers zendt jaarlijks voor 1 oktober aan de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit een voorstel voor de tarieven die deze netbeheerder ten hoogste zal berekenen voor het transport van gas aan die afnemers en de dat transport ondersteunende diensten, met inachtneming van:*
- het uitgangspunt dat de kosten worden toegerekend aan de tariefdragers betreffende de diensten die deze kosten veroorzaken,*
 - de tariefstructuren vastgesteld op grond van artikel 12f,*
 - het bepaalde bij of krachtens artikel 81a, en*
 - de formule:*

$$TI_t = \left(1 + \frac{cpi \pm x + q}{100} \right) TI_{t-1}$$

waarbij:

TI_t = de totale inkomsten uit de tarieven uit het jaar t , te weten de som van de vermenigvuldiging van elk tarief in het jaar t en het op basis van artikel 81a, onderdeel c, vastgestelde rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld;

TI_{t-1} = de totale inkomsten uit de tarieven in het jaar voorafgaand aan het jaar t , te weten de som van de vermenigvuldiging van elk tarief in het jaar $t-1$ en het op basis van artikel 81a, onderdeel c, vastgestelde rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld;

cpi = de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex (alle huishoudens), berekend uit het quotiënt van deze prijsindex, gepubliceerd in de vierde maand voorafgaande aan het jaar t , en van deze prijsindex, gepubliceerd in de zestiende maand voorafgaande aan het jaar t , zoals deze maandelijks wordt vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek;

x = de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering;

q = de kwaliteitsterm, die de aanpassing van de tarieven in verband met de geleverde kwaliteit aangeeft.

- 2. Een netbeheerder kan, gelijktijdig met het voorstel, bedoeld in het eerste lid, een voorstel doen voor een tariefverhoging ter dekking van de kosten voor de een uitzonderlijke en aanmerkelijke investering ter uitbreiding van het door de netbeheerder beheerde net.”

naar het tariefbesluit.

19. De Raad stelt jaarlijks de tarieven met betrekking tot het transport van gas en de dat transport ondersteunende diensten voor iedere netbeheerder vast. Dit tariefbesluit bevat de transporttarieven die afnemers van gas ten hoogste moeten betalen. Indien bij de eerder vastgestelde tarieven gebruik is gemaakt van onjuiste of onvolledige gegevens kan de Raad een correctie toepassen. De wettelijke grondslag voor het tariefbesluit is artikel 81c, eerste, tweede en derde lid van de Gaswet:
- “- 1. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt met betrekking tot het transport van gas dat bestemd is voor levering aan afnemers voor iedere netbeheerder de tarieven, die kunnen verschillen voor de verschillende netbeheerders en voor de onderscheiden tariefdragers en die deze ten hoogste mag berekenen voor het transport van dat gas en de dat transport ondersteunende diensten, jaarlijks vast.*
- 2. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit kan de tarieven die zullen gelden in het jaar t corrigeren, indien de tarieven die golden in het jaar of de jaren voorafgaand aan het jaar t:*
- a. bij rechterlijke uitspraak of met toepassing van artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht zijn gewijzigd;*
- b. zijn vastgesteld met inachtneming van onjuiste of onvolledige gegevens en de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit, indien hij de beschikking had over de juiste of volledige gegevens, tarieven zou hebben vastgesteld die in aanmerkelijke mate afwijken van de vastgestelde tarieven.*
- c. zijn vastgesteld met gebruikmaking van geschatte gegevens en de feitelijk gegevens daarvan afwijken.*
- 3. Indien het voorstel niet binnen de termijn, bedoeld in artikel 81b, eerste lid, aan de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit is gezonden, stelt deze de tarieven voor de desbetreffende netbeheerder uit eigen beweging vast met inachtneming van artikel 81b.”*
20. De tarieven gelden voor de periode van inwerkingtreding tot 1 januari van het jaar volgend op inwerkingtreding ingevolge artikel 81d, eerste lid van de Gaswet:
- “-1. De tarieven treden in werking op een door de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit te bepalen datum en gelden tot 1 januari van het jaar, volgend op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot vaststelling van de tarieven”*

5 Procedure

21. Met het besluit van 25 april 2008 met het kenmerk 102449/167 heeft de Raad op grond van artikel 81, eerste lid van de Gaswet de methode vastgesteld tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (hierna: *x*-factor) en de rekenvolumina voor de derde reguleringsperiode.
22. Met het besluit van 27 mei 2009 met het kenmerk 103203_5/3 heeft de Raad op grond van artikel 81a, eerste lid, onderdeel a, een *x*-factor van 8,1 vastgesteld voor Enexis voor de derde reguleringsperiode. Dit besluit betreft een wijziging van het besluit van 25 april 2008 met het kenmerk 102463_4/2.
23. De Raad heeft vooralsnog geen methode vastgesteld tot vaststelling van de kwaliteitsterm (hierna: *q*-factor) als bedoeld in artikel 81, eerste lid, onderdeel b van de Gaswet. De Raad heeft voor de derde reguleringsperiode dan ook geen *q*-factor vastgesteld, als bedoeld in artikel 81a, eerste lid, onderdeel b van de Gaswet.
24. Aan de hand van artikel 81b, eerste lid, onderdeel d van de Gaswet, heeft de Raad met gebruikmaking van de gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek de hoogte van de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex voor het jaar 2010 berekend uit het quotiënt van deze prijsindex, gepubliceerd in de vierde maand voorafgaande aan het jaar *t*, en van deze prijsindex, gepubliceerd in de zestiende maand voorafgaande aan het jaar *t*, zoals deze maandelijks wordt vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek. De hoogte van de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex voor het jaar 2010 bedraagt 0,3%.
25. Op 21 september 2009¹⁸ heeft de Raad het verzoek naar Enexis gestuurd om uiterlijk 1 oktober 2009 het tariefvoorstel, bedoeld in artikel 81b, eerste lid van de Gaswet bij de Raad in te dienen. Op 1 oktober 2009 heeft de Raad het tariefvoorstel ontvangen.
26. Op 5 oktober 2009 heeft de Raad het tariefvoorstel ter inzage gelegd. Tevens is dit voorstel op de internetpagina van de Energiekamer van de Nederlandse Mededingingsautoriteit gepubliceerd (www.energiekamer.nl). Hiervan is op 5 oktober 2009 melding gemaakt in de Staatscourant¹⁹. Gedurende de termijn van de terinzagelegging, die eindigde op 20 oktober 2009, heeft de Raad belanghebbenden in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het tariefvoorstel in te dienen.

¹⁸ De spreadsheet met de berekeningen van de nacalculatie 2e reguleringsperiode is op 22 september 2009 toegezonden.

¹⁹ Staatscourant, 5 oktober 2009, nr 14960.

27. Op 19 oktober 2009 heeft VEMW en op 20 oktober 2009 heeft Fuwell Energy Group B.V. naar aanleiding van de terinzagelegging van de tariefvoorstellen een zienswijze ingediend. In bijlage 2 gaat de Raad hier nader op in.
28. Na ontvangst van het tariefvoorstel, zoals bedoeld in randnummer 25 heeft de Raad aan Enexis aanvullende vragen gesteld, met het verzoek een aangepast tariefvoorstel voor het jaar 2010, dan wel een nadere onderbouwing, in te dienen.
29. Op 13 november 2009 heeft de Raad van Enexis het aangepaste tariefvoorstel dan wel een voldoende nadere onderbouwing ontvangen.

6 Beoordeling voorstel

30. Op basis van de wettelijke formule zoals opgenomen in randnummer 18 en de x -factor zoals opgenomen in randnummer 22 stelt de Raad de Totale Inkomsten voor het jaar 2010 voor Enexis vast op EUR 195.006.716.
31. De Raad corrigeert deze Totale Inkomsten voor het jaar 2010 voor de volgende nacalculaties:
 - de nacalculatie tweede reguleringsperiode
 - de aanpassing van de nacalculatie tweede reguleringsperiode
 - de nacalculatie januari 2007
 - de nacalculatie eerste helft 2008
 - de aanpassing van de nacalculatie eerste helft 2008
 - de nacalculatie TI2008
 - de nacalculatie TI2009
 - de nacalculatie TI2010
 - de nacalculatie lokale heffingen
 - de nacalculatie als gevolg van het faillissement van Go-Energy

Voor de beschrijving en de berekening van de Totale Inkomsten inclusief deze correcties²⁰ verwijst de Raad naar Bijlage 2.

²⁰ Zie hoofdstuk 10.3 van het methodebesluit.

32. De bovengenoemde nacalculaties hebben geleid tot een correctiebedrag voor het jaar 2010. Deze correctiebedragen zijn voor de beoordeling van het tariefvoorstel bij de Totale Inkomsten 2010 opgeteld. Voor Enexis berekent de Raad de volgende correctiebedragen:
- het correctiebedrag nacalculatie 2^e reguleringsperiode bedraagt EUR -6.624.079.
 - het correctiebedrag door de aanpassing van de nacalculatie 2^e reguleringsperiode bedraagt EUR 3.692.035.
 - het correctiebedrag nacalculatie januari 2007 bedraagt EUR 119.052.
 - het correctiebedrag nacalculatie eerste helft 2008 bedraagt EUR -2.975.458.
 - het correctiebedrag door de aanpassing van de nacalculatie eerste helft 2008 bedraagt EUR 656.326.
 - het correctiebedrag nacalculatie TI2008 bedraagt EUR 1.564.235.
 - het correctiebedrag nacalculatie TI2009 bedraagt EUR 2.799.943.
 - het correctiebedrag nacalculatie TI2010 bedraagt EUR 2.512.455.
 - het correctiebedrag nacalculatie Lokale Heffingen bedraagt EUR 260.706.
 - het correctiebedrag nacalculatie faillissement GoEnergy bedraagt EUR 107.652.
33. De Raad stelt de Totale Inkomsten voor het jaar 2010 inclusief correcties voor Enexis vast op EUR 197.119.584.
34. De Raad heeft op 1 oktober 2009 een tariefvoorstel van Enexis ontvangen. De Raad beoordeelt het ontvangen tariefvoorstel aan de hand van artikel 81b, eerste lid van de Gaswet. Daartoe toetst de Raad het tariefvoorstel onder meer aan de richtlijnen voor het tariefvoorstel die de Raad bij het verzoek aan de netbeheerders om een voorstel in te dienen heeft meegedeeld. Deze richtlijnen zien toe op de ontwikkeling van de totale inkomsten, de inkomsten per tariefstructuur en de individuele tarieven voor iedere netbeheerder. Daarnaast neemt de Raad in de beoordeling van het tariefvoorstel de hoogte van en de verhouding tussen de individuele tarieven van iedere netbeheerder mee.
35. De Raad constateert dat de inkomsten die worden behaald bij het tariefvoorstel van Enexis overeenkomen met of lager zijn dan de door de Raad berekende Totale Inkomsten inclusief correcties voor het jaar 2010.
36. De Raad constateert verder dat Enexis in haar tariefvoorstel een extra nacalculatie heeft opgenomen bij de berekening van haar totale inkomsten 2010. De nacalculatie heeft betrekking op het faillissement van leverancier Go-Energy in 2008. Enexis geeft in haar tariefvoorstel aan dat zij met de nacalculatie alle gedeerde inkomsten als gevolg van het faillissement van Go-Energy in haar tarieven wenst te verwerken. De in het tariefvoorstel opgenomen gedeerde inkomsten betreffen alle niet geïnde transporttarieven en de achterstallige depotstortingen.

37. De Raad stelt vast dat Enexis en Go-Energy het leveranciersmodel hanteerden als bedoel in artikel 2.3.8.1. van de TarievenCode Gas. In verband met dit leveranciersmodel zijn netbeheerders en leveranciers overeengekomen dat de netbeheerders een depot aanhouden waarin de leveranciers de transportkosten voor de komende 6 maanden vooruit dienen te storten. Dit depot dient als verzekering voor de netbeheerder bij een eventueel faillissement van de leverancier. Enexis stelt dat Go-Energy nauwelijks geld in het depot van Enexis heeft gestort, waardoor zij misgelopen inkomsten niet uit het depot kon verkrijgen.
38. Paragraaf 2.3.8 van de TarievenCode Gas behelst een regeling voor de verrekening van misgelopen tariefinkomsten in de tarieven van de netbeheerder ingeval van faillissement van een leverancier waarmee de netbeheerder het leveranciersmodel hanteerde. Artikel 2.3.8.2 van de TarievenCode Gas bepaalt dat deze verrekening ten hoogste betrekking heeft op de gedeerde tariefinkomsten gedurende twee maanden voorafgaand aan het moment waarop de leverancier in staat van faillissement is verklaard. Dit moment is de datum waarop melding wordt gemaakt van het betreffende faillissement in de Nederlandse Staatscourant.
39. In de eerste plaats merkt de Raad op grond van dit artikel op dat alleen de gedeerde inkomsten uit misgelopen transporttarieven mogen worden nagecalculeerd die vallen binnen de twee maanden voorafgaand aan het faillissement van Go-Energy. Dit faillissement is in de Staatscourant gepubliceerd op 11 maart 2008. Gedeerde tariefinkomsten van voor 11 maart 2008 mogen dus niet worden verrekend in de tarieven.
40. Verder oordeelt de Raad dat op basis van artikel 2.3.8 van de TarievenCode Gas niet nagecalculeerd kan worden voor misgelopen inkomsten als gevolg van achterstallige depotstortingen. Met de bepaling in artikel 2.3.8.2 dat de verrekening ten hoogste betrekking heeft op de gedeerde tariefinkomsten gedurende twee maanden voorafgaand aan het moment van faillissement van de leverancier, is juist beoogd vast te leggen welk deel van het risico dat netbeheerders lopen met het hanteren van het leveranciersmodel, verrekend mag worden in de tarieven.
41. In reactie op de door de Raad gestelde vragen heeft Enexis op 13 november 2009 het tariefvoorstel aangepast aan het standpunt van de Raad dat enkel de gedeerde tariefinkomsten gedurende twee maanden voorafgaand aan het moment van faillissement van de leverancier in de tarieven verrekend mogen worden. De Raad constateert dat de toetsing van het tariefvoorstel met de aldus aangepaste tarieven aan de criteria genoemd in randnummer 34 geen aanleiding geeft om de tarieven gewijzigd vast te stellen.
42. De Raad heeft het aldus aangepaste tariefvoorstel bestudeerd en oordeelt op grond van voorgaande randnummers dat het op 13 november 2009 door Enexis ingediende tariefvoorstel voldoet aan alle in artikel 81b, eerste lid van de Gaswet genoemde eisen.