

Agenda bestuurlijk overleg ACM-AP
17 juni 2021, 12:30 – 13:30

I. Samen optrekken

In het bestuurlijk overleg van vorig jaar hebben de bestuursleden van AP en de ACM de wens uitgesproken om de samenwerking te intensiveren en om op termijn gezamenlijk een onderzoek te starten naar een overtredende partij. Hieronder zijn 5 thema's en mogelijke samenwerkingsonderwerpen uitgewerkt/onderwerpen uitgewerkt.

1. Samenwerking naar Brits voorbeeld

In de gesprekken rondom het MTB hebben Martijn en Aleid gesproken over mogelijke samenwerking tussen "digitale toezichthouders" naar het voorbeeld van de Britse "Digital Regulation Cooperation Forum" (DRCF). Dit forum is in 2020 opgericht door de CMA, de ICO, en Ofcom, en inmiddels is ook de FCA toegetreden.

<https://ico.org.uk/about-the-ico/what-we-do/digital-regulation-cooperation-forum/>

In het BO willen we graag dit gesprek voortzetten aan de hand van de volgende vragen:

- Willen we (AP en ACM) dit?
- Zo ja, met welke andere (markt-)toezichthouders?
- Wordt dit een informeel samenwerkingsverband of willen we onszelf (vanaf de start of na verloop van tijd) ook als forum/platform naar buiten presenteren?
- Wat zijn de volgende stappen voor AP en ACM, intern binnen onze eigen organisaties en in de onderlinge samenwerking?

Achtergrondinfo

DRCF is opgericht om, met nieuwe regelgeving voor online markten in aantocht, de toezicht en regulering activiteiten van de organisaties coherent en responsief te houden. Het is een "non-statutory body", zonder beslissingsbevoegdheid en zonder formele advies- of aanwijzingsbevoegdheid ten opzichte van de leden.

Er zijn zes doelstellingen:

Objective 1: Collaborate to advance a coherent regulatory approach by facilitating open dialogue and joint working to ensure that regulation and other enforcement tools applied to the digital landscape are developed and implemented in a coherent way, and produce effective and efficient outcomes that maximise benefits for consumers across policy areas.

Objective 2: Inform regulatory policy making by using the collective expertise of the Forum to explore emerging policy challenges in the digital space and develop solutions to inform regulatory approaches.

Objective 3: Enhance regulatory capabilities by pooling knowledge and resources to ensure that all members have the skills, expertise and tools needed to carry out their functions effectively in digital markets.

Objective 4: Anticipate future developments by developing a shared understanding of emerging digital trends, to enhance regulator effectiveness and inform strategy.

Objective 5: Promote innovation by sharing knowledge and experience, including regarding innovation in the approaches of regulators.

Objective 6: Strengthen international engagement with regulatory bodies to exchange information and share best practice regarding approaches to the regulation of digital markets.

Voor het jaar 2021 heeft de DRCF de volgende drie “working priorities” geformuleerd:

- Responding strategically to industry and technological developments: establish joint strategic projects where our cooperation will help to provide clarity for businesses and digital service users; and regulatory coherence. This includes service design, algorithmic processing, digital advertising technologies (with the Advertising Standards Authority, (ASA) and service encryption. We will also jointly horizon scan to identify future areas for cooperation.
- Joined-up regulatory approaches: develop approaches for delivering coherent regulatory outcomes where different regulations overlap, such as the ICO’s Age Appropriate Design Code and Ofcom’s approach to regulating video-sharing platforms. This work will also consider how planned new regimes for online regulation may interact with wider existing regulation such as financial regulation, intellectual property rights, and content regulation (including advertising content regulated by the ASA).
- Building skills and capabilities: develop practical ways of sharing knowledge, expertise, capabilities and resources, for example in AI and data analysis.

2. Toezicht op algoritmes

- **Gezamenlijke zaak op het gebied van AI:** De ACM treedt graag met de AP in overleg over de mogelijkheid een gezamenlijke zaak op te pakken waarbij de inzet van AI een belangrijke component in de probleemanalyse is. We denken aan een zaak waarbij zowel de verwerking van persoonsgegevens, als mogelijke schade door bijvoorbeeld gebrek aan transparantie of het misbruik maken van specifieke kwetsbaarheden van consumenten aan de orde is.

- Helene Borburgh [REDACTED]

- ACM heeft in december 2020 een position paper uitgebracht voor de toezicht op AI² over hoe de werking van een algoritme in de praktijk kan worden onderzocht en werkt met 15 experts op het gebied van data en algoritmen. Om hier ervaring mee op te doen heeft de ACM samengewerkt met Muziekweb om de werking van hun “aanbevelings-algoritme” te onderzoeken. Daarnaast is er een studie gedaan naar prijsoptimalisatie door algoritmen en hoe die “automatisch” kartelvorming-achtige prijzen in de hand werken.
- Er is recent een AI verordening uitgekomen. AP en EDPB brengen binnenkort een opinie uit over dit voorstel. Deze wordt op 15 juni aan de EDPB PLEN ter stemming gelegd en snel daarna gepubliceerd. Wellicht is die dus al beschikbaar ten tijde van het gesprek tussen ACM en AP.
- AP en ACM zitten beiden in een werkgroep met meerdere toezichthouders waarin uitvoeringsvraagstukken over zowel toezicht *met behulp van* algoritmes als toezicht *op* algoritmes aan de orde komen.

3. Samenwerking op toezichtzaken

a. [REDACTED]

¹ [REDACTED]

² <https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/position-paper-toezicht-op-algoritmes.pdf>

[REDACTED]

[REDACTED]

b. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

II. WvttK

a. cookies

Eind 2019 hebben AP ([REDACTED]) en de ACM (Edwin van Houten) gesproken over het cookie toezicht. [REDACTED]

██
██
██
██
██

Destijds is afgesproken dat de ACM voor vragen over cookies naar de AP zou verwijzen. Het is in het afgelopen jaar echter een aantal keren voorgekomen dat de AP en de ACM vragenstellers naar elkaar doorverwezen. Bekeken moet dan ook worden of de huidige afspraak nog steeds werkt.

b. Werken “post-corona”

De ACM is bezig een visie te formuleren op wat zij “slimmer en anders werken” post corona noemt: denk aan een visie op tijd- en plaats onafhankelijk werken, de skills en hulpmiddelen die daarvoor nodig zijn, de afspraken over wat medewerkers van elkaar mogen verwachten, de aandacht voor nieuwe medewerkers en de ontwikkeling van medewerkers. Als de tijd het hoort ze graag welke ideeën er op dit gebied bij de AP leven.

c. En verder....

Ter info – stand van zaken inhoudelijke onderwerpen van gezamenlijk belang

Prejudiciële vragen Duitse rechter in Facebook zaak

Op 2 juni heeft de Duitse rechter prejudiciële vragen gesteld aan het HvJ inzake Vo. 1/2003 (uitvoering mededingingsregels) en de AVG. De vragen betreffen o.a. de bevoegdheid van de nationale mededingingsautoriteit bij het vaststellen van AVG-inbreuken. Ook worden vragen gesteld over het verzamelen van gegevens van gebruikers d.m.v. o.a. Facebook Business Tools. Aan ACM en AP is door de verantwoordelijke departementen gevraagd of zij schriftelijke vragen in willen dienen in deze zaak. Hierover vindt op 15 juni overleg plaats tussen juristen van beide organisaties.

E-privacy verordening

Afgelopen januari is het mandaat van de Raad van Ministers (de lidstaten) voor de ePrivacy Verordening gepubliceerd. Het mandaat is een aangepaste versie van de Raad van het wetsvoorstel van de COM uit 2017. Deze tekst zal de basis vormen voor de onderhandelingen over de verordening met het Europees Parlement en de Commissie ('de trilog'). Elke partij heeft hun eigen aangepaste versie van het wetsvoorstel voor de dialoog.

In het voorstel van de Raad wordt het aan de Lidstaten overgelaten waar het toezicht wordt belegd. De verwachting is dat een groter deel bij de AP zal worden belegd, denk hierbij aan onderwerpen als bescherming van communicatie, zorgplicht en cookies. Van andere onderwerpen (nummerherkenning, telefoongidsen, spam en telemarketing) is de verwachting dat deze bij de ACM zullen blijven. Waarschijnlijk zal de Verordening pas eind 2021 worden aangenomen en pas twee jaar later in werking treden – dit betekent dat deze niet voor 2023 in werking zal treden.

Betalen met persoonsgegevens: richtlijn digitale inhoud en richtlijn verkoop goederen

In de nieuwe consumentenregels zal een mogelijkheid worden geboden aan afnemers om voor bepaalde aankopen te betalen met persoonsgegevens. De ACM is de toezichthouder op de betreffende twee richtlijnen. Omdat het echter gaat om betalen met persoonsgegevens, heeft de AP ook een belang. De ACM en de AP zullen elkaar dan ook op dit onderwerp moeten informeren dan wel samenwerken.

Het wetgevingsadvies van de AP waarin de noodzaak van de samenwerking met de ACM ook is genoemd (als kostenpost, zie onder na >>) heeft nog geen gevolg gekregen.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Wetswijziging Telemarketing: opt-in-stelsel

Op de AP-site [een Q&A](#) staan over telemarketing met o.a. een verwijzing naar het bel-me-niet-register. Met de aanstaande wetswijziging (volgende maand) naar een opt-in-stelsel moet die Q&A worden aangepast. Daarvoor heeft de AP een tekst opgesteld. Aangezien dit onderwerp primair op het terrein van de ACM, is bij hen nagegaan of deze nieuwe tekst inhoudelijk klopt en op deze manier op onze site kan worden gepubliceerd.

[Redacted text block]

[REDACTED]

EDPB verklaring ePrivacy Richtlijn

De EDPB wilt een korte verklaring opstellen over de territoriale reikwijdte van de ePrivacy Richtlijn – specifiek of verschillende toezichthouders boetes op kunnen leggen aan een bedrijf met vestigingen in verschillende EU lidstaten met een hoofdkantoor in een van de lidstaten. Denk hierbij aan bijvoorbeeld Amazon of Google – die hun hoofdvestiging in de zin van de AVG voor veel verwerkingen van persoonsgegevens in Luxemburg en Ierland hebben, maar ook websites hebben die zijn gericht op specifieke landen en vestigingen in die landen (bijv. Amazon.de, Amazon.fr etc.).

Veel andere AVG toezichthouders binnen de EDPB zijn ook de toezichthouder op de ePR en willen daarom hierover als EDPB deze verklaring aannemen. Aan de andere leden van de EDPB die geen toezichthouder zijn op ePR (zoals de AP) is verzocht af te stemmen met hun nationale toezichthouder. Vandaar dat de AP contact heeft opgenomen met de ACM om te horen of er nog specifieke input is, moet worden meegenomen. Dit heeft heel verhelderende inzichten opgeleverd, waardoor onze input veel scherper kon worden verwoord. Deze input is gekomen van [REDACTED]'s contactpersoon bij de ACM ([REDACTED]), die heel veel kennis heeft van de ePR en het proces van de Verordening ook op de voet volgde. Hij was dan ook een handige ingang naar de rest van de organisatie. Helaas gaat hij per 1 juli de ACM verlaten. Ter vervanging van hem zijn nu twee contactpersonen voor de AP aangewezen,

MTB

Onlangs heeft er gezamenlijk seminar over Algoritmes plaatsgevonden dat door de ACM en de AP was georganiseerd. Het seminar is zeer positief ontvangen.

Ook is er een MTB werkgroep OTPs. Daarin zitten medewerkers van een 8-tal toezichthouders, die elkaar bijpraten over het doen van OTP, het inzetten van bevoegdheden (bv in coronatijd) en delen van lessons learned. Het voorzitterschap van deze werkgroep lag tot voor kort bij de DNB, maar vanaf aankomende bijeenkomst zal de ACM deze rol op zich gaan nemen (voor 1-1,5 jaar). Daarna zal bekeken worden welke toezichthouder dan dit overleg kan hosten.

Technische ondersteuning

[REDACTED]