Van: < @acm.nl> Verzonden: dinsdag 7 april 2020 14:57
Aan: < @acm.nl>; < @acm.nl>; < @acm.nl>; < @acm.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording algemene vragenlijst_VERSIE 7 APRIL_input
Hoi Ma,
Dat klopt. hebben we uiteindelijk wel opgenomen vanwege het andersluidende oordeel van de Rechtbank, maar in en was sprake van een nogal vergezocht.
Groet,
Van: Verzonden: dinsdag 7 april 2020 14:55 Aan: ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ;
Hoi Maria,
en ik kwamen naast ook nog de zaak (tm CBb) tegen waarin een lid 3 verweer werd gevoerd (below betoep gedaan op horizontale richtsnoeren en vrijstellingsvo'en)?
1

Groet. Van: Verzonden: dinsdag 7 april 2020 12:58 **Onderwerp:** RE: Beantwoording algemene vragenlijst_VERSIE 7 APRIL_input Hoi genoemd onder 3.1 en ben de vragen langsgelopen van het formulier per zaak, dus deze zaak is lk heb de behandeld in de stukken. Groet, Van: I Verzonden: dinsdag 7 april 2020 11:38 **Onderwerp:** Beantwoording algemene vragenlijst_VERSIE 7 APRIL_input Hoi e.a., Ik heb obv de versie van wan gisteren mijn commentaar toegevoegd. Ik wil nog even verder kijken naar vraag 4.6, de verschillen tussen de , klopt het dat jij nog 3.2 aanvult met

Ik zal ook de beantwoording voor individuele zaken nog een keer even doorlezen.

Ik spreek vanmiddag nog. Hopelijk kunnen we het document dan ter review aan "JZ" sturen. OK?

Gr

Ps: is het een idee om een Kiwi werkomgeving te maken/aan te vragen zodat we vanaf nu gelijktijdig wijzigingen kunnen aanbrengen in het document? (geen idee hoe/waar dat moet worden aangevraagd en of dat online makkelijk kan)