

**PER AANGETEKENDE POST MET HANDTEKENING RETOUR,
ALSMEDE PER E-MAIL: WPC@OPTA.NL**

College van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit
Afd. Markten
t.a.v. dr. J. Barendregt,
postbus 90420
2509 LK Den Haag

19 oktober 2009

Ons kenmerk: [KENMERK]
Uw kenmerk: OPTA/AM/2009/202341
Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit WPC-IIa

Geacht college,

In uw brief van 7 september jl. biedt u belanghebbenden de mogelijkheid tot en met 19 oktober a.s. hun zienswijze naar voren te brengen op het ontwerpbesluit WPC-IIa.

Hierbij maak ik namens Pretium Telecom B.V. en aan haar gelieerde ondernemingen (“**Pretium Telecom**”) tijdig gebruik van die mogelijkheid. De zienswijze vind u in de bijlage bij deze brief.

Uiteraard is Pretium Telecom beschikbaar om desgewenst een nadere toelichting te geven op deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Frank Korthouwer

ZIENSWIJZE

Zienswijze van Pretium Telecom B.V. en aan haar gelieerde ondernemingen (**“Pretium Telecom”**) op het ontwerpbesluit Wholesale price cap 2009-2011 van het college van OPTA (**“het college”**) van 7 september 2009 met kenmerk OPTA/AM/2009/202081 (**“het ontwerpbesluit”**).

Inleiding

1. In annex A bij het ontwerpbesluit stelt het college de tariefplafonds vast voor ondermeer de MDF-toegangsdiensten “xTL” (volledig ontbundelde toegang) en “aSL” (gedeelde ontbundelde toegang, of line sharing). Voor aSL wordt het tariefplafond vastgesteld op 0,10 euro, voor xTL op 5,97 tot 6,01 euro. Tussen de twee vormen van ontbundelde toegang bestaat een tariefverschil van gemiddeld 5,89 euro. Het tariefplafond voor xTL is 60 maal hoger dan dat voor aSL.
2. Een tariefverschil tussen deze diensten bestaat al langer. In het verleden heeft het college toegelicht dat dit wordt veroorzaakt door de methode van doorbelasten van netwerkkosten van het kopernetwerk.¹ De netwerkkosten voor de aansluitlijn worden volledig toegerekend aan de telefoondienst en niet aan de breedbanddienst, hoewel beide diensten over dezelfde aansluitlijn worden aangeboden. Zeker onder de huidige marktomstandigheden is er geen objectieve rechtvaardiging (meer) voor een dusdanig groot tariefverschil.
3. Voor zover in het verleden een objectieve rechtvaardiging bestond voor een tariefverschil tussen xTL en aSL, bestaat die onder de huidige marktomstandigheden niet meer. ADSL- en andere breedbanddiensten zijn volop in de markt beschikbaar en door recente ontwikkelingen op het gebied van breedband-, VoIP- en mobiele technologie bestaan er volwaardige alternatieven voor klassieke telefoondiensten. Voor eventuele stimulering van de ontwikkeling van ADSL-diensten door aan die diensten weinig kosten toe te rekenen is geen reden meer.

¹ Zie randnummers 623 en 624 van Marktanalysebesluit ontbundelde toegang van 21 december 2005, kenmerk OPTA/BO/2005/203431o.

Er is thans aanleiding om uit te gaan van een meer objectieve (dus evenwichtiger) methode van kostentoe rekening.

4. Tegenwoordig wordt van de aansluitlijn meer capaciteit gebruikt voor breedbanddiensten dan voor telefoniediensten. Voor een telefoondienst is slechts weinig capaciteit nodig (het equivalent van 64 kpbs of minder). Breedbanddiensten gebruiken tot 20 Mbps aan capaciteit. Het capaciteitsgebruik van telefonie is tot 300 maal lager dan dat van breedband, terwijl de kosten die aan de telefoondienst worden toegerekend 60 maal hoger zijn dan die welke via de aSL-dienst worden toegerekend aan breedband.
5. Dat geen objectieve rechtvaardiging (wellicht: meer) bestaat voor de bestaande wijze van toerekening blijkt ook uit de keuze van het college om de tariefplafonds voor SDF-toegangsdiensten op een veel evenwichtiger niveau vast te stellen dan die voor MDF-toegangsdiensten. Wat betreft het verschil tussen volledig en gedeelde ontbundelde toegang zijn SDF- en MDF-toegangsdiensten uit conceptueel oogpunt identiek. In het tariefbesluit is het tariefplafond voor "SDF lijn" (het equivalent van xTL) gemiddeld 0,43 euro lager vastgesteld dan het tariefplafond voor "SDF line sharing" (het equivalent van aSL). voor MDF-toegangsdiensten ligt het tariefplafond voor xTL 5,89 euro hoger dan dat voor aSL: een factor 60 hoger in plaats van een factor 0,06 lager.
6. Uit het voorgaande volgt dat voor het tariefverschil tussen xTL en als, waarin het ontwerpbesluit voorziet geen objectieve rechtvaardiging bestaat. Pretium Telecom vraagt het college --mede namens de aan haar gelieerde ondernemingen die zich bezighouden met het aanbieden van elektronische communicatiediensten-- daarom de tariefplafonds in het definitieve besluit aan te passen. Anders dan het college heeft Pretium Telecom geen goed inzicht in de aan de tariefplafonds ten grondslag liggende kostenberekeningmethodes. Zij kan daardoor niet vaststellen wat het exacte tariefverschil wel zou moeten zijn. Op basis van de haar beschikbare informatie ligt in de rede een verhouding in de orde grootte van die voor SDF-

toegangsdiensten die meer in lijn is met het daadwerkelijke gebruik van de capaciteit van de aansluitlijn.