



OPTA  
t.a.v. het college  
Postbus 90420  
2509 LK Den Haag

Tevens per email: [f.vergouwen@opta.nl](mailto:f.vergouwen@opta.nl); [wpc@opta.nl](mailto:wpc@opta.nl)

### **Inzake: zienswijze ontwerpbesluit WPC-IIa**

Den Haag, 19 oktober 2009

Geachte heer Fonteijn,

Hierbij doe ik u de zienswijze van bbned N.V., Online Breedband N.V. en Tele2 Nederland B.V. (hierna: Partijen) toekomen op het ontwerpbesluit wholesale price cap (WPC-IIa) d.d. 7 september 2009 (OPTA/AM/2009/202081).

Partijen kunnen zich grotendeels vinden in het ontwerpbesluit en de daarin gemaakte keuzes. Ten aanzien van belangrijke kwesties als de WACCC en proportionele toerekening van wholesalespecifieke kosten heeft OPTA op weloverwogen en goed gemotiveerde wijze keuzes gemaakt die recht doen aan de prioritaire doelstelling van infrastructuurconcurrentie. Niettemin hebben Partijen met betrekking tot een aantal onderwerpen de volgende opmerkingen.

1. *EDC systematiek* – Een aantal onderwerpen zoals de EDC systematiek en leegloop zijn tevens neergelegd in de marktanalysebesluiten. De implementatie vindt plaats door middel van het ontwerpbesluit. Het is OPTA genoegzaam bekend dat Partijen geen voorstander zijn van de toepassing van de EDC systematiek zoals nader toegelicht in de zienswijze van ACT d.d. 8 september 2008 inzake kostentoerekening (WPC/EDC) en financiële rapportages in de (voor)ontwerp marktanalysebesluiten d.d. 15 juli 2008 (Annex A t/m C) voor de markten voor Vaste Telefonie, ULL, WBT en Huurlijnen. Volledigheidshalve en ter behoud van rechten verzoeken Partijen OPTA hetgeen zij in het kader van de beroepen tegen de marktanalysebesluiten inzake EDC hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te willen beschouwen.
2. *Leegloop* - Zoals uiteengezet in randnr 25 van het ontwerpbesluit is het KPN niet toegestaan volumedalingen door leegloop naar alternatieve infrastructuur van KPN in de kostprijs van gereguleerde wholesalediensten tot uitdrukking te laten komen. Dit houdt in dat bij de bepaling van het

Bbned N.V., Online Breedband B.V. en Tele2 Nederland B.V. werken onder de naam BOT samen op het gebied van regelgeving en toezicht in Nederland.

Contact: Feyo Sickinghe Van Alkemadelaan 700 2597 AW Den Haag  
070-3538800 06-46726180 feyo.sickinghe@twobirds.com



verkeersvolume geen rekening mag worden gehouden met de volumedaling op het oude netwerk als gevolg van migratie van verkeer van KPN naar het nieuwe netwerk.

3. Partijen ondersteunen de overwegingen van OPTA dat wholesaletarieven geen vergoeding mogen omvatten voor de kosten en verliezen die KPN lijdt door stranded assets en leegloop doordat KPN zelf besluit om haar netwerk te vernieuwen. Partijen beschouwen dit als een belangrijke verbetering ten opzichte van het vorige tariefreguleringsbeleid. Niet valt in te zien dat concurrenten in het kader van de wijzigingen in het netwerk en de commerciële dienstverlening van KPN (All-IP) de leegloop van het PSTN/ISDN netwerk met hogere tarieven zouden moeten financieren, temeer daar KPN zelf een goedkopere wholesale IP equivalent gebruikt en aan concurrenten nog geen alternatief in de vorm van IP interconnectie biedt. Leegloopsubsidies door concurrenten te betalen aan KPN die haar PSTN netwerk leeglaat om via een alternatief netwerk goedkopere retaildiensten te kunnen leveren moeten te allen tijde worden voorkomen.
4. OPTA dient een stap verder te gaan en als principieel uitgangspunt te hanteren dat concurrenten niet hoeven te betalen voor stranded assets van KPN, ongeacht of sprake is van leegloop van het netwerk als gevolg van migratie, bijvoorbeeld door verlies van klanten aan concurrenten. Niet valt in te zien dat redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat wholesale afnemers daaraan zouden moeten meebetalen. De huidige beperking van het verbod brengt mee dat ook normale ondernemingsrisico's door tariefregulering worden afgedekt, namelijk leegloop van het netwerk als gevolg van toenemende concurrentie en verlies van marktaandeel. Dat kan in redelijkheid niet de bedoeling zijn van de regulering. In de eerste plaats is verlies van klanten voor KPN een gevolg van het ontstaan van marktwerking, wat tot de doelstellingen van regulering behoort. Marktwerking heeft noodzakelijkerwijs tot gevolg dat KPN als voormalige monopolist klanten verliest. Bij de privatisering dienden zowel KPN zelf als haar aandeelhouders er van uit te gaan dat KPN klanten zou verliezen aan andere aanbieders en dat daarmee stranded assets zouden ontstaan. Daar komt bij dat ook concurrenten van KPN stranded assets hebben en daarvoor geen rekening aan KPN kunnen sturen.
5. *Collocatie* – in onderdeel 5.1.5 van het ontwerpbesluit wordt ingegaan op de waardebeoordeling van terreinen en gebouwen als input voor de kostprijsbepaling op grond waarvan de huisvestingstarieven voor collocatie worden vastgesteld. De wijze waarop OPTA de terreinenindex vaststelt en hanteert is onderdeel van het beroep van Partijen tegen het besluit



collocatietarieven 2006-2008 d.d. 30 januari 2009. Partijen kunnen zich niet in de door OPTA gehanteerde methode vinden.

6. Tijdens de hoorzitting d.d. 16 september jl. bij het CBb inzake de beroepen tegen het marktanalysebesluit ontbundelde toegang heeft met instemming van partijen de besluitvorming omtrent de wijze van vaststelling van de huisvestingstarieven voor collocatie aangehouden in afwachting van de uitspraak in het beroep tegen het WPC besluit huisvesting collocatie 2006-2008 d.d. 30 januari 2009 (OPTA/AM/2009/200012). Uit het oogpunt van procesefficiency verzoeken partijen de besluitvorming omtrent dit onderdeel van het besluit aan te houden totdat in beroep op de relevante punten door het CBb is beslist. Het beroepschrift van partijen in deze procedure d.d. 29 mei 2009 maakt onderdeel uit van deze zienswijze en is als bijlage aangehecht.
7. *MIP diensten* – In het besluit is geen enkele motivering terug te vinden van de wijze waarop de kostprijzen voor MIP diensten zijn bepaald. Dit klemmt temeer aangezien de prijzen voor MIP diensten een stijgende trend laten zien. Onvoldoende duidelijk is of wholesale specifieke kosten zijn toegerekend aan KPN. Uit gegevens van de Taskforce MDF van het forum voor interconnectie en speciale toegang (FIST) blijkt dat jaarlijks ongeveer 5.5 miljoen MIP bevestigingen plaatsvinden. Ook is vastgesteld dat een verzesvoudiging van de vraag geen invloed heeft op de responsetijden en de kwaliteit van dienstverlening van KPN. Dit betekent dat voor het voldoen aan extra bevestigingen geen systeemuitbreidingen hoeven plaats te vinden. Een stijging van de tarieven kan derhalve uitsluitend worden verklaard indien sprake is van een daling van het aantal bevestigingen. Voor zover Partijen kunnen zien is daarvan geen sprake aan de zijde van wholesale afnemers geen sprake. Partijen concluderen dat het niet anders kan zijn dan dat KPN een significant lagere forecast voor afname van MIP diensten heeft afgegeven.
8. Voorts heeft KPN te kennen geven niet te willen overgaan tot een fair use policy en vast te willen houden aan het quotasysteem, op grond waarvan wholesale afnemers worden beperkt in het aantal MIP checks dat kan worden gedaan. Het kan niet zo zijn dat KPN enerzijds quota mag hanteren en anderzijds de tarieven mag laten stijgen, en zeker niet als zij de enige partij is die minder MIP diensten verwacht af te nemen. Kennelijk meent KPN in staat te zijn de dienstverlening te kunnen uitvoeren met minder MIP checks dan wholesale afnemers. Op deze wijze worden de kosten van de besparing die KPN zelf realiseert afgewenteld op andere wholesale afnemers, hetgeen in redelijkheid niet door OPTA mag worden toegestaan. Partijen verzoeken OPTA in overweging te nemen de



wholesalespecifieke kosten van MIP diensten proportioneel aan KPN toe te rekenen.

9. Parallel hieraan is van belang dat KPN in feite geen toegang verleent tot het onderliggende Canvas IT systeem. Door middel van MIP diensten krijgen wholesale afnemers beperkte vensters in de database. KPN heeft in feite altijd toegang tot Canvas en zal de MIP diensten in theorie alleen afnemen ter voorkoming van strijdigheid met het non-discriminatiebeginsel ten opzichte van andere partijen, terwijl zij met een Canvas check uit de voeten kan. KPN heeft speciaal opgeleide mensen voor prevalidatie in Canvas. KPN is daardoor in staat 'clean orders' te genereren, terwijl andere wholesaleafnemers dat niet kunnen, waardoor KPN een efficiencyvoordeel geniet.
10. Gelet op het vorenstaande verzoeken Partijen OPTA te onderzoeken in hoeverre de MIP dienstverlening kan worden vervangen door rechtstreekse toegang tot Canvas, een en ander te doen vastleggen in een referentieaanbod en KPN zo nodig ter zake een aanwijzing te geven.

Met vriendelijke groet,

Feyo Sickinghe